

2019 ஏப்ரல் 21 - 2026 ஏப்ரல் 21

நினைவு, வேதனை மற்றும் நம்பிக்கை

07 வருடங்களின் பின்னரும் நீதியைத் தேடி !

சமூக சமய நடுநிலையம் (ஊடக ஓர் ஊடக ஊடக ஊடக)

இது சிங்கள மொழியில் முதலில் தயாரிக்கப்பட்ட ஓர் அறிக்கையின் தமிழ் மொழிபெயர்ப்பு ஆகும். எனவே, இந்த மொழிபெயர்ப்புக்கும் சிங்கள அறிக்கைக்கும் இடையே ஏதேனும் முரண்பாடோ அல்லது தெளிவின்மையோ ஏற்பட்டால், சிங்களத்தில் பிரசுரிக்கப்பட்ட அறிக்கையின் உள்ளடக்கங்களே துல்லியமான பதிப்பாகக் கருதப்படும்.

2019 ஏப்ரல் 21 - 2026 ஏப்ரல் 21

நினைவு, வேதனை மற்றும் நம்பிக்கை
07 வருடங்களின் பின்னரும் நீதியைத் தேடி !

வெளியீடு

2026 ஏப்ரல் 17 ஆம் திகதி

வழிகாட்டல்

- அருட்தந்தை ரொஹான் சில்வா (ரொஹான் சில்வா சிவகுமார)
- மனித உரிமைகள் செயற்பாட்டாளர் ருஃ பெர்னாண்டோ (ருஃ பெர்னாண்டோ)
- சட்டத்தரணி சுரேன் டி பெரேரா (சுரேன் டி பெரேரா)

தொகுப்பு

ஆராய்ச்சிக் குழு, சமூக சமய நடுநிலையம்.

வெளியீடு

சமூக சமய நடுநிலையம்

முகவரி - 281, டீன்ஸ் வீதி (பின்னி பார்), கொழும்பு 10 (கொழும்பு 10).

பொருளடக்கம்

- முன்னுரை
- 08 விசாரணைகள் - உயிர்த்த விசாரணைகளின் (பாஸ்கு வீர்டை) கதை
- நிலந்தவும் (சிலன்) சந்தேகித்த இராணுவப் புலனாய்வுப் பிரிவின் பெய் - நீதிபதி மலல்கொட குழுவின் (விசிஐர் மலல்கொட கழுவ) கதை
- இராணுவப் புலனாய்வுப் பிரிவு செயற்பாடு குறித்து மைத்திரிபாலவும் (மலல்கொட) கேள்வியெழுப்புகிறார் - பாராளுமன்றத் தெரிவுக்குழுவின் (பார்கிமலல்கொட கழுவ) கதை
- ரொஹானின் (ரொஹான்) அபுஹிந்த் (அபுஹிந்த்) கதையை முழுமையாக ஏற்கவில்லை - நீதிபதி ஜனக் டி சில்வா குழுவின் (விசிஐர் ஜனக் டி சில்வா கழுவ) கதை
- குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களிடமிருந்தே சாட்சிகள் கேட்டு குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களை விடுவித்தல் - நீதிபதி எஸ்.ஐ. இமாம் குழுவின் (விசிஐர் எஸ் ஐ இமாம் கழுவ) கதை
- சஹ்ரான்-பிள்ளையான் (சஹ்ரான்-பிள்ளையான்) பற்றிய முதல் தகவல் கிடைத்தது 2019 மே மாதத்தில் - 2019 ஏப்ரல் முதல் 2019 நவம்பர் வரையான குற்றவியல் புலன் விசாரணையின் கதை
- இரண்டு வருடங்களுக்கு சி.ஐ.டி பணிப்பாளர்கள் 05 பேர்! - 2019 நவம்பர் முதல் 2024 அக்டோபர் வரையான குற்றவியல் புலன் விசாரணையின் கதை
- நீதி மீதான நம்பிக்கை - 2024 அக்டோபருக்குப் பின்னரான விசாரணையின் கதை
- 41 வழக்குகள்!
- மேலும் விசாரிக்கப்பட வேண்டிய விடயங்கள்

முன்னுரை

கிறிஸ்தவர்களின் மிக விசேட தினமான உயிர்த்த ஞாயிறு (பாஸ்கு ஓர்டு) தினம் உதித்த 2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி இரண்டு கத்தோலிக்க தேவாலயங்களிலும், ஒரு கிறிஸ்தவ தேவாலயத்திலும், மூன்று ஹோட்டல்களிலும், ஒரு தங்குமிடத்திலும் மற்றும் ஒரு வீட்டிலும் குண்டுகள் வெடிக்கச் செய்யப்பட்டு 07 வருடங்கள் கடந்து செல்லும் இத்தருணத்தில் அந்த பயங்கரவாதத் தாக்குதல் (நீரணை சீரணை) தொடர்பான விசாரணைகள் ஒரு நல்ல திசையை நோக்கிச் செல்வதாகத் தெரிகிறது.

ஏழு வருடங்களாக நீதிக்காக முன்னெடுத்த அனைத்துப் போராட்டங்களின் விளைவாக விசாரணைகள் நல்ல திசையில் பயணிக்க ஆரம்பித்ததுடன், அதற்கு இடையூறு விளைவிக்க பல்வேறு தரப்பினரும் பல்வேறு முயற்சிகளை மேற்கொள்வதைக் காண முடிகிறது.

நாட்டில் மீண்டும் இவ்வாறான சம்பவங்கள் நிகழாதிருக்க வேண்டுமாயின், இத்தாக்குதலின் பின்னணியில் உள்ள அனைவரையும் வெளிப்படுத்துவதும், அவர்களை சட்டம் முன் நிறுத்துவதும் கட்டாயமாகச் செய்யப்பட வேண்டியுள்ளது. இத்தாக்குதலானது வெறுமனே சஹ்ரான் ஹாஷிம் (ஈரான் 83) என்ற தீவிரவாத பயங்கரவாதியால் மாத்திரம் வழிநடத்தப்படவில்லை என்பதற்கான பல குறிப்புகள் நீதிபதி விஜித் மலல்கொடவின் (விசை மலல்கொட) தலைமையிலான குழுவினரும், பாராளுமன்ற விசேட குழு (பார்டிமென்ட் விசேட காரண சபை) முன்னிலையிலும் மற்றும் நீதிபதி ஜனக் டி சில்வாவின் (சனக் டி சில்வா) தலைமையிலான ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினரும் (சனாதிபதி சீரணை கௌன்சில் சபை) கிடைத்தன. அத்துடன், தாக்குதல் நடந்த நாள் முதல் விசாரணைகளின் ஆரம்ப விசாரணைகளை (இலக விசாரணை) மேற்பார்வை செய்த உத்தியோகத்தர்களின் கருத்தும் சஹ்ரானுக்கு மேலாக ஒரு கரம் இருந்தது என்பதேயாகும். அக்கரத்தை வெளிப்படுத்துவதும் சட்டம் முன் நிறுத்துவதும் இக்குற்றத்திற்கு நீதியை நிலைநாட்டுவதின் பிரதான அங்கமாகும்.

நீதி என்பது ஒரு பரந்த விளக்கத்தைக் கொண்ட தலைப்பாகும். உண்மையை அறிதல், குற்றவியல் நீதி, இழப்பீடு உட்பட நீதியின் பல பகுதிகள் உள்ளன. இவ்வறிக்கையின் மூலம் அவதானம் செலுத்தப்பட்டிருப்பது அப்பரந்த விளக்கத்திற்குரிய குற்றவியல் நீதி மற்றும் உண்மையை அறிதல் ஆகிய இரண்டு பகுதிகளின் மீது மாத்திரமேயாகும். நீதியின் மற்றுமொரு பிரதான அங்கமான இழப்பீடு தொடர்பில் இதற்கு முன்னர் சமூக சமய நடுநிலையத்தினால் பிரசுரிக்கப்பட்ட 'உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதலால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு ஏற்பட்ட பொருளாதார மற்றும் சமூகத் தாக்கம்' (பாஃகி சீரஹரஹைன் லிண்டைகைன்ஃ கிஃலு ஞாஃகை ஈஹ ஈஹஃகை லஃகை) பற்றிய அறிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளது.

உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதலுக்கு நீதியைத் தேடிச் செல்லும் ஏழு வருடப் பயணத்தில் அதற்கு நீதியை நிலைநாட்டுவதாக உறுதியளித்து பல விசாரணைகள் இடம்பெற்றன. அந்தச் சில விசாரணைகளின் தகவல்கள் இன்னும் சமூகத்திற்குத் திறக்கப்படவில்லை. சமூக சமய நடுநிலையம் 2024 அக்டோபர் மாதத்தில் ஜனாதிபதிக்குக் கடிதமொன்றை அனுப்பி வைத்து, சம்பந்தப்பட்ட அனைத்துக் குழு/ஆணைக்குழு அறிக்கைகளையும் பிரசுரிக்குமாறு கோரியது. அத்துடன் அந்த அனைத்து விசாரணைகள் குறித்தும் மீண்டும் ஆராய்வதற்கு முறையான பொறிமுறையொன்றை ஸ்தாபிக்குமாறும் கோரியது. 2024 அக்டோபர் 04 ஆம் திகதி சமூக சமய நடுநிலையம் ஜனாதிபதிக்கு அனுப்பி வைத்த கடிதத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சில விடயங்கள் பின்வரும் ஆகும். நாம் அனுப்பி வைத்த அக் கடிதத்தில் புலனாய்வாளர்களுக்கு ஏற்படக்கூடிய அச்சுறுத்தல்களை முன்கூட்டியே கணிப்பது பற்றி கூடக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. எவ்வாறாயினும், அக் கடிதத்தின் மூலம் கோரப்பட்ட பல கோரிக்கைகள் இதுவரையில் நிறைவேற்றப்படவில்லை. அதன் ஒரு விளைவாக புலனாய்வாளர்களுக்குத் தொடர்ச்சியாக விடுக்கப்படும் அழுத்தங்கள் மற்றும் அச்சுறுத்தல்களை உதாரணமாகக் காட்டலாம். ஜனாதிபதிக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்ட கடிதத்தின் சில பகுதிகள் மாத்திரம் கீழே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

' உண்மை தேடுதல், ஏற்றுக்கொள்ளுதல் மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மை

1. உயிர்த்த ஞாயிறு மேற்கொள்ளப்பட்ட தாக்குதல் தொடர்பில் விசாரணைகளை மேற்கொண்ட ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் மற்றும் நீதிபதி மலல்கொட குழுவின் இறுதி அறிக்கை மாத்திரமே இதுவரையில் பிரசுரிக்கப்பட்டுள்ளது. அத்துடன் சனல் 4 அலைவரிசையின் (වැනල් ෆෝ නාලිකාව) வெளிப்படுத்தல் குறித்து ஆராய்ந்த ஜனாதிபதி குழு (ජනාධිපති කමිටුව) மற்றும் நீதிபதி ஜயகி டி அல்விஸ் குழுவின் (විනිසුරු ජයකී ඩී අල්විස් කමිටුව) இறுதி அறிக்கை அல்லது வேறு ஆவணங்கள் எதுவும் இதுவரையில் பிரசுரிக்கப்படவில்லை. ஆகையால், ஆர்வமுள்ள தரப்பினர் பரிசீலிப்பதற்காக ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் அனைத்துத் தொகுதிகளையும் மற்றும் ஏனைய விசாரணைக் குழுக்களின் அனைத்துத் தொகுதிகளையும் பிரசுரிக்குமாறு கோருகின்றோம். அனைவரினதும் வசதிக்காக இத்தொகுதிகளின்/ஆவணங்களின் மென்பிரதிகளை இலகுவாகப் பதிவிறக்கம் செய்யக்கூடிய வகையில் ஜனாதிபதி செயலகம் (ජනාධිපති ලේකම් කාර්යාලය) இணையத்தளத்தில் அல்லது அரசாங்கத்தின் வேறு இணையத்தளத்தில் வெளியிடுவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

2. தாக்குதல் தொடர்பில் இதுவரையில் மேற்கொள்ளப்பட்ட அனைத்து விசாரணைகளுக்கும் (ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுக்கள்/நீதிபதி மலல்கொட குழு/ குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களம் (අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව) மற்றும் பயங்கரவாதத் தடுப்புப் பிரிவின் (නිරපේත මර්දන ඒකකය) விசாரணைகள்/சனல் 4 குழு மற்றும் நீதிபதி ஜயகி டி அல்விஸ் குழு) தொடர்பான அனைத்து வாக்குமூலங்கள், புத்தகங்கள் உள்ளிட்ட அனைத்து ஆவணங்களையும் பாதுகாப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். ஆவணங்களாக உள்ள சாட்சியங்களை ஸ்கேன் செய்து ட்ரைவ் (Drive) ஒன்றில் அப்லோட் செய்து பாதுகாக்க வேண்டும் என்பதுடன், சில ஆவணங்கள் ஒரு பிரதியாக மாத்திரம் காணப்படுமாயின், அவ் ஆவணங்களின் பல பிரதிகளை வைத்திருப்பதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும்.

3. விசாரணையின் போது கண்டுபிடிக்கப்பட்ட வழக்குப் பொருட்கள் திட்டவட்டமாக எந்த உத்தியோகத்தர்கள், நிறுவனங்களினால்

கைப்பற்றப்பட்டன என்பதையும், அவை எந்த உத்தியோகத்தர்கள் மூலம் தற்போதுள்ள இடங்களுக்குச் சென்றுள்ளன என்பதையும் சரியாக அடையாளம் கண்டு, அது தொடர்பான தகவல்களைச் சரியாக ஆவணப்படுத்தி சாட்சிகளின் பாதுகாப்பையும் மற்றும் நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளுக்குப் பயன்படுத்தக்கூடிய வகையில் நம்பகத்தன்மையையும் உறுதிப்படுத்தத் தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும்.

4. ஆரம்ப விசாரணைகளுடன் தொடர்புடைய அல்லது மேற்பார்வை செய்த உத்தியோகத்தர்கள் ஓய்வு பெற்றிருப்பின், விசாரணைகள் நிறைவடையும் வரை அவர்களை மீண்டும் செயற்படு சேவைக்கு அழைக்க வேண்டும் என்பதுடன், ஆரம்ப விசாரணையுடன் தொடர்புடைய அல்லது மேற்பார்வை செய்த உத்தியோகத்தர்கள் முன்னர் சேவையாற்றிய இடத்திலிருந்து வேறு இடத்திற்கு இடமாற்றம் பெற்றுச் சென்றிருப்பின் அவர்களை மீண்டும் அழைக்க வேண்டும்.

V. உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதல் சம்பவம் தொடர்பில் இதுவரையில் மேற்கொள்ளப்பட்ட விசாரணைகளின் முன்னேற்றம் குறித்து சிங்களம், தமிழ் மற்றும் ஆங்கில மொழிகளில் விரிவான அறிக்கையொன்றை வெளியிட வேண்டும் என்பதுடன், தற்போது மேற்கொள்ளப்பட்ட விசாரணைகள் தொடர்பான பிரச்சினைகளுக்குப் பதிலளிப்பதற்காக விசேட ஊடகவியலாளர் சந்திப்பொன்றை நடத்த வேண்டும்.

6. உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதல் தொடர்பில் ஆராய்வதற்காக முழு அதிகாரமுடைய ஆணைக்குழுவொன்றை நியமிக்கவுள்ளதாக தேசிய மக்கள் சக்தி 2023 ஏப்ரல் 17 ஆம் திகதி பகிரங்கப்படுத்தியது. அதற்கமைவாக, இந்த சம்பவங்கள் தொடர்பில் ஆராய்வதற்காக நியமிக்கப்பட வேண்டிய உள்நாட்டு மற்றும் வெளிநாட்டு தகுதியானவர்களை உள்ளடக்கிய முழு அதிகாரமுடைய கலப்பு ஆணைக்குழுவொன்றை நியமிப்பது தொடர்பான அரசியல் நோக்கத்தை அறிவிக்க வேண்டும் என்பதுடன், எதிர்வரும் பொதுத் தேர்தலின் பின்னர் அது தொடர்பில் அமைச்சரவை முடிவுகள் எடுக்கப்படும் என அறிவிக்கப்பட வேண்டும். அத்துடன், அந்த ஆணைக்குழுவின் செயற்பாடுகள் வெளிப்படைத்தன்மையுடன்

இடம்பெறுவதை உறுதி செய்வதற்காக, அதன் செயற்பாடுகளை பார்வையிடுவதற்கு உள்நாட்டு மற்றும் வெளிநாட்டு அவதானிகளுக்கு வாய்ப்பளிக்கப்பட வேண்டும்.

7. உயிர்த்த ஞாயிறு அன்று நடத்தப்பட்ட மிலேச்சத்தனமான தாக்குதல் தொடர்பில் நியமிக்கப்படும் ஆணைக்குழு உள்ளிட்ட எதிர்கால நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய விதம் குறித்து பொதுமக்களின் கருத்துக்களைக் கோரும் வேலைத்திட்டமொன்றை ஆரம்பிக்க வேண்டும்.

8. விசாரணை அதிகாரிகளுக்கு ஏற்படக்கூடிய அழுத்தங்கள் மற்றும் அச்சுறுத்தல்களை முன்கூட்டியே ஊகித்து அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்பதுடன், அவர்கள் பக்கச்சார்பின்றி விசாரணைகளை மேற்கொண்டு செல்வதற்கான சூழலை உருவாக்க வேண்டும்.

குற்றவியல் நீதி மற்றும் ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகள்

- i. உயிர்த்த ஞாயிறு அன்று நடத்தப்பட்ட குண்டுத் தாக்குதலின் பின்னணியில் உள்ள சூத்திரதாரிகள் மற்றும் திட்டமிட்டவர்களை சட்டத்தின் முன் நிறுத்துவதே தேசிய மக்கள் சக்தி அரசாங்கத்தின் முதன்மையான பணியாகும் என 2023 ஏப்ரல் 17 ஆம் திகதியிட்ட உறுதிமொழியின் இலக்கம் 01 இன் கீழ் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அதற்கமைவாக, சம்பந்தப்பட்ட சூத்திரதாரிகள் மற்றும் திட்டமிட்டவர்களை வெளிப்படுத்துவதற்கும், அவர்களைக் கைது செய்து நீதித்துறைச் செயன்முறைக்கு உட்படுத்துவதற்கும், நியாயமான வழக்கு விசாரணை மூலம் தண்டனைக்கு உட்படுத்துவதற்கும் தேவையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்பதுடன், விசாரணைகளில் அந்தப் பணிக்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்பட வேண்டும்
- ii. தற்போது உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதல் தொடர்பான விசாரணைகளை குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களம், பயங்கரவாதத் தடுப்பு மற்றும் விசாரணைப் பிரிவு உள்ளிட்ட பல விசாரணைப் பிரிவுகள் மேற்கொண்டு வருகின்றன. அந்த விசாரணைகளில் இருந்து புலனாய்வாளர்களை

நீக்குதல்/இடமாற்றம் செய்தல் மற்றும் பக்கச்சார்பான புலனாய்வாளர்களைக் கொண்டு விசாரணை செய்தல் உள்ளிட்ட பல குற்றச்சாட்டுகள் கடந்த காலத்தில் முன்வைக்கப்பட்டன. எனவே, இந்தக் குற்றம் தொடர்பில் ஆராய்வதற்காக விசேட விசாரணைப் பணியகம் ஒன்று ஸ்தாபிக்கப்பட வேண்டும் என்பதுடன், முன்னர் குறிப்பிடப்பட்ட முழு அதிகாரமுடைய விசாரணை ஆணைக்குழு மற்றும் புதிதாக ஸ்தாபிக்கப்படும் வழக்குத் தொடுனர் அலுவலகம் ஆகியவற்றின் மேற்பார்வைக்கு உட்படுத்தப்பட வேண்டும்.

- iii. உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதல் தொடர்பான தற்போதைய கண்டுபிடிப்புகளின்படி சம்பந்தப்பட்ட நபர்களுக்கு எதிராக ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகள் எடுத்தல். உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதல் நடத்தப்பட்டதன் பின்னர், சட்டமா அதிபரின் ஆலோசனையின் பேரில், அப்போதைய பதில் பொலிஸ் மா அதிபர் திரு. சந்தன விக்ரமரத்ன அவர்களால், பொலிஸ் கடமை தவறுதல் தொடர்பில் ஆரம்ப விசாரணை ஒன்றை மேற்கொள்ளுமாறு பொலிஸ் விசேட விசாரணைப் பிரிவுக்கு அறிவிக்கப்பட்டது. அந்தப் பிரிவினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆரம்ப விசாரணையின்படி, சிரேஷ்ட பிரதிப் பொலிஸ் மா அதிபர் நந்தன முனசிங்க, சிரேஷ்ட பிரதிப் பொலிஸ் மா அதிபர் தேசபந்து தென்னகோன், சிரேஷ்ட பிரதிப் பொலிஸ் மா அதிபர் லலித் பத்திநாயக்க, சிரேஷ்ட பொலிஸ் அத்தியட்சகர் ஏ. கே. சி. அத்துகோரல, பொலிஸ் அத்தியட்சகர் எல். எம். சஞ்சீவ பண்டார, உதவிப் பொலிஸ் அத்தியட்சகர் கே. எம். ஆர். எஸ். பி. குமாரசேன மற்றும் உதவிப் பொலிஸ் அத்தியட்சகர் (தற்போது பொலிஸ் அத்தியட்சகர்) எச். பி. எஸ். எஸ். சிசிர குமார ஆகிய உயர் பொலிஸ் அதிகாரிகள் குழு உள்ளிட்ட அனைத்து அதிகாரிகளுக்கும் எதிராக குற்றப்பத்திரிகைகளை வழங்கி ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகள் எடுப்பது பொருத்தமானது என பரிந்துரைக்கப்பட்டிருந்தது. அதற்கமைவாக, அந்த ஆரம்ப விசாரணையை அடிப்படையாகக் கொண்டு சம்பந்தப்பட்ட ஒழுக்காற்று

விசாரணைகளை ஆரம்பிப்பதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

- iv. ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினால் குற்றவியல் வழக்குத் தொடர்தலுக்கு பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ள சிரேஷ்ட பிரதிப் பொலிஸ் மா அதிபர் நந்தன முனசிங்க, பொலிஸ் அத்தியட்சகர் சஞ்சீவ பண்டார, சிரேஷ்ட பொலிஸ் அத்தியட்சகர் சந்தன அத்துகோரல, பொலிஸ் அத்தியட்சகர் பி. ஈ. ஜ. பிரசன்ன, பிரதான பொலிஸ் பரிசோதகர் ஆர். எம். சரத் குமாரசிங்க, பிரதான பொலிஸ் பரிசோதகர் சாகர விலேகொடலியனகே உள்ளிட்ட அதிகாரிகளுக்கும் மற்றும் ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ள சிரேஷ்ட பிரதிப் பொலிஸ் மா அதிபர் தேசபந்து தென்னகோன், உதவிப் பொலிஸ் அத்தியட்சகர் சிசில குமார, பொலிஸ் பரிசோதகர் சமிந்த நவரத்ன உள்ளிட்ட அதிகாரிகளுக்கு எதிராக குற்றப்பத்திரிகைகளை வழங்கி ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.
- v. சட்டமா அதிபர் திணைக்களம் தொடர்பில் ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கையின் 21 ஆவது அத்தியாயத்தில் பல விடயங்கள் வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. அதற்கமைவாக, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு எதிராக ஒழுக்காற்று நடவடிக்கை எடுத்தல் மற்றும் அந்தப் பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.
- vi. சனல் போர் அலைவரிசை ஆசாத் மௌலானா என்ற நபரின் வெளிப்படுத்தலை அடிப்படையாகக் கொண்டு, இந்தத் தாக்குதலின் பின்னணியில் சுரேஷ் சலே என்ற நபர் இருப்பதாக அறிக்கை செய்தது. அத்துடன், தாக்குதலுக்கு மற்றும்/அல்லது தாக்குதலைத் தடுப்பதில் அரசு புலனாய்வுச் சேவையின் தோல்வி குறித்தும் குற்றச்சாட்டுகள் முன்வைக்கப்பட்டன. இது தொடர்பான பல சாட்சிகள் உள்ள நிலையில், 2019 ஆட்சி மாற்றத்தின் பின்னர் அரசு புலனாய்வுச்

சேவையின் பணிப்பாளராக சுரேஷ் சலே என்பவர் நியமிக்கப்பட்டார். சனல் 4 அலைவரிசையின் வெளிப்படுத்தலுக்கு உள்ளாகியுள்ள திரு. சுரேஷ் சலே அவர்களை, இந்தத் தாக்குதல் தொடர்பான பல சாட்சிகளைக் கொண்ட அரசு புலனாய்வுச் சேவையின் பணிப்பாளர் பதவியில் இருந்து உடனடியாக நீக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

- vii. உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதல் தொடர்பான ஆரம்ப விசாரணைகளை மேற்கொண்ட குழுக்களை மீண்டும் நியமித்து, மீண்டும் ஆரம்ப விசாரணைகளை ஆரம்பித்தல் மற்றும் அதற்கான துரித நடவடிக்கைகளை எடுத்தல்.
- viii. உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதல் தொடர்பான விசாரணை நடவடிக்கைகள் முன்னர் குறிப்பிட்டவாறு மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பதுடன், அதற்காகத் தேவையான ஒத்துழைப்பை வழங்குமாறு முப்படைகளுக்கு கட்டளையிடுவதற்கு சேனாதிபதி என்ற வகையில் ஜனாதிபதிக்கு முடியும்.
- ix. வெளிநாட்டில் உள்ள உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதலுடன் தொடர்புடைய சாட்சியான ஆசாத் மௌலானாவின் சாட்சியத்தை உடனடியாக பதிவு செய்ய வேண்டும். அத்துடன், வெளிநாடுகளில் உள்ள ஏனைய சாட்சிகள் மற்றும் தகவல் வழங்குபவர்களுக்கும் எவ்வித சிரமமுமின்றி காணொளி மார்க்கமாகவோ (Video Conference) அல்லது அது போன்ற வேறு முறைமையின் கீழோ இலகுவாக இணைந்து சாட்சிகள் அல்லது தகவல்களை வழங்குவதற்கு வாய்ப்பளிக்கப்பட வேண்டும்.
- x. இந்த விசாரணைகளுக்காக சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தின் ஆலோசனைகளைப் பெறுவதற்கு சிரேஷ்ட அரசு சட்டவாதி அல்லது சொலிசிட்டர் ஜெனரல் உள்ளிட்ட குழுவொன்றை பெயரிட வேண்டும். எமது முன்மொழிவுகளில் முன்னர் குறிப்பிட்டது போன்று, சட்டமா அதிபர் திணைக்களம்

தொடர்பில் பொதுமக்களின் நம்பிக்கை
வீழ்ச்சியடைந்துள்ளதாலும், நலன் முரண்பாடு
காணப்படுவதாலும், பொதுத் தேர்தலின் பின்னர்
விசாரணைகளை மேற்பார்வை செய்வதற்கும், வழக்குத்
தொடர்தல் தொடர்பாகவும் விசேட வழக்குத் தொடுனர்
அலுவலகம் ஸ்தாபிக்கப்படும் என அறிவிக்கப்பட வேண்டும்.

- xi. விசாரணையில் முறைகேடுகளைச் செய்த உயர்
அதிகாரிகளுக்கு எதிராக ஒழுக்காற்று நடவடிக்கை எடுக்க
வேண்டும். இந்த விசாரணைகளை மேற்கொண்டு செல்லும்
போது சாட்சிகளை மாற்றுவதற்கு அல்லது சாட்சிகளை
அழிப்பதற்கு அல்லது விசாரணைகளை தவறாக
வழிநடத்துவதற்கு முயற்சித்த நபர்கள் தொடர்பில் ஆராய்ந்து
முறையான நடவடிக்கையொன்றை எடுப்பதற்கான ஆரம்ப
வேலைகளை ஆரம்பிக்க வேண்டும்.'

உயிர்த்த ஞாயிறு பயங்கரவாதத் தாக்குதல் தொடர்பில் இதுவரை
மேற்கொள்ளப்பட்ட அனைத்து விசாரணைகள் குறித்தும், அத்துடன்
அந்த விசாரணைகளின் போது அனைத்து நபர்களும் வழங்கிய
வாக்குமூலங்கள் குறித்தும் மீண்டும் கவனம் செலுத்துவது மிகவும்
முக்கியமானது என்பதுடன், அதற்குக் காரணம் அந்த சில குழுக்கள்
மற்றும் ஆணைக்குழுக்களில் முக்கியமான விடயங்கள்
வெளிப்படுத்தப்பட்டிருந்தாலும், இதுவரை அது தொடர்பில் உரிய
கவனம் செலுத்தப்படாமையே ஆகும்.

அதற்கமைவாக, உயிர்த்த ஞாயிறு பயங்கரவாதத் தாக்குதல்
தொடர்பில் இதுவரை மேற்கொள்ளப்பட்ட விசாரணைகள் குறித்து
இந்த அறிக்கையின் மூலம் விடயங்கள் முன்வைக்கப்படுவதுடன்,
இந்த அறிக்கையின் நோக்கம், இந்த அனைத்து
விசாரணைகளுக்கும் தொடர்பான சாட்சிகள் மற்றும் ஏனைய
காரணிகளை தற்போது மேற்கொள்ளப்பட்டு வரும்
விசாரணைகளுக்கு பங்களிப்புச் செய்ய ஏதேனும் தாக்கத்தை
ஏற்படுத்துவதும் மற்றும் அந்த சில விசாரணைகளின்
உண்மையான அரசியல் நோக்கத்தை
வெளிப்படுத்துவதுமேயாகும்.

நீதியைத் தேடி ஏழு ஆண்டுகள் பயணித்த பின்னர், தற்போது நீதி தொடர்பில் ஏதேனும் ஒரு நம்பிக்கையை வைப்பதற்கான ஒரு அடிப்படை உருவாக்கப்பட்டு வருகிறது. அதற்கான அடித்தளமாக அமைந்தது ஏழு ஆண்டுகளாக நீங்கள், நாம் அனைவரும் மேற்கொண்ட முடிவற்ற போராட்டமேயாகும். எனவே, இம்முறை ஏப்ரல் 21 இல் ஆரம்பமாகும் ஆண்டை நீதிக்கான நம்பிக்கை நிறைவேறும் ஆண்டாக ஆக்கிக்கொள்ளத் தேவையான அழுத்தங்களை மேலும் கொடுப்போம். துயரம் மற்றும் சோர்வை ஒருபுறம் வைத்துவிட்டு மேலும் போராடுவோம். 2027 ஏப்ரல் 21 ஆகும் போது ஓரளவேனும் நீதியை நெருங்கிய ஒரு வெற்றிகரமான பயணமாக திரும்பிப் பார்க்கக்கூடிய ஒரு நிலைமை உருவாக வேண்டும் என நாம் பிரார்த்திக்கிறோம். அந்தப் பிரார்த்தனையை நிறைவேற்றிக்கொள்ளச் செல்ல வேண்டிய பாதை சற்று கடினமானதாகவே இருக்கும். ஏழு ஆண்டுகள் கடந்து நாம் வந்த பாதையில் செல்ல வேண்டிய மீதி தூரத்தையும் உறுதியுடன் செல்வதற்கு ஒன்றிணையுமாறு நாம் அனைவருக்கும் அழைப்பு விடுக்கின்றோம்.

ஆராய்ச்சிக் குழு

சமூக சமய நடுநிலைய

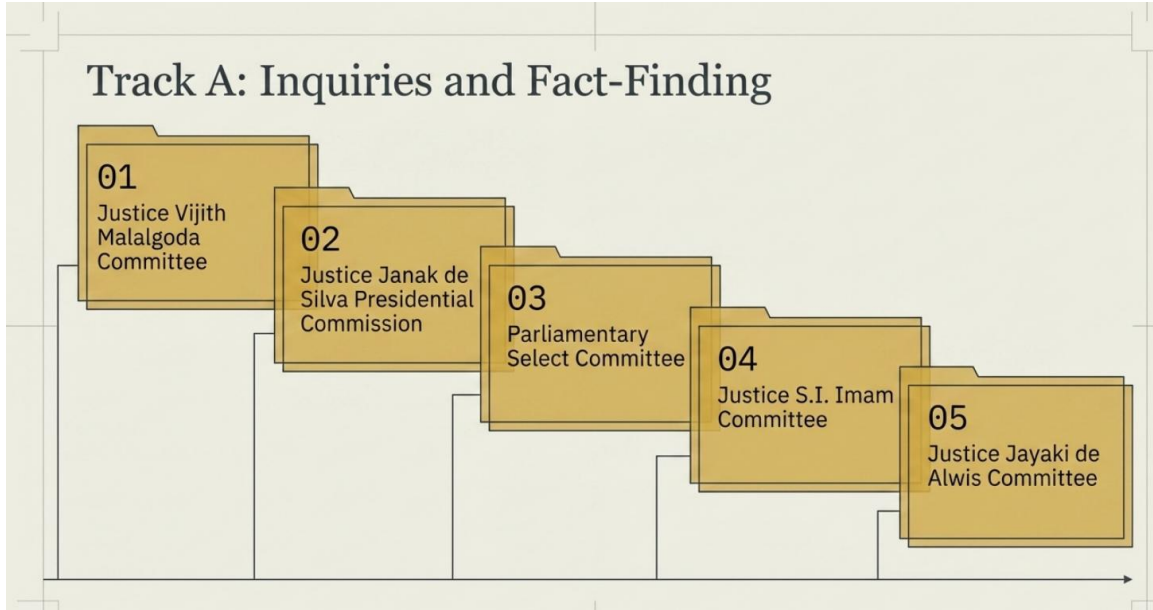
2026 ஏப்ரல் 17 ஆம் திகதி

முதலாவது அத்தியாயம்

08 புலன் விசாரணைகள் - உயிர்த்த புலன் விசாரணைகளின் கதை

உயிர்த்த ஞாயிற்றுக்கிழமையான 2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி மேற்கொள்ளப்பட்ட பயங்கரவாதத் தாக்குதல் தொடர்பில் கடந்த ஏழு வருட காலப்பகுதிக்குள் பல புலன் விசாரணைகள் இடம்பெற்றன.

- 1) நீதிபதி விஜித் மலல்கொட குழு
- 2) நீதிபதி ஜனக் டி சில்வா ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு
- 3) பாராளுமன்றத் தெரிவுக்குழு
- 4) நீதிபதி எஸ்.ஐ. இமாம் குழு
- 5) நீதிபதி ஜயகி டி அல்விஸ் குழு
- 6) 2019 ஏப்ரல் - 2019 நவம்பர் குற்றவியல் புலன் விசாரணை
- 7) 2019 நவம்பர் - 2024 செப்டெம்பர் குற்றவியல் புலன் விசாரணை
- 8) 2024 ஒக்டோபர் - இதுவரை குற்றவியல் புலன் விசாரணை



தடம் A: விசாரணைகள் மற்றும் உண்மை கண்டறிதல் (Track A: Inquiries and Fact-Finding)

- 01 நீதிபதி விஜித் மலல்கொட குழு
- 02 நீதிபதி ஜனக் டி சில்வா ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு
- 03 பாராளுமன்றத் தெரிவுக்குழு

- 04 நீதிபதி எஸ்.ஐ. இமாம் குழு
- 05 நீதிபதி ஜயகி டி அல்விஸ் குழு

இந்தப் புலன் விசாரணைகளில் நீதிபதி விஜித் மலல்கொட குழுவானது அப்போதைய ஜனாதிபதி மைத்திரிபால சிறிசேன அவர்களால் 2019 ஏப்ரல் மாதத்திலேயே நியமிக்கப்பட்டது. அது ஒரு ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு அல்ல, மாறாக ஜனாதிபதியால் விடயங்களைக் கண்டறிவதற்காக நியமிக்கப்பட்ட ஒரு குழுவாகும். இந்தக் குழுவிற்கு ஏதேனும் ஒரு சட்டத்தின் கீழ் வழங்கப்பட்ட அதிகாரங்கள் இல்லாவிடினும், தாக்குதலின் பின்னர் சூழ்நிலைக்கேற்பவும் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட நிலைமைகளைக் கருத்திற்கொண்டும் அவர்கள் கணிசமான அளவு நபர்களிடமிருந்து வாக்குமூலங்கள் பெற்றுக்கொள்வது இடம்பெற்றது.

நீதிபதி ஜனக் டி சில்வா ஆணைக்குழு என்பது விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் சட்டத்தின் கீழ் நியமிக்கப்பட்ட ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவாகும். பாராளுமன்றத் தெரிவுக்குழுவானது இலங்கை பாராளுமன்றத்தின் விசேட பிரேரணை ஒன்றின் பின்னரே நியமிக்கப்பட்டதுடன், அப்போதைய பிரதான எதிர்க்கட்சியான ஐக்கிய மக்கள் சுதந்திரக் கூட்டமைப்பு இந்தக் குழுவின் உறுப்பினர்களாகச் செயற்படுவதை நிராகரித்தது.

பிரித்தானியாவின் சனல் 4 அலைவரிசை 2023 செப்டெம்பர் மாதத்தில் உயிர்த்த ஞாயிறு பயங்கரவாதத் தாக்குதல் தொடர்பில் முன்வைத்த ஆவணப்பட நிகழ்ச்சிக்குப் பின்னர் நீதிபதி எஸ்.ஐ. இமாம் குழு நியமிக்கப்பட்டது. அக்குழுவும் ஏதேனும் ஒரு சட்டத்தின் கீழ் நியமிக்கப்பட்ட ஒரு குழுவல்ல. ஆகையினால் அவர்களுக்கும் புலன் விசாரணை அதிகாரங்கள் இருக்கவில்லை. உயிர்த்த ஞாயிறு பயங்கரவாதத் தாக்குதலின் புலன் விசாரணைகளின் ஆரம்பக் கட்டத்தில் அந்தப் புலன் விசாரணைகளைக் கண்காணித்த குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்திற்குப் பொறுப்பான சிரேஷ்ட பிரதிப் பொலிஸ்மா அதிபராக இருந்த ரவி செனவிரத்ன அவர்கள் தேசிய மக்கள் சக்தியின் ஓய்வுபெற்ற பொலிஸ் கூட்டமைப்பினை ஸ்தாபித்தமை மற்றும் அதன் ஆரம்ப நிகழ்வில் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தின் பணிப்பாளராக இருந்த திரு. ஷானி அபேசேகர கலந்துகொண்டதன் பின்னர் ஜனாதிபதியால் நீதிபதி ஜயகி டி

அல்விஸ் குழு நியமிக்கப்பட்டது. அதுவும் அதிகாரங்கள் அற்ற ஒரு சாதாரண குழுவாகும்.

உயிர்த்த ஞாயிறு பயங்கரவாதத் தாக்குதல் தொடர்பான ஆரம்பப் புலன் விசாரணைகள் 2019 ஆம் ஆண்டின் ஏப்ரல் முதல் 2019 நவம்பர் வரை குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தை மையமாகக் கொண்டே செயற்பட்டன. குறித்த தினத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்ட தாக்குதல்களுள் ட்ரொபிகல் இன் விடுதித் தாக்குதலைத் தவிர ஏனைய அனைத்துத் தாக்குதல்கள் தொடர்பிலும் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தினாலேயே புலன் விசாரணை செய்யப்பட்டது. எவ்வாறாயினும், 2019 நவம்பர் மாத ஜனாதிபதித் தேர்தலின் பின்னர், புலன் விசாரணைகளைக் கண்காணித்த பிரதான உத்தியோகத்தரும், மேலும் ஒரு சில உத்தியோகத்தர்களும் நீக்கப்பட்டு, புதிதாக நியமிக்கப்பட்ட உத்தியோகத்தர்கள் குழுவொன்றைக் கொண்டு புலன் விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. 2024 செப்டெம்பர் ஜனாதிபதித் தேர்தலின் பின்னர் அந்தப் புலன் விசாரணைகள் மீண்டும் வேறொரு கோணத்தில் ஆரம்பமாகின. தற்போது செயற்படுத்தப்படும் புலன் விசாரணைக்கு அடிப்படையாக அமைந்தது சமூக சமய நடுநிலையம் கேந்திரத்தின் நிறைவேற்றுப் பணிப்பாளர் அருட்தந்தை ரொஹான் சில்வா அவர்களால் செய்யப்பட்ட முறைப்பாடாகும்.

இந்த அனைத்துப் புலன் விசாரணைகள்/உண்மை கண்டறிதல்கள் தொடர்பில் எதிர்காலத்தில் தனியாக விரிவாக விடயங்கள் முன்வைக்கப்படும். எனினும், திரு. ரவி செனவிரத்ன மற்றும் திரு. ஷானி அபேசேகர ஆகியோர் தேசிய மக்கள் சக்தியின் ஓய்வுபெற்ற பொலிஸ் கூட்டமைப்பில் இணைந்தமை 2024 ஜூன் 09 ஆம் திகதி பகிரங்கமானதன் பின்னர், 2024 ஜூன் 12 ஆம் திகதி திரு. ரணில் விக்கிரமசிங்க அவர்களால் ஜயகி டி அல்விஸ் குழு நியமிக்கப்பட்டதுடன், அது மேலோட்டமாகப் பார்க்கும்போது அந்த இருவரையும் இலக்கு வைத்து உருவாக்கப்பட்ட ஒரு குழுவாகக் காணப்படுவதால் இந்த அறிக்கையில் அக்குழு தொடர்பான தகவல்கள் உள்ளடக்கப்படவில்லை.

இரண்டாவது அத்தியாயம்

நிலந்தவும் சந்தேகித்த இராணுவப் புலனாய்வுப் பிரிவு பொய் - நீதிபதி மலல்கொட குழுவின் கதை

உயிர்த்த ஞாயிறு பயங்கரவாதத்தாக்குதல் மேற்கொள்ளப்பட்டமையுடன், அது தொடர்பில் கண்டறிவதற்காக ஜனாதிபதி மைத்திரிபால சிறிசேன அவர்களால் உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதி திரு. விஜித் கே. மலல்கொட அவர்களின் தலைமையிலான மூவரடங்கிய குழு ஒன்று நியமிக்கப்பட்டது. அக்குழுவானது தாக்குதல் இடம்பெற்று 24 மணித்தியாலங்கள் கடப்பதற்கு முன்னரே நியமிக்கப்பட்டது ¹. அக்குழுவின் ஏனைய உறுப்பினர்களாக ஓய்வுபெற்ற பொலிஸ்மா அதிபர் திரு. நுககஹ கபல்லே இலங்ககோன் மற்றும் ஓய்வுபெற்ற நிர்வாக உத்தியோகத்தர் திரு. பத்மசிறி ஜயமான்ன ஆகியோர் இருந்தனர்.²

இந்தக் குழுவானது ஒரு சட்டத்தின் மூலம் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட அதிகாரங்களைக் கொண்ட ஒரு ஆணைக்குழுவல்ல. இது விடயங்களைக் கண்டறிவதற்காக (fact finding) ஜனாதிபதியால் கடிதம் ஒன்றின் மூலம் நியமிக்கப்பட்ட ஒரு குழுவாகும். அக்குழு சாட்சியம் பெற்றுக்கொள்வது தொடர்பில் பத்திரிகை விளம்பரம் ஒன்றையும் வெளியிட்டதுடன், 2019 ஏப்ரல் 25 ஆம் திகதி சாட்சி விசாரணையை ஆரம்பித்தது. அன்றிலிருந்து 2019 மே 31 ஆம் திகதி வரை அண்ணளவாக 60 பேரிடமிருந்து சாட்சியம் (வாக்குமூலங்கள்) பதிவு செய்துகொள்ளப்படுவது இடம்பெற்றது.³ இந்தக் குழுவிற்காக ஆரம்பத்தில் இரண்டு வார காலப்பகுதி வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன், பின்னர் மேலும் மூன்று வார காலப்பகுதி குழுவின் நடவடிக்கைகளுக்காக வழங்கப்படுவது இடம்பெற்றது.

இந்தக் குழுவின் மிக முக்கியமானதும் விசேடமானதுமான விடயம் யாதெனில், உயிர்த்த ஞாயிறு பயங்கரவாதத் தாக்குதல் தொடர்பில் தமது நிலைப்பாட்டை உருவாக்கிக் கொள்வதற்கு முன்னரே இந்தக் குழு சில தரப்பினர்களிடமிருந்து சாட்சியம்

¹ 1296 ஆம் பக்கம், சாட்சியப் பதிவுகள்

² ஆவது தொகுதி, பாராளுமன்ற வெளியீட்டுத் தொடர் இலக்கம் 183. 2 2019 ஏப்ரல் 22, அத தெரண

³ 1297 ஆம் பக்கம், சாட்சியப் பதிவுகள் 2 ஆவது தொகுதி, பாராளுமன்ற வெளியீட்டுத் தொடர் இலக்கம் 183.

பெற்றுக்கொண்டமையாகும். அது தொடர்பில் குழுவின் தலைவராக இருந்த அப்போதைய உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதி திரு. விஜித் கே. மலல்கொட அவர்கள் 2019 ஆகஸ்ட் 30 ஆம் திகதி பாராளுமன்றத் தெரிவுக்குழுவின்⁴ முன்னிலையில் ஆஜராகி இவ்வாறு தெரிவித்தார்⁵.

“எமது முன்னிலையில் ஆஜராகி சாட்சியங்கள் வழங்கிய சில சாட்சிகளின் சாட்சியங்கள் தொடர்பில் சிந்திக்கும் போது, சம்பவம் நிகழ்ந்த உடனேயே அவர்களை எமது முன்னிலையில் வரவழைத்து, அவர்கள் சிந்திப்பதற்கு முன்னதாகவே நாம் அவர்களிடம் கேள்விகளைக் கேட்க நேரிட்டதால், அவர்கள் சூட்டோடு சூடாக சில விடயங்களைக் கூற நேரிட்டது.”

இந்தக் குழுவின் மற்றுமொரு விசேட அம்சம் யாதெனில், அவ்வாறு வழங்கப்பட்ட சாட்சியங்களைப் பதிவு செய்தமையாகும். அவை இறுவட்டுகளில் சேமிக்கப்பட்டு ஜனாதிபதி செயலகத்திற்கு கையளிக்கப்படுவது இடம்பெற்றது.

அக் குழுவினால் தயாரிக்கப்பட்ட அறிக்கையானது நிறைவேற்றுச் சுருக்கம், பிரதான அறிக்கை, அவதானிப்புகள், பரிந்துரைகள் போன்ற பல பகுதிகளைக் கொண்டிருந்தது. இது தோராயமாக 140 பக்கங்களைக் கொண்டிருந்ததாக குழுவின் தலைவர் நீதிபதி விஜித் கே. மலல்கொட அவர்கள் 2019 ஆகஸ்ட் 20 ஆம் திகதி பாராளுமன்றத் தெரிவுக்குழு முன்னிலையில் தெரிவித்தார். இதற்கு மேலதிகமாக, குறிப்பெடுக்கப்பட்ட சாட்சியங்கள், பதிவு செய்யப்பட்ட சாட்சியங்கள், விசாரணையின் போது விசாரணைச் சபை தனது பொறுப்பில் எடுத்த ஆவணங்கள் போன்றனவும் ஜனாதிபதி செயலகத்திடம் கையளிக்கப்பட்டன, மேலும் முன்னர் குறிப்பிடப்பட்ட இறுதி அறிக்கை ஜனாதிபதியிடம் கையளிக்கப்பட்டது 2019 ஜூன் 10 ஆம் திகதியாகும்.⁶

⁴ 2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி இலங்கையின் பல்வேறு இடங்களில் இடம்பெற்ற பயங்கரவாதத் தாக்குதல்கள் தொடர்பில் ஆராய்ந்து பாராளுமன்றத்திற்கு அறிக்கையிடுவதற்கான பாராளுமன்ற விசேட குழு.

⁵ பக்கம் 1297, சாட்சியக் குறிப்புகள் 2 ஆம் தொகுதி, பாராளுமன்ற வெளியீட்டுத் தொடர் இலக்கம் 183.

⁶ 2019 ஜூன் 10, சிரச நியூஸ் ஃபெர்ஸ்ட்



(புகைப்படம் ஜனாதிபதி ஊடகப் பிரிவு)^{iv}

குழுவினால் தொகுதிகளாகத் தயாரிக்கப்பட்டு கையளிக்கப்பட்ட சாட்சியங்கள், கிடைக்கப்பெற்ற எழுத்திலான சமர்ப்பணங்கள், விசாரணைச் சபை தனது பொறுப்பில் எடுத்த ஆவணங்கள், சாட்சியப் பதிவுகள் உள்ளிட்ட அனைத்து ஆவணங்களும் உரிய முறையில் தேசிய சுவடிகள் காப்பகத் திணைக்களத்திடம் கையளிக்கப்பட்டதாக விசாரணைச் சபையின் செயலாளர் 2019 ஜூலை 02 ஆம் திகதியிடப்பட்ட கடிதத்தின் மூலம் இந்த விசாரணைக் குழுவின் உறுப்பினர்கள் மூவருக்கும் அறிவித்தார்.⁷

குழுவினால் ஜனாதிபதியிடம் கையளிக்கப்பட்ட அறிக்கை பகிரங்கப்படுத்தப்படவில்லை என்பதுடன், அறிக்கை கையளிக்கப்பட்டு நான்கு வருடங்களின் பின்னரே அது பகிரங்கப்படுத்தப்பட்டது. சமூக சமய நடுநிலையம்சார்பாக, அக்காலத்தில் அதன் விசாரணைக் குழுவின் உறுப்பினராக இருந்தவரும் தற்போது ஒரு சட்டத்தரணியாக உள்ளவருமான திரு. தனுஷ்க டி சில்வா ஜனாதிபதி செயலகத்திடம் சமர்ப்பித்த தகவற் கோரிக்கையை நிராகரிப்பதற்கு அந்த அலுவலகம் எடுத்த தீர்மானத்திற்கு எதிராக தகவல் ஆணைக்குழுவிடம் சமர்ப்பித்த மேன்முறையீட்டின்⁸ விளைவாக 2023 ஆம் ஆண்டில் இந்த அறிக்கையின் நிறைவேற்றுச் சுருக்கம் மற்றும் பரிந்துரைகள் அடங்கிய பகுதி வெளியிடப்பட்டது.

⁷ பக்கம் 1297, சாட்சியக் குறிப்புகள் 2 ஆம் தொகுதி, பாராளுமன்ற வெளியீட்டுத் தொடர் இலக்கம் 183.

⁸ CSR/RTI/002, RTIC/—/—

கிடைத்திருந்த போதிலும், பொறுப்புவாய்ந்தவர்கள் பாரம்பரிய இஸ்லாமிய கருத்துக்களுக்கும் அடிப்படைவாதத்திற்கும் இடையிலான வேறுபாட்டைப் புரிந்துகொள்ள தவறியுள்ளனர் என்பதாகும்.⁹ இதில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள மற்றுமொரு முக்கியமான அவதானிப்பு, தாக்குதலுக்கு முன்னர் கிடைக்கப்பெற்ற புலனாய்வுத் தகவல்கள் மேல் மாகாணத்திற்குப் பொறுப்பான சிரேஷ்ட பிரதிப் பொலிஸ்மா அதிபர் திரு. நந்தன முனசிங்க அவர்களுக்குக் கிடைத்த பின்னர், அவர் தனது கீழுள்ள பிரதிப் பொலிஸ்மா அதிபர்களுக்கு வழங்கிய அறிவுறுத்தல்களாகும். அது தொடர்பில் சம்பந்தப்பட்ட குழுவின் அறிக்கையின் நிறைவேற்றுச் சுருக்கத்தில் பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

‘சம்பந்தப்பட்ட பிரதிப் பொலிஸ்மா அதிபர்களுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்ட கடிதத்தில் அவர் சில முக்கியமான அறிவுறுத்தல்களை வழங்கியுள்ளார், அந்த அறிவுறுத்தல்கள் சம்பந்தப்பட்ட பொலிஸ் நிலையங்களால் பின்பற்றப்பட்டிருந்தால், 2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி இடம்பெற்ற சம்பவங்களைக் குறைத்திருக்க முடியும் என விசாரணைச் சபை அவதானித்துள்ளது.’

அத்துடன் உயிர்த்த ஞாயிறு பயங்கரவாதத் தாக்குதலில் உயிரிழந்தவர்கள் தொடர்பான எண்ணிக்கை முரண்பாடுகளையும் ஆரம்பத்திலேயே இக்குழு அவதானித்துள்ளது. குழுவின் அறிக்கையின் நிறைவேற்றுச் சுருக்கத்தில் 009 எனப் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள பக்கத்தில், அப்போதைய சுகாதார சேவைகள் பணிப்பாளர் நாயகம் குழுவின் முன்னிலையில் வாக்குமூலம் அளிக்கையில், 2019 மே 05 ஆம் திகதிக்குள் இந்தப் பயங்கரவாதத் தாக்குதலால் ஏற்பட்ட மரணங்களின் எண்ணிக்கை 259 எனவும், காயமடைந்தவர்களின் எண்ணிக்கை 497 எனவும் குறிப்பிட்டதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. எவ்வாறாயினும், பொலிஸாரிடம் இருந்த தரவுகள் அதிலிருந்து வேறுபட்டிருந்தன.

குழுவின் அறிக்கையின் 013 ஆம் பக்கத்தில் மிகவும் முக்கியமான ஒரு அவதானிப்பைக் குறிப்பிட்டு, தாக்குதலுக்கு பொறுப்பேற்க

⁹ 2019 ஜூன், 2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி நாட்டின் பல இடங்களில் இடம்பெற்ற வெடிப்புகள் தொடர்பான சம்பவத் தொடர் குறித்து ஆராய்வதற்கான விசேட விசாரணைச் சபையின் அறிக்கையின் நிறைவேற்றுச் சுருக்கம் மற்றும் அதில் அடங்கியுள்ள பரிந்துரைகள்

வேண்டியது தேசிய தவ்ஹீத் ஜமாஅத் என முடிவுக்கு வருவதற்கும், தேசிய தவ்ஹீத் ஜமாஅத் தலைவர் சஹ்ரான் ஹாஷிம் என முடிவுக்கு வருவதற்கும் திருப்தியடையக்கூடிய சாட்சியங்கள் இல்லை என குழு குறிப்பிடுகிறது. அந்தக் குறிப்பின் மேற்கோள் பின்வருமாறு.

“விசாரணைச் சபையினால் உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதலின் பின்னணியில் உள்ள குழுவை அடையாளம் காணும் முயற்சியும் மேற்கொள்ளப்பட்டது. விசாரணைச் சபைக்கு முன்வைக்கப்பட்ட சாட்சியங்களின் மூலம் இந்தத் தாக்குதல் சஹ்ரான் ஹாஷிமினால் வழிநடத்தப்பட்ட குழுவினால் மேற்கொள்ளப்பட்டது என்பது உறுதிப்படுத்தப்பட்டாலும், தாக்குதலுக்கு பொறுப்பேற்க வேண்டியது தேசிய தவ்ஹீத் ஜமாஅத் என முடிவுக்கு வருவதற்கும், தேசிய தவ்ஹீத் ஜமாஅத் தலைவர் சஹ்ரான் ஹாஷிம் என முடிவுக்கு வருவதற்கும் திருப்தியடையக்கூடிய சாட்சியங்கள் இல்லை.”



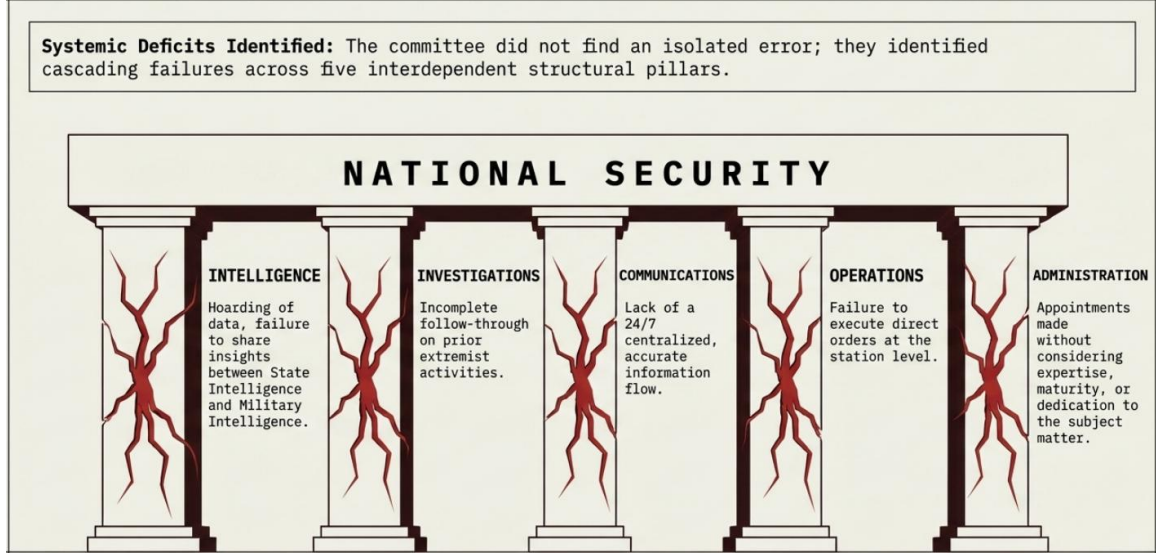
அத்துடன் இந்தத் தாக்குதல் தொடர்பான தவறுகளை விசாரணைச் சபை 05 துறைகளின் கீழ் அடையாளம் கண்டுள்ளது.

1. புலனாய்வுப் பிரிவுகள்
2. விசாரணைகள்
3. தொடர்பாடல்
4. செயற்பாட்டு நடைமுறை
5. நிர்வாக நடைமுறை

விசாரணைச் சபை அறிக்கையின் நிறைவேற்றுச் சுருக்கத்தின் இறுதிப் பந்தி பின்வருமாறு.

“இந்த நிலைமைகளின் கீழ், பொதுமக்கள் எதிர்பார்க்கும் வகையில் சில நபர்களின் தொடர்புகளை விசாரிக்க விசாரணைச் சபையினால் முடியவில்லை. இந்த விடயங்களை விசாரணைச் சபை பரிந்துரைகளிலும் குறிப்பிட்டுள்ளது.”

இதிலிருந்து தெளிவாகுவது என்னவென்றால், உயிர்த்த ஞாயிறு பயங்கரவாதத் தாக்குதல் இடம்பெற்ற நாளிலிருந்து 05 வாரங்கள் போன்ற மிகக் குறுகிய காலத்திற்குள் கூட, இந்தத் தாக்குதலின் பின்னணியில் சில தனிப்பட்ட தொடர்புகள் உள்ளனவா என்பது தொடர்பில் பொதுமக்கள் மத்தியில் சந்தேகம் இருந்துள்ளது என்பதாகும்.



அடையாளம் காணப்பட்ட முறைமை சார்ந்த குறைபாடுகள் (Systemic Deficits Identified): குழுவானது ஒரு தனிமைப்படுத்தப்பட்ட பிழையைக் கண்டறியவில்லை; ஒன்றோடொன்று தொடர்புடைய ஐந்து கட்டமைப்புத் தூண்களில் ஏற்பட்ட தொடர்ச்சியான தோல்விகளை அவர்கள் அடையாளம் கண்டனர்.

தேசிய பாதுகாப்பு (NATIONAL SECURITY)

தேசிய பாதுகாப்புக் கட்டமைப்பானது ஒன்றோடொன்று

தொடர்புடைய ஐந்து கட்டமைப்புத் தூண்களைக்

கொண்டிருப்பதாக விவரிக்கப்பட்டுள்ளது: * **புலனாய்வு**

(INTELLIGENCE): தரவுகளை பதுக்கி வைத்தல், அரசு புலனாய்வு (State Intelligence) மற்றும் இராணுவப் புலனாய்வு (Military Intelligence)

ஆகியவற்றுக்கு இடையே நுண்ணறிவுகளைப் பகிர்ந்து கொள்வதில்

தோல்வி. * **விசாரணைகள் (INVESTIGATIONS):** முந்தைய

அடிப்படைவாத நடவடிக்கைகள் தொடர்பான முழுமையற்ற

பின்தொடர்தல். * **தொடர்பாடல் (COMMUNICATIONS):** 24/7

மையப்படுத்தப்பட்ட, துல்லியமான தகவல் ஓட்டம் இல்லாமை. *

செயற்பாடுகள் (OPERATIONS): நிலைய மட்டத்தில் நேரடி

உத்தரவுகளை நிறைவேற்றுவதில் தோல்வி. * **நிர்வாகம்**

(ADMINISTRATION): நிபுணத்துவம், முதிர்ச்சி அல்லது விடயத்தின்

மீதான அர்ப்பணிப்பு ஆகியவற்றைக் கருத்தில் கொள்ளாமல்

நியமனங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டமை.

விசாரணைக் குழு 24 தலைப்புகளின் கீழ் தனது பரிந்துரைகளை முன்வைத்தது. இந்தக் குழுவின் அறிக்கை தொடர்பில் சமூகத்தின் கவனம் அதிகமாக இல்லாத காரணத்தினால், குழுவின் அனைத்துப் பரிந்துரைகளின் சுருக்கத்தையும் கீழே குறிப்பிடுகின்றோம்.

- 1) ஒரு தேசிய புலனாய்வுச் சேவையை ஸ்தாபித்தல் - புலனாய்வுத் தகவல்களைப் பெறுவதில் ஒருவரையொருவர் விஞ்சும் போக்கு காணப்படுவதாகவும், அத்துடன் தம்மிடமுள்ள புலனாய்வுத் தகவல்களைப் பகிர்ந்துகொள்வதில் தயக்கம் காணப்படுவதாகவும் குழு அவதானித்துள்ளது. சஹ்ரான் ஹாஷிம் மற்றும் அவரது பயங்கரவாதக் குழு தொடர்பில் அரசு புலனாய்வுச் சேவை மற்றும் இராணுவப் புலனாய்வுப் பணிப்பகம் ஆகியவற்றிடம் இருந்த தகவல்களை தமக்கிடையே பரிமாறிக்கொள்வதில் சில குறைபாடுகள் காணப்பட்டதாகவும், இது மிகவும் ஆபத்தான நிலைமை எனவும் குழு குறிப்பிடுகின்றது. அதற்கமைய, தேசிய பாதுகாப்பு தொடர்பான புலனாய்வுத் தகவல்களைச் சேகரிப்பதற்கும் விநியோகிப்பதற்கும் ஒரு தேசிய புலனாய்வுச் சேவையை மாத்திரம் ஸ்தாபித்து நடாத்திச் செல்வதற்கும், அதனை முழுமையாக ஒரு சுயாதீன நிறுவனமாக பேணுவதற்கும் குழுவினால் பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ளது. இந்தப் பரிந்துரை இதுவரை நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை.
- 2) தேசிய புலனாய்வுச் சேவையை ஒரு நியதிச்சட்டத்தின் மூலம் ஸ்தாபித்தல் - தற்போது செயற்படும் புலனாய்வு நிறுவனங்கள் எதுவும் ஒரு சட்டக் கட்டமைப்பினால் உள்ளடக்கப்படாத காரணத்தினால், முதலாவது பரிந்துரையில் முன்மொழியப்பட்டுள்ள புலனாய்வுச் சேவையை ஒரு சட்டத்தின் மூலம் நியதிச்சட்டமாக்குவதற்கு குழு பரிந்துரைத்துள்ளது.
- 3) ஆயுதப் படைகள் மற்றும் பொலிஸ் புலனாய்வுப் பிரிவுகளை மறுசீரமைத்தல் - ஒரு தேசிய புலனாய்வுப் பிரிவை ஸ்தாபித்ததன் பின்னர், முப்படை மற்றும் பொலிஸ் புலனாய்வுப் பிரிவுகள் அவர்களின் தேவைகளுக்குப் பொருந்தும் வகையில் மறுசீரமைக்கப்பட வேண்டும் எனவும் குழு பரிந்துரைத்துள்ள போதிலும், அந்தப் பரிந்துரையும் இதுவரை நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை.


- 4) பாதுகாப்புச் செயலாளர், பொலிஸ்மா அதிபர் மற்றும் தேசிய புலனாய்வுப் பிரதானி பதவிகள் - இவ்வாறான பதவிகளுக்கு அதிகாரிகளை நியமிக்கும் போது, அந்த விடயம் தொடர்பான முதிர்ச்சி, நிபுணத்துவம் மற்றும் அர்ப்பணிப்பு உள்ள அதிகாரிகளை மாத்திரம் நியமிக்க அதிகாரிகள் கவனத்திற் கொள்ள வேண்டும் என இக்குழு பரிந்துரைத்துள்ளது. இந்தக் குழுவின் பரிந்துரை வழங்கப்பட்ட திகதி முதல் இன்று வரை மேற்குறிப்பிட்ட பதவிகளுக்கு நபர்களை நியமிக்கும் போது இந்தக் காரணிகள் கருத்தில் கொள்ளப்பட்டதாகத் தோன்றும் சந்தர்ப்பங்கள் மிகக் குறைந்த அளவிலேயே உள்ளன. எனினும், பெரும்பாலான சந்தர்ப்பங்களில் அக்காரணிகள் கருத்தில் கொள்ளப்படவில்லை என்பது குறித்த நியமனங்களைப் பெற்ற நபர்களின் செயற்பாடுகளின் மூலம் அவதானிக்க முடிகிறது
- 5) இலங்கைப் பொலிஸ் - இந்தக் குழுவின் அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொலிஸ் தரப்பால் ஏற்பட்டுள்ள அனைத்துக் குறைபாடுகளையும் நன்கு ஆராய்ந்து, அவற்றைத் தவிர்ப்பதற்கான வழிமுறைகளைத் தயாரிப்பதற்கு பொலிஸ் விடயத்துக்குப் பொறுப்பான அமைச்சர் ஒரு குழுவை நியமிப்பது பொருத்தமானது எனப் பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ள போதிலும், அந்தப் பரிந்துரையும் நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை.
- 6) இஸ்லாமிய தீவிரவாதம் மேலும் பரவுவதைத் தடுத்தல் - ஏற்கனவே தீவிரவாத மதக் கருத்துக்களைக் கொண்ட நபர்களின் மனநிலையை மாற்றி, அவர்களை அகிம்சைவாதிகளாக மீண்டும் சமூகமயப்படுத்துவதற்கும், புதிய நபர்கள் தீவிரவாதத்தை நோக்கிச் செல்வதைத் தடுப்பதற்கும் அரசாங்கம் உடனடியாகத் தலையிட்டுச் செயற்திறனான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என இக்குழு முன்மொழிந்துள்ளது. எனினும், அவ்வாறான ஒரு செயற்திறனான வேலைத்திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளதாகவோ அல்லது நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டுள்ளதாகவோ தெரியவில்லை.
- 7) சமூக ஊடக வலைத்தளங்களின் செயற்பாடு - மதத் தீவிரவாதம் மேலும் பரவுவதைத் தடுக்கும் வேலைத்திட்டத்தின் கீழ், சமூக ஊடக வலைத்தளங்களின் இச்செயற்பாட்டைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும் எனவும், இவ்வாறான ஒரு சம்பவம் (உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதல்

போன்ற) ஏற்படும் சந்தர்ப்பத்தில் சமூக ஊடகங்கள் மற்றும் இலத்திரனியல் மற்றும் அச்ச ஊடகங்கள் மூலமாகவும் மக்களுக்கு விரைவாக சரியான நடுநிலையான தகவல்களை வழங்க வேண்டும் எனவும் பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ளது. அத்துடன், இவ்வாறான ஒரு சம்பவம் ஏற்பட்டவுடன் வெகுசன ஊடக அமைச்சு மக்களுக்குச் சரியான தகவல்களை வழங்குவதற்காக 24 மணிநேரமும் இயங்கும் ஒரு விசேட செயற்பாட்டு அறையை ஸ்தாபிக்க வேண்டும் எனவும், முப்படை மற்றும் பொலிஸ் ஊடகப் பேச்சாளர்களுக்கு அவ்வாறான சந்தர்ப்பத்தில் ஒரு பெரிய பணி ஒதுக்கப்படுவதால் மிகவும் சரியான மற்றும் புதிய தகவல்களை மக்களுக்குத் தாமதமின்றி வழங்க வேண்டும் எனவும், அரசு நிறுவனங்களின் ஊடக அறிக்கைகளில் முரண்பாடான தகவல்கள் இருக்கக் கூடாது எனவும் இக்குழு முன்மொழிந்துள்ளது. 2019 ஆம் ஆண்டில் செய்யப்பட்ட இந்தப் பரிந்துரை 2025 ஆம் ஆண்டு வரையிலும் நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை என்பதுடன், வெகுசன ஊடக அமைச்சின் கீழ் உள்ள அரசாங்கத் தகவல் திணைக்களம் 2025 நவம்பர் மற்றும் டிசம்பர் மாதங்களில் ஏற்பட்ட அனர்த்தத்தின் போது 24 மணிநேரமும் செயற்திறனாக தகவல்களை விநியோகிக்கும் பணியைச் செய்தது. எனினும், ஏனைய ஊடகப் பேச்சாளர்கள் தரப்பால் அது வெற்றிகரமாகச் செய்யப்படவில்லை.

- 8) சட்ட ஏற்பாடுகள் - மதத் தீவிரவாதம் பரவுவதைத் தடுப்பதாயின் அதற்காக ஒரு வலுவான சட்ட முறைமை இருக்க வேண்டும் என இக்குழு பரிந்துரைத்துள்ளது. மதத் தீவிரவாதத்தைத் தடுப்பதற்காகப் புதிய சட்டங்கள் கொண்டுவரப்படவில்லை. சமூக சமய நடுநிலையத்தின் கருத்து யாதெனில், மதத் தீவிரவாதத்தைத் தடுப்பதற்குத் தற்போதுள்ள சட்டக் கட்டமைப்பு போதுமானது என்பதாகும். நடைமுறை உண்மை என்னவென்றால், மதத் தீவிரவாதத்தின் ஊடாக வன்முறையை நோக்கிச் செல்லும் பயணத்தை நிறுத்த முடியாமல் இருப்பது சட்டங்கள் இல்லாத காரணத்தினால் அல்ல, மாறாகச் சட்டத்தை உரிய முறையில் நடைமுறைப்படுத்தாத காரணத்தினாலாகும்.

- 9) 2019.04.21 ஆந் திகதி தாக்குதலுக்கு இலக்கான பாதிக்கப்பட்டவர்களின் நலன்புரி - இந்தப் பயங்கரவாதத்

தாக்குதல் காரணமாக 259 பேர் உயிரிழந்து 479 பேர் காயமடைந்துள்ளதால், உயிரிழந்தவர்களின் குடும்பங்களில் எஞ்சியுள்ள உறுப்பினர்களின் எதிர்கால வாழ்க்கையைச் சிறப்பாகக் கழிப்பதற்குத் தேவையான சூழலையும் வசதிகளையும் அவர்களுக்கு வழங்குவதற்காக ஒரு துரித வேலைத்திட்டத்தை ஆரம்பிக்க வேண்டும் எனவும், காயமடைந்தவர்கள் தடையின்றிச் சிகிச்சைகளைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கான வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும் எனவும், முழுநேர மாற்றுத்திறனாளிகளாக மாறியவர்களுக்கான எதிர்கால வாழ்வாதார வழிகளை அமைத்துக் கொடுப்பதற்கான ஒரு வேலைத்திட்டம் தயாரிக்கப்பட வேண்டும் எனவும், தாக்குதலால் மன அதிர்ச்சிக்கு உள்ளாகியுள்ள தரப்பினரின் (சிறுவர்கள் உட்பட) மனநிலையை மீண்டும் கட்டியெழுப்புவதற்காக விசேட வேலைத்திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் எனவும், தாக்குதலுக்கு இலக்கான பாடசாலைப் பிள்ளைகளின் எதிர்காலக் கல்வி நடவடிக்கைகளைத் தடையின்றி அவர்கள் முன்னெடுத்துச் செல்லக்கூடிய ஒரு சூழலை உருவாக்கிக் கொடுக்க வேண்டும் எனவும் இக்குழு பரிந்துரைத்துள்ளது. உயிரிழந்த மற்றும் காயமடைந்தவர்களுக்காக ஏதேனும் ஒரு நடவடிக்கைத் தொகை வழங்கப்பட்ட போதிலும், அரசு தரப்பால் அவர்களின் நீண்டகால நல்வாழ்வுக்காக உரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவில்லை.



**விநீதிரசினீ
சூலிசாடுலச**

மீடடு 259 டேலாடு சபுலீ ஈக குலால லுடி 479 டேலா லேலுலேன் லுலச லன்டீ லுலா டுன்னடி, சூர்லலாலுை ஈலலுலு லுலலன்டு சீலல லாரீல ஈலலா டீல ஈல டுர்லலன்டு லாலல ஈலலுலச லுலலலலுலலுலுலுலுலு டீர்லலாலுை லலலலலுலலுலலுலலுலலு லுலலன்டு லீ லல.

பாதிக்கப்பட்டவர்களின் நலன்புரி உயிரிழந்த 259 பேரின் குடும்பங்கள் மற்றும் காயமடைந்த 479 பேர்களுக்காக நிதி நடவடிக்கை வழங்கப்பட்ட போதிலும், முழுநேர மாற்றுத்திறனாளிகளுக்கு வாழ்வாதார வழிகளை அமைத்துக் கொடுத்தல் மற்றும் சிறுவர்களின் உளநலத்தைக் கட்டியெழுப்புவதற்கான நீண்டகால வேலைத்திட்டம் நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை.

10. இஸ்லாம் மதத்தைக் கற்பிப்பதற்கான பாடசாலைகளை ஒழுங்குபடுத்துதல் - 1986 ஆம் ஆண்டிற்கு முன்னர் இருந்ததைப் போன்று அனைத்து மதரஸா பாடசாலைகளையும் மீண்டும் கல்வி அமைச்சின் கீழ் கையகப்படுத்துவதற்கும், ஏனைய மதப் பாடசாலைகளை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கும் ஒரு முறையான வேலைத்திட்டத்தைத் தயாரிக்க வேண்டும் என குழு பரிந்துரைத்துள்ளது. அவ்வாறான ஒரு வேலைத்திட்டம் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டதாக அவதானிக்கப்படவில்லை.

11. முஸ்லிம் பள்ளிவாசல்களைப் புதிதாக நிர்மாணிப்பது தொடர்பான ஒரு முறையான பொறிமுறை இல்லாமை - இதற்காகப் பொருத்தமான ஒரு நடைமுறையைத் தயாரிக்குமாறு குழு பரிந்துரைத்துள்ள போதிலும், அந்தப் பரிந்துரை நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதாக அவதானிக்கப்படவில்லை.

12. அனைத்து மதங்களுக்காகவும் ஒரு சமய அலுவல்கள் அமைச்சை ஸ்தாபித்தல் - ஒவ்வொரு மதத்திற்கும் தனித்தனியாக அமைச்சுக்களை ஸ்தாபிப்பதற்குப் பதிலாக, அனைத்து மதங்கள் தொடர்பாகவும் செயற்படுவதற்குச் சமய அலுவல்கள் அமைச்சு என்ற பெயரில் ஒரு அமைச்சை ஸ்தாபித்து, அதன் செயலாளரின் கீழ் ஒவ்வொரு மதத்திற்காகவும் ஒரு பணிப்பாளர் வீதம் நியமிப்பது பொருத்தமானது என குழு பரிந்துரைத்துள்ளது. எனினும், தற்போதும் சமய அலுவல்கள் அமைச்சு என்ற பெயரில் ஒரு அமைச்சு இல்லாமல், 'புத்தசாசன, சமய மற்றும் கலாசார அலுவல்கள் அமைச்சு' என்ற பெயரிலான ஒரு அமைச்சே காணப்படுகின்றது.

13. இனங்கள் மற்றும் மதங்களுக்கிடையில் நிலையான சகவாழ்வைக் கட்டியெழுப்புதல் - உயிர்த்த ஞாயிறு பயங்கரவாதத் தாக்குதலுடன் சீர்குலைந்த இனங்களுக்கிடையிலான நம்பிக்கையை மீண்டும் கட்டியெழுப்புவதற்கு ஒரு வேலைத்திட்டம் நடைமுறைப்படுத்தப்பட வேண்டும் என இக்குழு பரிந்துரைத்துள்ளது. எனினும், அதன் பின்னர் ஜனாதிபதித் தேர்தல் காலத்திலும், கோவிட் காலத்திலும் இனங்களுக்கிடையிலான விரிசலைத் தீவிரப்படுத்தும் வகையிலான பல செயற்பாடுகள் இடம்பெற்றன. அது 2022 ஆம் ஆண்டுப் போராட்டக் காலத்தில்

ஓரளவு தணிந்த போதிலும், அதன் பின்னர் பல்வேறு வழிகளில் இனங்களுக்கிடையில் ஒற்றுமையின்மையை வளர்க்கும் வகையிலான வேலைகள் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டன.

14. பாரம்பரிய முஸ்லிம் மக்களின் பாதுகாப்பு - தீவிரவாதத்தை நோக்கி ஈர்க்கப்பட்ட மிகச் சிறிய அளவிலான முஸ்லிம் குழுவினால் தீவிரவாதத்தை நோக்கி ஈர்க்கப்படாத முஸ்லிம் மக்களுக்கு எதிராக கடந்த காலத்தில் பல்வேறு துன்புறுத்தல்கள் இடம்பெற்றுள்ளமையால், பாரம்பரிய முஸ்லிம் மக்களின் பாதுகாப்பை உறுதிப்படுத்த அரசாங்கம் ஒரு வேலைத்திட்டத்தை முன்னெடுக்க வேண்டும் என குழு முன்மொழிந்துள்ளது. அத்தகைய வேலைத்திட்டமொன்று நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டதாக அவதானிக்கப்படாவிடினும், உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதலின் பின்னர் பாரம்பரிய முஸ்லிம் மக்களுக்கு தீவிரவாத முஸ்லிம் குழுக்களினால் ஏதேனும் அநீதி இழைக்கப்பட்டதாக அவதானிக்கப்படவில்லை.

15. வெடிபொருட்கள் வழங்குவதை முறைப்படுத்துதல் - வெடிபொருட்களை வழங்கும் போது தற்போது பின்பற்றப்படும் முறைமையை முழுமையாக மறுசீரமைத்து அதற்காக மிகவும் வினைத்திறனான செயன்முறையொன்றைப் பின்பற்ற வேண்டும் என குழு பரிந்துரைத்துள்ளது. இந்தப் பரிந்துரை நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டுள்ளதா என்பதை உறுதிப்படுத்திக் கொள்ள முடியவில்லை.

16. 2019.04.21 திகதி தாக்குதலுக்குப் பயன்படுத்தப்பட்ட குண்டுகளைத் தயாரிப்பதற்கு உபயோகிக்கப்பட்ட ஏனைய பொருட்களை ஒழுங்குபடுத்துதல் - நைட்ரிக், யூரியா போன்றவற்றை விற்பனை செய்யும் போது ஏதேனும் ஒரு ஒழுங்குபடுத்தலுக்கு உட்பட்டு மேற்கொள்வதற்கு ஏதேனும் ஒரு வேலைத்திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என குழு பரிந்துரைத்துள்ளது. - இந்த முன்மொழிவு நிறைவேற்றப்பட்டதா இல்லையா என்பது பற்றித் தெரியவில்லை.

17. சிறிய அளவிலான இரகசிய ஆய்வுகூடங்கள் - இவ்வாறான ஆய்வுகூடங்கள் தொடர்பில் பாதுகாப்புத் தரப்பினரையும்

மக்களையும் தெளிவுபடுத்துவதற்குப் பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ளது. அந்தப் பரிந்துரை நடைமுறையில் செயற்படுத்தப்படவில்லை.

18. வீசா மற்றும் குடியரிமை வழங்கும் முறைமை - வீசா முறைமையை முறைப்படுத்துதல் மற்றும் குடிவரவு மற்றும் குடியகல்வுத் திணைக்களம், ஆட்பதிவுத் திணைக்களம், மற்றும் இலங்கை பொலிஸ் வசமுள்ள தரவுகளை ஒரே கணினி வலையமைப்பில் ஒன்றிணைத்தல் மற்றும் அந்தந்த நிறுவனங்களுக்கிடையில் தகவல்களைப் பரிமாறிக் கொள்ளும் முறையையொன்றைத் தயாரிப்பதற்கும் குழு முன்மொழிந்துள்ளது.

19. சமூகக் குழுக்களை மறுசீரமைத்தல் - இலங்கை பொலிஸினால் பொலிஸ் நிலைய மட்டத்தில் ஸ்தாபிக்கப்பட்டுள்ள சமூகக் குழுக்களை மறுசீரமைக்க வேண்டும் என குழு பரிந்துரைத்துள்ளது. எனினும் சில சமூகக் குழுக்கள் இன்னமும் செயலிழந்த மட்டத்திலேயே காணப்படுகின்றன.

20. பாதுகாப்பு அமைச்சு நடத்தும் புலனாய்வு ஒருங்கிணைப்புக் கூட்டம் - வாராந்தம் நடத்தப்படும் புலனாய்வு ஒருங்கிணைப்புக் கூட்டத்தை முறையான முறைமைக்கமைய நடத்துவதற்கும் அதனை சட்ட ஏற்பாடுகளின் கீழ் கொண்டு நடத்தும் முறையொன்றைத் தயாரிப்பதற்கும் குழு பரிந்துரைத்துள்ளது. அத்தகைய சட்ட ஏற்பாடுகள் இதுவரை இல்லை.

21. பாதுகாப்புச் சபை - பாதுகாப்புச் சபையை சட்ட ஏற்பாடுகளின் கீழ் கொண்டு நடத்தப்படும் ஒரு நியதிச்சட்ட நிறுவனமாக கட்டாயமாக மாற்ற வேண்டும் என குழு பரிந்துரைத்துள்ளது. இந்தப் பரிந்துரையும் நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை.

22. தேசியப் பாதுகாப்பு - எத்தகைய சூழ்நிலையின் கீழ் ஆயினும் தேசியப் பாதுகாப்பை இலகுவாகக் கருதாது, அதற்கு முன்னுரிமை வழங்கிச் செயற்படுவதற்கும் குழு பரிந்துரைத்துள்ளது.

23. பயங்கரவாதம் தொடர்பான அமைப்புகளுக்கு ஆதரவளித்தமை தொடர்பில் சில முஸ்லிம் அரசியல்வாதிகளுக்கு எதிராக முன்வைக்கப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகள் தொடர்பான பரிந்துரைகள் - இது தொடர்பில் முன்வைக்கப்படும் குற்றச்சாட்டுகளின் உண்மை, பொய்மை தொடர்பில் தாமதமின்றி

முழுமையான விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என குழு பரிந்துரைத்து உள்ளது. அதற்கமைய 2019 நவம்பர் மாதத்தின் பின்னர் திரு. கோட்டாபய ராஜபக்ச அவர்களின் அரசாங்கத்தின் கீழ் ஒரு தரப்பு முஸ்லிம் அரசியல்வாதிகளுக்கு எதிராக விசாரணையொன்று நடத்தப்பட்ட போதிலும் அங்கு குறித்த குற்றச்சாட்டுகள் நிரூபிக்கப்படவில்லை.

24. முழு அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி ஆணைக்குழு ஒன்றின் தேவை - இந்தத் தாக்குதல் வெறுமனே மொஹமட் சஹ்ரான் ஹாஷிம் உள்ளிட்ட தெளஹீத் ஜமாஅத் அமைப்பு மற்றும் அவர்களின் ஆதரவாளர்களால் மாத்திரம் மேற்கொள்ளப்பட்ட செயலா, அவ்வாறில்லையெனில் இந்தத் தாக்குதலின் பின்னணியில் வேறு கண்ணுக்குத் தெரியாத சக்தியொன்று இருந்ததா என்பதை விரைவாக வெளிப்படுத்திக் கொள்ள வேண்டியுள்ளதாகக் குறிப்பிடும் குழு, அனைத்து இனங்களையும் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் வகையில் முழு அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவொன்றை நியமிப்பது பொருத்தமானது எனப் பரிந்துரைத்துள்ளது. இந்தப் பரிந்துரைக்கமைய அனைத்து இனங்களையும் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் வகையில் இல்லாவிடினும் ஜனாதிபதி திரு. மைத்திரிபால சிறிசேன அவர்களால் ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவொன்று நியமிக்கப்பட்டது. அது விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் சட்டத்தின் கீழ் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட ஓர் ஆணைக்குழுவே தவிர விசேட ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுக்கள் சட்டத்தின் கீழ் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட ஆணைக்குழுவல்ல.

The Accountability Ledger: Years of Systemic Inaction

Recommendation	Implementation Status
Establish a Unified National Intelligence Service	IGNORED ❌
Provide Statutory Backing for Intelligence Agencies	IGNORED ❌
Regulate Madrasas under the Ministry of Education	IGNORED ❌
Appoint another Presidential Commission to investigate further	IMPLEMENTED ✅

The only major recommendation the state actively implemented was the bureaucratic step to investigate further. The structural reforms required to prevent another tragedy were entirely abandoned.

© NotebookLM

பொறுப்புக்கூறல் பேரேடு: பல வருட முறையான செயலற்ற தன்மை

பரிந்துரை	நடைமுறைப்படுத்தல் நிலை
ஒருங்கிணைந்த தேசிய புலனாய்வு சேவையை ஸ்தாபித்தல்	புறக்கணிக்கப்பட்டது
புலனாய்வு முகவர் நிலையங்களுக்கு நியதிச்சட்ட ஆதரவை வழங்குதல்	புறக்கணிக்கப்பட்டது
கல்வி அமைச்சின் கீழ் மதரஸாக்களை ஒழுங்குபடுத்துதல்	புறக்கணிக்கப்பட்டது
மேலதிக விசாரணைகளுக்காக மற்றுமொரு ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவை நியமித்தல்	நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டது
<p>அரசு தீவிரமாக நடைமுறைப்படுத்திய ஒரேயொரு பிரதான பரிந்துரை, மேலதிக விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்கான அதிகாரத்துவ நடவடிக்கையாகும். மற்றுமொரு துயரச் சம்பவத்தைத் தடுப்பதற்குத் தேவையான கட்டமைப்பு ரீதியான சீர்திருத்தங்கள் முற்றாகக் கைவிடப்பட்டன.</p>	

குழுவின் இறுதிப் பரிந்துரைகளில் உள்ளடக்கப்படாவிடினும் சில அதிகாரிகளின் பொறுப்புக்கூறல் தொடர்பில் பாரிய சந்தேகங்களை எழுப்பும் விடயங்கள் இந்தக் குழுவில் வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ளமை அதன் உறுப்பினர்கள் பாராளுமன்றத் தெரிவுக்குழு முன்னிலையில் வழங்கிய சாட்சியங்கள் ஊடாகத் தெளிவாகிறது.

இந்தக் குழுவின் தலைவர் திரு. விஜித் கே மலல்கொட அவர்கள் தெரிவுக்குழுவில் ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் இவ்வாறு தெரிவித்தார்.¹⁰

“புலனாய்வுத் தகவல்கள் கிடைக்கப்பெற்றமை தொடர்பில் கிழக்கு மாகாண சிரேஷ்ட பிரதிப் பொலிஸ் மா அதிபர் அவர்களின் வாக்குமூலம், ஓர் இணைப்பாக (annexure) எமது அறிக்கையில் எமக்கு உள்ளடக்க நேரிட்டது. அவர் தமக்கு எதுவும் தெரியாது எனக் கூறினார். அவர் அந்தப் பிரதேசம் மிகவும் அமைதியானது எனக் கூறினார். எதுவும் நடக்கவில்லை எனக் கூறினார். அத்தகைய உயர் சிரேஷ்ட பொலிஸ் அதிகாரியொருவரிடமிருந்து அத்தகையதொரு கூற்றைக் கேட்கக் கிடைத்தமை ஆச்சரியத்திற்குரிய விடயமாகும். ஆகையினால் நாம் அவரது வாக்குமூலத்தை அறிக்கையில் ஓர் உபலேகனமாக உள்ளடக்கி, இதோ இவ்வாறான அதிகாரிகள் தான் இருந்துள்ளார்கள் எனக் கூறினோம்.”

அதேபோன்று பயங்கரவாத விசாரணைப் பிரிவு (TID) இன் செயற்பாடு தொடர்பிலும் நீதிபதி திரு. மலல்கொட அவர்கள் பாராளுமன்றத் தெரிவுக்குழு முன்னிலையில் சாட்சியமளித்த அதேவேளை அவர் இவ்வாறு தெரிவித்தார்.

“விசேடமாக TID என்பது DIG இன் கீழ் வரும் ஒரு விசேட பிரிவு (Specialized unit) ஆகும். அவர்களுக்கு ஒரு அறிக்கை (report) ஒன்றை அனுப்பிவிட்டுக் கைகழுவிக்கொள்ள முடியாது. இப்போது எமது வேலையைச் செய்து முடித்துவிட்டோம் எனக் கூறி, அவர்களுக்குக் கைகழுவிக்கொள்ள முடியாது. TID இன் பணிப்பாளர் எமக்கு முன்னாலும் வந்து சாட்சியமளித்தார். ஆனால் அவர் கூறினார், நாம் அறிக்கையொன்றை அனுப்பிவிட்டோம், சட்டமா அதிபர் அவர்களைச் சந்திக்காத காரணத்தினால் நாம் சென்று மேலும் ஒரு

¹⁰ பக்கம் 1306, சாட்சியப் பதிவுகள் 2 ஆம் தொகுதி, பாராளுமன்ற வெளியீட்டுத் தொடர் இல. 183.

அறிக்கை தாக்கல் (file) செய்தோம் என்று. இல்லை, அவர்கள் அனுப்பிய அறிக்கையில் இருந்தது, ஆலோசனை கோரியதாகும். எனது அனுபவத்திற்குமைய சட்டமா அதிபர் அந்த ஆலோசனையை வழங்குவதை நாம் மிகவும் அபாயகரமான விதத்திலேயே காண்கிறோம். ஏனெனில், அதில் வேறு ஏதேனும் எழுதப்பட்டு அனுப்பப்பட்டிருந்தால்? முழுமையான உத்தரிப்பு எமது கைக்குக் கிடைக்காமல் அவ்வாறானதொன்றைச் செய்தால், இறுதியில் குற்றச்சாட்டு யாருக்கு வரும்? சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்திற்கே. அதனை அனுப்பிய பொலிஸ் திணைக்களம் இன்று கைகழுவிக்கொண்டு செல்லும். ஆகையினால் நாம் காண்பது, முழுமையான கோவை இல்லாமல் சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்திற்கு எந்தவொரு விடயம் தொடர்பிலும் கருத்தொன்றை வெளியிட முடியாது என்பதையே ஆகும்.”

பயங்கரவாத விசாரணைப் பிரிவு (TID) சஹ்ரான் ஹாஷிம் தொடர்பில் சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்திற்கு அனுப்பியுள்ளது முழுமையான கோவையை அல்ல, 10, 15 பக்கங்களைக் கொண்ட அறிக்கையொன்றையே என்பது நீதிபதி மலல்கொட குழுவில் வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.¹¹

மலல்கொட குழு தொடர்பான மற்றுமொரு விசேட விடயம் என்னவென்றால், சுமார் 60 சாட்சியாளர்களுள் கையொப்பமிடப்படாத ஒரேயொரு வாக்குமூலம் அப்போதைய பாதுகாப்புச் செயலாளர் வழங்கிய வாக்குமூலம் ஆகும். அவர் வந்து அறிக்கையை வழங்கிய பின்னர், அதனை வாசித்து கையொப்பமிடுவதற்காக மறுநாள் வருமாறு குழுவினால் அறிவிக்கப்பட்டிருந்ததுடன், மறுநாள் வந்த பின்னர் முன்தினம் வழங்கிய வாக்குமூலம் கிட்டத்தட்ட முற்றிலுமாக மாற்றப்பட்டிருந்தது.

அவரது அறிக்கை பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளதால், அதில் ஏதேனும் மாற்றம் தேவைப்பட்டால் அதனை ஒரு சத்தியப்பிரமாண அறிக்கை ஊடாக வழங்குமாறு குழு அறிவித்துள்ளது. அத்தகைய சத்தியப்பிரமாண அறிக்கை எதனையும் அவர் வழங்கவில்லை. இது

¹¹ பக்கம் 1316, சாட்சியப் பதிவுகள் 2 ஆம் தொகுதி, பாராளுமன்ற வெளியீட்டுத் தொடர் இல. 183.

தொடர்பில் குழுவின் கருத்து என்னவென்றால், அவர் பின்னர் யாரிடமிருந்தோ பெற்ற ஆலோசனையின் பேரில் தனது ஆரம்ப நிலைப்பாட்டை கிட்டத்தட்ட முற்றிலுமாக மாற்றியுள்ளார் என்பதாகும்.¹²

நீதிபதி விஜித் மலல்கொட குழுவில் மற்றுமொரு முக்கியமான விடயத்தை அவர்கள் அவதானித்திருந்தனர். 2019 ஏப்ரல் 09 ஆம் திகதி நடைபெற்ற புலனாய்வு மீளாய்வுக் கூட்டத்தில் திரு. நிலந்த ஜயவர்தன தமக்குக் கிடைத்த புலனாய்வுத் தகவல் குறித்து கலந்துரையாடாமை தொடர்பில் பாராளுமன்றத் தெரிவுக்குழுவில் மலல்கொட குழுவின் கருத்துக்களை வினவிய போது, அக்குழுவின் உறுப்பினரான ஓய்வுபெற்ற பொலிஸ்மா அதிபர் திரு. என். கே. இலங்ககோன் இவ்வாறு கூறியிருந்தார்.¹³

“நிலந்த 09 ஆம் திகதி பேசாததில் இப்படி ஒரு விடயமும் எங்களுக்குத் தெரிந்தது. சஹரான் தொடர்பில் DMI இற்கு ஒரு நிலைப்பாடு இருந்தது, சஹரான் இந்தியாவிற்குச் சென்றார் என்று. இவர்கள் அதனை மறுத்தார்கள் (deny). சஹரான் தானே தாக்குதலை நடத்துவதாகக் கூறப்படுகின்றது. இந்த சஹரான் பற்றியும் சிறிய சிறிய கருத்துக்கள் இருந்தன.”

சஹரான் ஹாஷிம் இலங்கையில் இருந்த போது இராணுவப் புலனாய்வுப் பணிப்பாளர் சபை (DMI) சஹரான் இலங்கையில் இல்லை என்ற நிலைப்பாட்டை எடுத்தமை மிகவும் பாரதூரமான நிலைமையாகும் என்பதுடன், உயிர்த்த ஞாயிறு பயங்கரவாதத் தாக்குதல் தொடர்பில் ஆராய்ந்த முதலாவது குழுவான இக்குழுவிற்கு அரசு புலனாய்வுச் சேவைப் பணிப்பாளர் திரு. நிலந்த ஜயவர்தன மிகவும் தீர்மானமிக்கதொரு சாட்சியத்தை வழங்கியுள்ளார் என்பது குழுவின் உறுப்பினர்கள் தெரிவுக்குழுவில் முன்வைத்த விடயங்களிலிருந்து தெளிவாகிறது.

¹² பக்கம் 1325, சாட்சியப் பதிவுகள் 2 ஆம் தொகுதி, பாராளுமன்ற வெளியீட்டுத் தொடர் இல. 183.

¹³ பக்கம் 1329, சாட்சியப் பதிவுகள் 2 ஆம் தொகுதி, பாராளுமன்ற வெளியீட்டுத் தொடர் இல. 183.

இக்குழு தொடர்பில் சமூக சமய நடுநிலையத்தின் நிலைப்பாடு

உயிர்த்த ஞாயிறு பயங்கரவாதத் தாக்குதல் தொடர்பில் அடிப்படையாக ஆராய்ந்த இக்குழுவிற்கு ஆரம்ப கட்டத்தில் சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினரால் வழங்கப்பட்ட சாட்சியங்கள் இக்குழுவின் தலைவர் குறிப்பிட்டவாறே மாற்றத்திற்கு உள்ளாக்கப்படாதவையாக இருக்கலாம். ஜனாதிபதி திரு. மைத்திரிபால சிறிசேனவும் பாராளுமன்றத் தெரிவுக்குழுவில் தெரிவித்தது¹⁴ யாதெனில், இக்குழுவிற்கு வழங்கப்பட்ட சாட்சியங்களை பின்னர் தமக்கு எதிரான குற்றச்சாட்டுகளிலிருந்து தப்பிப்பதற்காக சில அதிகாரிகள் பிந்திய சந்தர்ப்பங்களில் மாற்றியுள்ளனர் என்பதாகும். அதற்கமைய இக்குழுவிற்கு வழங்கப்பட்ட சாட்சியங்கள் மிகவும் முக்கியமானவை என்பது சமூக சமய நடுநிலையத்தின் கருத்தாகும். தேசிய தெளஹீத் ஜமாஅத் தலைவராகக் கருதப்படும் சஹரான் ஹாஷிம் இலங்கையில் இருந்த போதிலும் அவர் நாட்டை விட்டு வெளியேறியுள்ளதாக இராணுவப் புலனாய்வுப் பணிப்பாளர் சபை கருத்துக் கொண்டிருந்தமை தொடர்பில் நீதிபதி மலல்கொட குழுவின் அவதானிப்புகள் மிகவும் முக்கியமானதும் விசேடமானதும் ஆகும் என்பதுடன், அதற்கமைய அரசு புலனாய்வுச் சேவைப் பணிப்பாளர் நிலந்த ஜயவர்தன போன்ற நபர்கள் இக்குழுவிற்கு வழங்கிய சாட்சியங்களை தற்போதைய குற்றவியல் புலன் விசாரணைக்காக ஆராய்வதற்கு புலனாய்வாளர்களுக்கு வழங்குவதன் விசேட முக்கியத்துவத்தை சமூக சமய நடுநிலையம் அவதானிக்கின்றது.

அதற்கமைய இக்குழுவின் முன்னிலையில் வழங்கப்பட்ட அனைத்து வாக்குமூலங்களும், அவற்றின் குரல் பதிவுகளும், குழுவிற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஆவணங்களும் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்திடம் கையளிப்பதற்காக ஜனாதிபதியினால் மீண்டும் சுவடிகள் காப்பகத் திணைக்களத்திலிருந்து கோரப்பட வேண்டும் என்பது சமூக சமய நடுநிலையத்தின் நிலைப்பாடாகும். அத்துடன் இறுதி அறிக்கை, நிறைவேற்றுச் சுருக்கம் மற்றும்

¹⁴ சாட்சியப் பதிவுகள் 2 ஆம் தொகுதி, பாராளுமன்ற வெளியீட்டுத் தொடர் இல. 183.

அறிக்கைகள் அடங்கிய தொகுதியை பொதுமக்களுக்கு
பகிரங்கப்படுத்துவதும் உண்மையை அறிந்து கொள்வதற்கு மிகவும்
முக்கியமானதாகும்

03 ஆம் அத்தியாயம்

இராணுவப் புலனாய்வுப் பிரிவின் செயற்பாடு தொடர்பில்
மைத்திரிபாலவும் கேள்வியெழுப்புகின்றார் பாராளுமன்றத்
தெரிவுக்குழுவின் உரை



இராணுவப் புலனாய்வுப் பிரிவின் செயற்பாடு தொடர்பில்
மைத்திரிபாலவும் கேள்வியெழுப்புகின்றார்

பாராளுமன்ற விசேட குழுவின் வெளிப்படுத்தல்கள்
உயிர்த்த ஞாயிறு அன்று நடத்தப்பட்ட பயங்கரவாதத் தாக்குதல்
தொடர்பில் நீதிபதி விஜித் மலல்கொட தலைமையின் கீழ்
நியமிக்கப்பட்ட குழுவின் பின்னர் அது தொடர்பில் ஆராய்ந்தது
இலங்கைப் பாராளுமன்றத்தின் விசேட குழுவொன்றின்
ஊடாகவாகும். '2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி இலங்கையின் பல்வேறு
இடங்களில் இடம்பெற்ற பயங்கரவாதத் தாக்குதல்கள் தொடர்பில்
ஆராய்ந்து பாராளுமன்றத்திற்கு அறிக்கையிடுவதற்காக
பாராளுமன்ற விசேட குழுவொன்று நியமிக்கப்பட வேண்டும்' என்ற
பிரேரணையொன்று 2019 மே மாதம் 09 ஆம் திகதி 40
உறுப்பினர்களின் கையொப்பத்துடன் சபாநாயகரிடம்
சமர்ப்பிக்கப்பட்டதுடன், 2019 மே மாதம் 22 ஆம் திகதி

அப்பிரேரணை திருத்தங்களுடன் பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டது.¹⁵

இப்பிரேரணைக்காக கையொப்பமிட்ட பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் மத்தியில் அப்போதைய ஆளும் கட்சியைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்திய உறுப்பினர்களுக்கு மேலதிகமாக எதிர்க்கட்சியைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்திய நலிந்த ஜயதிஸ்ஸ மற்றும் சுனில் ஹந்துன்னெத்தி போன்ற தேசிய மக்கள் சக்தியின் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும், உதய பிரபாத் கம்மன்பில, வாசுதேவ நாணயக்கார போன்ற ஐக்கிய மக்கள் சுதந்திரக் கூட்டமைப்பின் உறுப்பினர்களும், தர்மலிங்கம் சித்தார்த்தன் போன்ற தமிழ்த் தேசியக் கூட்டமைப்பின் உறுப்பினர்களும் இருந்தனர்.¹⁶

அப்பிரேரணை நிறைவேற்றப்பட்டதன் பின்னர் ஏழு பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களைக் கொண்ட விசேட குழுவொன்று நியமிக்கப்படுவதாக சபாநாயகர் 2019 மே 23 ஆம் திகதி அறிவித்தார்.¹⁷ அந்த ஏழு உறுப்பினர்கள் பின்வருமாறு.

1. பிரதிச் சபாநாயகர் ஜே. எம். ஆனந்த குமாரசிறி (தலைவர்)
2. ரவூப் ஹக்கீம்
3. ரவி கருணாநாயக்க
4. பீல்ட் மார்ஷல் சரத் பொன்சேகா
5. கவிந்த ஹேஷான் ஜயவர்தன
6. ஆஷு மாரசிங்க
7. கலாநிதி ஜயம்பதி விக்ரமரத்ன
8. எம். ஏ. சுமந்திரன்

¹⁵ பாராளுமன்ற விசேட குழுவின் அறிக்கை, பாராளுமன்ற வெளியீட்டுத் தொடர் இல. 183.

¹⁶ 1 ஆம் பின்னிணைப்பு, பாராளுமன்ற விசேட குழுவின் அறிக்கை, பாராளுமன்ற வெளியீட்டுத் தொடர் இல. 183.

¹⁷ 2019 மே 23 ஆம் திகதி, பாராளுமன்ற விவாதங்கள் (ஹன்சாட்) உத்தியோகபூர்வ அறிக்கை

குழுவிற்கு நியமிக்கப்பட்ட திரு. கவிந்த ஹேஷான் ஜயவர்தன அக்குழுவிலிருந்து இராஜினாமா செய்தமையால், அவ்வெற்றிடத்திற்கு சபாநாயகரால் திரு. ராஜித சேனாரத்ன நியமிக்கப்பட்டார். அத்துடன் திரு. நலிந்த ஜயதிஸ்ஸவும் அவ்விசேட குழுவின் உறுப்பினராக சபாநாயகரால் பெயரிடப்பட்டார்.¹⁸

இக்குழுவின் விசேட அம்சம் என்னவென்றால், அதன் சாட்சி விசாரணைகள், வரையறுக்கப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களில் தவிர ஏனைய அனைத்து சந்தர்ப்பங்களிலும் வெகுஜன ஊடகங்களுக்கு திறக்கப்பட்டிருந்தமையாகும். குழுவின் செயலாளர் நாயகமாக பாராளுமன்றப் பிரதிச் செயலாளர் நாயகம் திரு. டிகிரி கே. ஜயதிலக நியமிக்கப்பட்டார்.

இக்குழு 2019 மே மாதம் 23 ஆம் திகதி முதல் 2019 செப்டம்பர் 20 வரை 19 சந்தர்ப்பங்களில் கூடியது.¹⁹

குழு செயற்படும் காலத்தில் பாதுகாப்பு அமைச்சின் செயலாளராக இருந்த ஜெனரல் எஸ். எச். எஸ். கோட்டேகொட மற்றும் தேசிய புலனாய்வுப் பிரதானி திரு. சிசிர மென்டிஸ் ஆகியோரிடமிருந்து குழு முதன்முறையாக சாட்சியங்களைப் பெற்றுக்கொண்டதுடன், அங்கிருந்து சுமார் 50 பேரிடமிருந்து அறிக்கைகளைப் பதிவு செய்து கொண்டதுடன், இறுதியாக அறிக்கைகளைப் பதிவு

செய்து கொள்ளப்பட்டது முன்னாள் ஜனாதிபதி திரு. மைத்திரிபால சிறிசேனவிடமிருந்தாகும்.”²⁰ அந்த அறிக்கை 2019 ஒக்டோபர் 23 ஆம் திகதி பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.²¹

வெளிப்படுத்தப்பட்ட முக்கியமான விடயங்கள்

பாராளுமன்ற விசேட குழுவின் அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ஒரு விசேட விடயம் யாதெனில், 2018 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர்

¹⁸ 2019 மே 24 ஆம் திகதி, பாராளுமன்ற விவாதங்கள் உத்தியோகபூர்வ அறிக்கை.

¹⁹ பாராளுமன்ற விசேட குழுவின் அறிக்கை, பாராளுமன்ற வெளியீட்டுத் தொடர் இல. 183

²⁰ பாராளுமன்ற விசேட குழுவின் அறிக்கை, பாராளுமன்ற வெளியீட்டுத் தொடர் இலக்கம் 183.

²¹ 2019 ஒக்டோபர் 23 ஆம் திகதி, பிபிசி சிங்கள

மாதத்தில் இலங்கையில் ஏற்பட்ட அரசியலமைப்பு நெருக்கடி இலங்கையின் ஆட்சி மற்றும் பாதுகாப்பு நிலைமையின் மீது நேரடி தாக்கத்தை ஏற்படுத்தியதாகும். தெரிவுக் குழுவிற்கு கிடைக்கப்பெற்ற சாட்சியங்கள் “எட்டுப் பிரிவுகளின்”²² கீழ் வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

1. பாதுகாப்பு மற்றும் புலனாய்வு கட்டமைப்பு மற்றும் சிக்கல்கள்
2. காத்தான்குடி போன்ற பிரதேசங்களில் மதத் தீவிரவாதம் மேலெழுந்த போதிலும், அதனைக் கண்காணிக்கவும் கட்டுப்படுத்தவும் போதுமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படாமை
3. மதத் தீவிரவாதம் மேலெழுதல் மற்றும் அதனைக் கட்டுப்படுத்த அரசாங்கத்தின் தரப்பிலிருந்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமை இஸ்லாமிய தீவிரவாதம் வளர்ச்சியடைவதற்கு துணைநின்றமை
4. பல்வேறு நபர்களால் முன்வைக்கப்பட்ட முன் எச்சரிக்கைகள் மற்றும் முறைப்பாடுகள் தொடர்பில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமை
5. பொலிஸ், சட்டமா அதிபர் திணைக்களம் போன்ற சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு தொடர்பான நிறுவனங்களுக்கிடையில் நம்பிக்கையும் ஒருங்கிணைப்பும் குறைவடைந்தமை மற்றும் அதன் விளைவாக நிறுவனங்களுக்கிடையிலான மற்றும் நிறுவனங்களுக்குள்ளான தொடர்பாடல் இடைவெளி ஏற்பட்டமை
6. காத்தான்குடி பிரதேசத்திற்குள் வஹாபிஸம் மற்றும் அரபுமயமாக்கல் பரவியமை
7. உயிர்த்த ஞாயிறு தினத் தாக்குதலுடன் அரசியல்வாதிகளுக்குத் தொடர்பிருப்பதாகக் கூறப்படும் குற்றச்சாட்டு
8. குற்றப்பொறுப்பு (Culpability)

தேசிய தெளஹீத் ஜமாஅத் அமைப்பு, சஹ்ரான் மற்றும் அவரது சகாக்களினால் விடுக்கப்படக்கூடிய அச்சுறுத்தல்கள் தொடர்பில் உயிர்த்த ஞாயிறு தினத் தாக்குதலுக்கு முன்னர் புலனாய்வுப் பிரிவுகள் அறிந்திருந்தன என்பது சாட்சியங்கள் மூலம்

²² பாராளுமன்ற விசேட குழுவின் அறிக்கை, பாராளுமன்ற வெளியீட்டுத் தொடர் இலக்கம் 183.

தெரியவருவதாக பாராளுமன்றத் தெரிவுக் குழு குறிப்பிடுகின்றது. ஒரு புலனாய்வுப் பிரிவு மாத்திரமன்றி பல புலனாய்வுப் பிரிவுகள் அறிந்திருந்ததாக அந்த அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அரசு புலனாய்வுச் சேவையின் பணிப்பாளராக இருந்த சிரேஷ்ட பிரதிப் பொலிஸ் மா அதிபர் திரு. நிலந்த ஜயவர்தன இந்தத் தெரிவுக் குழுவின் முன்னிலையில் வழங்கிய சாட்சியங்களின்படி, தீவிரமயமாக்கலுக்கு உள்ளான 94 நபர்களின் பட்டியலொன்றை அரசு புலனாய்வுச் சேவை 2017 ஒக்டோபர் 31 ஆம் திகதி சமர்ப்பித்துள்ளதுடன், 129 பெயர்களைக் கொண்ட மற்றுமொரு பட்டியல் 2019 ஆம் ஆண்டு பெப்ரவரி மாதத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. ட்ரொபிகல் இன் விடுதியில் உயிரிழந்த ஜமீல் என்ற நபர் அந்தப் பட்டியலில் முதலிடத்தில் இருந்துள்ளதுடன், 2017 ஆம் ஆண்டில் வழங்கப்பட்ட 94 நபர்களின் பட்டியலில் இருந்து 6-7 நபர்கள் உயிர்த்த ஞாயிறு தினத் தாக்குதலில் உயிரிழந்துள்ளனர்.²³

சஹ்ரான் ஹாஷிம் மற்றும் அவரது பின்பற்றுபவர்களினால் வெகுவிரைவில் தற்கொலை குண்டுத் தாக்குதல் ஒன்று நடத்தப்படவுள்ளதாக 2019 ஏப்ரல் 04 ஆம் திகதி வட்ஸ்அப் ஊடாக புலனாய்வுத் தகவலொன்று கிடைக்கப்பெற்றதாகவும், அது போன்றதொரு புலனாய்வுத் தகவல் 2019 ஏப்ரல் 05 ஆம் திகதி எழுத்துமூலம் கிடைக்கப்பெற்றதாகவும், ஒன்றுக்கொன்று வேறுபட்ட இரண்டு மூலங்களிலிருந்து ஒரே புலனாய்வுத் தகவல் கிடைக்கப்பெற்றதாகவும் திரு. நிலந்த ஜயவர்தன விசேட குழுவின் முன்னிலையில் வழங்கிய சாட்சியங்களில் கூறப்பட்டது. இந்த புலனாய்வுத் தகவல்கள் பற்றி இராணுவம் தாக்குதல் நடைபெறும் வரை அறிந்திருக்கவில்லை என இராணுவத் தளபதி குழுவின் முன்னிலையில் தெரிவித்தார். எவ்வாறாயினும் அரசு புலனாய்வுச் சேவையின் பணிப்பாளர் குழுவின் முன்னிலையில் சாட்சியமளிக்கையில், குறித்த புலனாய்வுத் தகவல்களை ஏப்ரல் 19 ஆம் திகதி இராணுவப் புலனாய்வு இயக்குநரகத்திற்கு அனுப்பி வைத்ததாகத் தெரிவித்தார். அவ்வாறாயின் அரசு புலனாய்வுச் சேவையினால் இராணுவப் புலனாய்வு இயக்குநரகத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்ட எச்சரிக்கை பற்றி அவர்கள் இராணுவத் தளபதிக்கு

²³ பாராளுமன்ற விசேட குழுவின் அறிக்கை, பாராளுமன்ற வெளியீட்டுத் தொடர் இலக்கம் 183.

அறிவிக்காமை சந்தேகத்தை ஏற்படுத்துகின்ற ஒன்றாகும். அது தொடர்பில் தெரிவுக் குழு பின்வருமாறு குறிப்பிட்டுள்ளது.

‘அவ்வாறான புலனாய்வுத் தகவல் தொடர்பில் இராணுவத் தளபதிக்கு அறிவிக்காமைக்காக இராணுவப் புலனாய்வுப் பணிப்பாளருக்கு ஏதுவான காரணங்களை குழு கேள்விக்குட்படுத்துகின்றது. இராணுவம் அல்லது அதற்கு வெளியிலான வேறு எவரேனும் இராணுவப் புலனாய்வுப் பணிப்பாளருக்கு அறிவித்தார்களா என்பதை உறுதியாக அறிந்துகொள்வதற்காக இது மேலும் ஆராயப்பட வேண்டும். மேலும் விசாரணைகள் அவசியமான இவை மிகவும் பாரதூரமான விடயங்களாகும். 2019 ஆம் ஆண்டில் லெப்டினன்ட் ஜெனரல் திரு. சவேந்திர சில்வா இராணுவப் பணியாளர் பிரதானியாகவும் பின்னர் இராணுவத் தளபதியாகவும் நியமிக்கப்பட்டமை மற்றும் மேஜர் திரு. பிரபாத் புலத்வத்த இராணுவப் புலனாய்வுப் பிரிவில் மீண்டும் சேவையில் அமர்த்தப்பட்டமை ஆகிய இராணுவத்தில் இடம்பெற்ற மாற்றங்களின் பின்னணியிலேயே இதுவும் இடம்பெற்றுள்ளது.’

இராணுவப் புலனாய்வுப் பிரிவின் செயற்பாடு தொடர்பில் விசேட குழுவில் அப்போதைய ஜனாதிபதி திரு. மைத்திரிபால சிறிசேன அவர்களும் வியப்பை வெளியிட்டார். திரு. சிறிசேன பின்வருமாறு தெரிவித்தார்.²⁴

‘...நாங்கள் கவலையுடன் கூற வேண்டும், இலங்கையின் இராணுவப் புலனாய்வுப் பிரிவில் 7000 பேர் இருக்கின்றார்கள். 7 படையணிகள் இருக்கின்றன. ஆனால், இந்தச் சம்பவம் பற்றி ஒரு எழுத்து கூட பதிவாகவில்லை. அப்படியானால் அவர்கள் என்ன செய்தார்கள் என்பதும் ஒரு பிரச்சினையாகும். 7000 பேர் இருக்கின்றார்கள், 7 படையணிகள். ஆனால் இந்தச் சம்பவம் தொடர்பில் எதுவுமே இல்லை. நான் கண்டேன், முன்னாள் இராணுவத் தளபதி இந்தத் தெரிவுக் குழுவிற்குச் சென்று கூறுகின்றார், புலனாய்வுப் பிரிவு அவருக்கு அறிக்கையிடாமை ஒரு பிரச்சினை என்று. புலனாய்வுப் பிரிவுகள் அவரிடம்தானே இருக்கின்றன. நாட்டின் மிகப்பெரிய புலனாய்வுப் பிரிவு - 7000 பேர் - இராணுவத் தளபதியினுடையது

²⁴ பக்கம் 1355, சாட்சியக் குறிப்புகள் 2 ஆம் தொகுதி, பாராளுமன்ற வெளியீட்டுத் தொடர் இலக்கம் 183

தானே. அப்படியானால் அந்த 7000 பேர் என்ன செய்தார்கள்? நாங்கள் எங்களுக்குள் இருப்பதாலேயே நான் இதைப் பேசுகின்றேன். இது வெளியில் பேச நல்லதொரு விடயமல்ல. அப்படிப் பேசுவது நல்லதல்ல. ஆனால், அது தொடர்பில் எதுவுமே இராணுவப் புலனாய்வுப் பிரிவிலிருந்து வரவில்லை.”



நாட்டின் மிகப்பெரிய புலனாய்வுப் பிரிவின் முரண்பாடு
7,000 இராணுவப் புலனாய்வு அதிகாரிகள் 07 படையணிகள்

0 முன் அறிவித்தல்கள் அல்லது அறிக்கைகள்

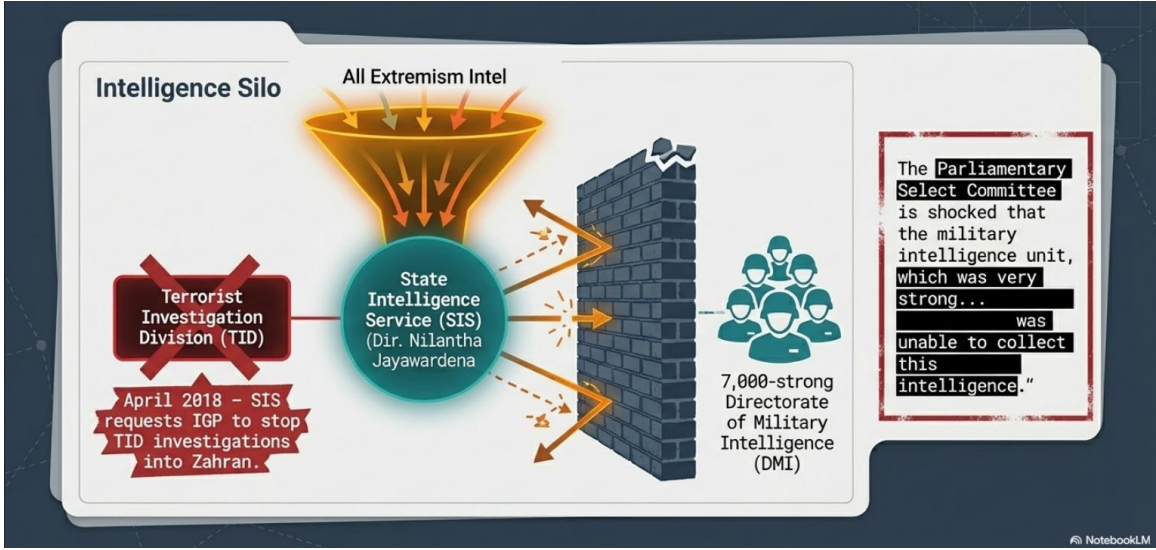
...இலங்கையின் இராணுவப் புலனாய்வுப் பிரிவில் 7000 பேர் இருக்கின்றார்கள். 7 படையணிகள் இருக்கின்றன. ஆனால், இந்தச் சம்பவம் பற்றி ஒரு எழுத்து கூட பதிவாகவில்லை. பதிவாகவில்லை. அப்படியானால் அவர்கள் என்ன செய்தார்கள் என்பதும் ஒரு பிரச்சினையாகும். - முன்னாள் ஜனாதிபதி மைத்திரிபால சிறிசேன (பாராளுமன்ற விசேட குழுவின் முன்னிலையில்)

பாராளுமன்ற விசேட குழு இராணுவப் புலனாய்வுப் பிரிவு பற்றி தனது அறிக்கையின் மூலம் வியப்பை வெளியிட்டது. தெரிவுக் குழுவின் அறிக்கையில் பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.²⁵

²⁵ பக்கம் 84, பாராளுமன்ற விசேட குழுவின் அறிக்கை, பாராளுமன்ற வெளியீட்டுத் தொடர் இலக்கம் 183.

‘மிகவும் பலமானதும் அத்துடன் தகவல் வழங்குபவர்களையும் உள்ளடக்கியதுமான இராணுவப் புலனாய்வுப் பிரிவுக்கு இந்த புலனாய்வுத் தகவல்களைத் திரட்டிக்கொள்ள முடியாமை தொடர்பில் பாராளுமன்ற விசேட குழு வியப்படைகின்றது.’

தெரிவுக் குழு இதனை மிகவும் பாரதூரமான மற்றும் மேலதிக கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டிய ஒரு விடயமாகவே குறிப்பிடுகின்றது.



புலனாய்வுப் பிரிவு (Intelligence Silo)	அனைத்து தீவிரவாத புலனாய்வுத் தகவல்கள் (All Extremism Intel)		
பயங்கரவாத விசாரணைப் பிரிவு (Terrorist Investigation Division - TID)	அரசு புலனாய்வுச் சேவை (State Intelligence Service - SIS) (பணிப்பாளர் நிலந்த ஜயவர்தன)	7,000 பேரைக் கொண்ட இராணுவப் புலனாய்வு இயக்குநரகம் (Directorate of Military Intelligence - DMI)	“மிகவும் பலமான இராணுவப் புலனாய்வுப் பிரிவுக்கு இந்த புலனாய்வுத் தகவல்களைத் திரட்டிக்கொள்ள முடியாமை” தொடர்பில் பாராளுமன்ற விசேட குழு

			வியப்படைகின்றது.
ஏப்ரல் 2018 இல் சஹ்ரான் தொடர்பான TID விசாரணைகளை நிறுத்துமாறு பொலிஸ் மா அதிபரிடம் (IGP) SIS கோரியது.			

NotebookLM

உயிர்த்த ஞாயிறு தின பயங்கரவாதத் தாக்குதல் இடம்பெறுவதற்கு நிறுவனங்களின் தவறுகள் மாத்திரம் காரணமாக அமையவில்லை என விசேட குழு அவதானித்துள்ளது. '2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி இடம்பெற்ற துயரமான சம்பவம் நிகழ்வதற்கு, பல வருடங்களாக புலனாய்வுப் பிரிவுகள் மற்றும் மறைமுக நோக்கங்களைக் கொண்ட தரப்பினரால் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் காரணமாக அமைந்துள்ளன என பாராளுமன்ற விசேட குழு அதன் முன்னிலையில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சாட்சியங்களை ஆராய்ந்ததன் பின்னர் தீர்மானித்துள்ளது.' என அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளமையானது, உயிர்த்த ஞாயிறு தின பயங்கரவாதத் தாக்குதலின் பின்னணியில் சஹ்ரான் ஹாஷிம் போன்றவர்களைத் தாண்டிய மற்றுமொரு குழுவினர் இருந்தனர் என்பதைக் காட்டுகின்றது.

சஹ்ரான் (සහරான்), ரில்வான் (රිල්வான்) மற்றும் ஏனைய நபர்களுக்கு எதிராக கைதுப் பிடியாணை (අත්අඩංගුවට ගැනීමේ වරෙන්තුවක්) இருந்தபோதிலும், அதிகரித்து வரும் தீவிரவாத நிலைகள் தொடர்பான விசாரணைகள் நடைபெற்று வரும் நிலையில், அந்த நபர்கள் எவ்வாறு பொலிஸாரைத் தவிர்த்து வந்தனர் என விசேட குழு (විශේෂ කාරක සභාව) தனது அறிக்கையில் கேள்வி எழுப்பியுள்ளது.

2019 ஏப்ரல் 09 ஆம் திகதியிட்ட கடிதத்தின் மூலம் சஹ்ரான், ரில்வான், மில்ஹான் (මිල්හான்) மற்றும் ஆர்மி மொஹிதீன் (ආමි මොහිදීන්) உள்ளிட்ட குழுவினர் தாக்குதல் ஒன்றை நடத்தவுள்ளதாக அரசு புலனாய்வுச் சேவைப் பணிப்பாளர் வழங்கிய அறிக்கையில்

மிகவும் வலுவானதும், அதேபோன்று தகவல் வழங்குபவர்களையும் உள்ளடக்கிய இராணுவப் புலனாய்வுப் பிரிவுக்கு இந்த புலனாய்வுத் தகவல்களைச் சேகரிக்க முடியாமை குறித்து குழு ஆச்சரியமடைகிறது.

உயிர்த்த ஞாயிறு பயங்கரவாதத் தாக்குதல்கள் இடம்பெற்றமை மற்றும் அதற்கு இடமளித்தமையானது சிறிசேன-விக்ரமசிங்க (සිරිසේන-වික්‍රමසිංහ) அரசாங்கத்தின் கட்டுப்பாடற்ற தன்மையை வெளிப்படுத்தி, ஆட்சியில் மாற்றத்தைக் கோருவதை வளர்க்கும் ஒரு செயலா என தெரிவுக் குழு கேள்வி எழுப்பியுள்ளது. இது குறித்து மேலும் விசாரிக்கப்பட வேண்டும் என தெரிவுக் குழு வலியுறுத்துகிறது.

பாராளுமன்ற விசேட தெரிவுக் குழு பிரதான தலைப்புகள் சிலவற்றின் ஊடாக தனது பரிந்துரைகளை முன்வைத்துள்ளது. அவற்றை சுருக்கமாகக் கூறினால் பின்வருமாறு:

1. பாதுகாப்பு மற்றும் புலனாய்வுப் பிரிவு சீர்திருத்தங்கள் - இதன் கீழ் தேசிய பாதுகாப்பிற்கான சட்டரீதியான மற்றும் கட்டமைக்கப்பட்ட முறைமையொன்றை நிறுவுதல், தேசிய பாதுகாப்பு சபைக்கான சட்ட அடிப்படைகளை உருவாக்குதல், பாதுகாப்புச் சபை கூட்டங்களை முறைப்படுத்துதல், புலனாய்வுப் பிரிவுகளுக்கிடையிலான தொடர்புகளை வலுப்படுத்துதல், புலனாய்வுப் பிரிவுகளின் பொறுப்பை வரையறுத்தல் போன்ற பரிந்துரைகள் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளன. இந்தப் பரிந்துரைகள் இதுவரை நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை என்பது அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது.

2. நிதி கண்காணிப்பை வலுப்படுத்துதல் - நிதிப் புலனாய்வுப் பிரிவை வலுப்படுத்துதல், பாரிய பணப் பரிவர்த்தனைகளை கடுமையாகக் கண்காணித்தல், சந்தேகத்திற்கிடமான பரிவர்த்தனைகளை அறிக்கையிடுதல் போன்ற பல பரிந்துரைகளை குழு பரிந்துரைத்து உள்ளது. இந்தத் தலைப்பு தொடர்பான சில பரிந்துரைகள் தற்போது நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன.

3. மதத் தீவிரவாதத்தைக் கட்டுப்படுத்துதல் - மதத் தீவிரவாதத்தைக் கட்டுப்படுத்துவது குறித்தும் பரிந்துரைகள் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளன. இந்தப் பரிந்துரை முறையான வகையில் நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதாகத் தெரியவில்லை.

4. சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தை சீர்திருத்துதல் - இது தொடர்பிலும் பாராளுமன்றத் தெரிவுக் குழு சில பரிந்துரைகளை வழங்கியுள்ள போதிலும், இதுவரை அந்த சில பரிந்துரைகள் நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை.

5. ஊடகம், போலிச் செய்திகள் மற்றும் தகவல்களைக் கட்டுப்படுத்துதல் - இது தொடர்பான சில பரிந்துரைகளும் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

6. கல்விச் சீர்திருத்தங்கள் - இந்தப் பரிந்துரைகளில் மிக முக்கியமான பரிந்துரைகளில் ஒன்று கல்வித் துறையில் சீர்திருத்தங்களை மேற்கொள்வதாகும். கல்வித் துறையில் சில சீர்திருத்தங்களை ஏற்படுத்துவதற்கான ஆரம்பப் படிகள் தொடங்கப்பட்டுள்ள போதிலும், அந்தச் சீர்திருத்தங்கள் மூலம் இந்தப் பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காணப்படுமா என்பது தெரியவில்லை.

ஐடி அறக்கட்சியின் பணிகள் தோலே...

2019 அக்டோபர் 21 வது தின சிடிபி லீட்சனக சிடிபி
சிடிபி, லகர ஊதகத் திசீசீ லுடிபி அஊ சக
காடுபுது அநிலாசகத் சகநக சார்கீலகத் லிசீத்
ஊதா லடி சிடிபித் தீலுபி அநி லல சார்கீலகத்
லிசீச காரக சகால திஊதக கரகி.

அதக அநர சாலி லுபி
லுலலகா சக லகலீ
சகர கரீ.

சுநக அரகலால லல
டீகசாலகக லா லுடீகக
அரலுது ஊசீலு லீ.

சாசீலு லுதாரக சிடிபக
சகரகீல லலக லக லல
சீர்கக சிபி லலல சக லலு லீ.

வெறும் கவனக்குறைவு மாத்திரமல்ல.

2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி இடம்பெற்ற துயரச் சம்பவம் நிகழ்வதற்கு, பல ஆண்டுகளாகப் புலனாய்வுப் பிரிவுகள் மற்றும் மறைமுக நோக்கங்களைக் கொண்ட தரப்பினரால் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளே காரணம் என பாராளுமன்ற விசேட குழு முடிவு செய்துள்ளது.

நிறுவனங்களுக்கிடையில் காணப்பட்ட கடுமையான பலவீனங்கள் மற்றும் பொறுப்புக்களைத் தட்டிக் கழித்தமை. | தேசிய பாதுகாப்பை விட அரசியல் மற்றும் தனிப்பட்ட நோக்கங்கள் மேலோங்கியமை. | உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதலின் பின்னணியில் சஹ்ரானைத் தாண்டி வேறு ஒரு குழுவினர் இருந்ததாக சந்தேகம் எழுந்தமை. |

NotebookLM

பாராளுமன்றத் தெரிவுக் குழு மற்றும் அதன் பரிந்துரைகள் குறித்த சமூக சமய நடுநிலையம்த்தின் நிலைப்பாடு

இந்தக் குழுவின் முன்னிலையில் பல முக்கியமான விடயங்கள் வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ளதாக சமூக சமய நடுநிலையம் அவதானிக்கிறது. அதில் பிரதானமான விடயம்

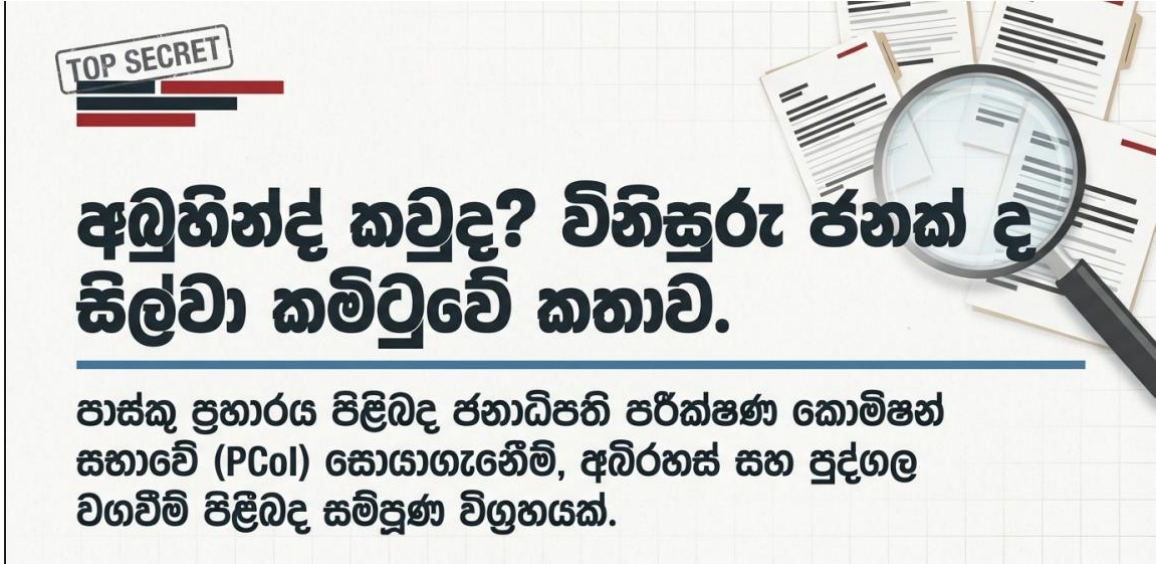
இராணுவப் புலனாய்வுப் பணிப்பாளர் சபையின் செயற்பாடாகும். மிகவும் சந்தேகத்தை ஏற்படுத்தும் வகையிலான நடத்தையை இராணுவப் புலனாய்வுப் பணிப்பாளர் சபை வெளிப்படுத்தியமையானது அப்போதைய ஜனாதிபதி திரு. மைத்திரிபால சிறிசேனவின் (මේජර් ජෙනරාල්) சந்தேகத்திற்கும் காரணமான ஒரு அவதானிப்பு என்பது இந்த அறிக்கையை ஆராயும் போது தெரியவருகிறது. மிகக் கடுமையான பிரச்சினை என்னவென்றால், இந்த அறிக்கை வழங்கப்பட்டு பல ஆண்டுகள் கடந்த போதிலும், 2024 நவம்பர் வரை இது குறித்து முறையான குற்றவியல் புலன் விசாரணை இடம்பெறாமையாகும். சனல் 4 (වැනළ 4) அலைவரிசையின் வெளிப்படுத்தல் குறித்து ஆரம்பிக்கப்பட்ட விசாரணைக்கு இணையாகவே இது குறித்து ஓரளவுக்கேனும் விசாரணையொன்று ஆரம்பிக்கப்பட்டது. இவ்வாறான ஒரு கடுமையான விடயம் குறித்து பல ஆண்டுகளாக விசாரணை செய்யப்படாமையும் இராணுவப் புலனாய்வுப் பிரிவின் நடத்தையைப் போலவே கடுமையான விடயம் என்பது சமூக சமய நடுநிலையத்தின் நிலைப்பாடாகும்.

சில புதிய சட்ட விதிகளைக் கொண்டு வருவது குறித்து விசேட குழுவின் கவனம் செலுத்தப்பட்டுள்ள போதிலும், சமூக சமய நடுநிலையத்தின் நிலைப்பாடு என்னவென்றால், தற்போதுள்ள சட்ட விதிகளைக் கூட அவை இயற்றப்பட்ட நோக்கத்தை அடைவதற்காகப் பயன்படுத்துவதற்குப் பதிலாக, வேறு அரசியல் தேவைகளை நிறைவேற்றிக் கொள்வதற்கும் மற்றும் குடிமக்கள் உரிமைகளை ஒடுக்குவதற்கும் பயன்படுத்தப்படும் பின்னணியில், புதிய சட்டங்களைக் கொண்டு வந்தாலும் அந்தச் சட்டங்களும் சம்பந்தப்பட்ட நோக்கத்திற்காகப் பயன்படுத்தப்படாமல் வேறு நோக்கங்களை நிறைவேற்றுவதற்காக அதிகாரிகளால் பயன்படுத்தப்பட மாட்டாது என்பதற்கு எந்த நம்பிக்கையும் இல்லை என்பதாகும். தற்போதுள்ள ஒடுக்குமுறைச் சட்டங்களைக் கூட மாற்றியமைக்கவும் மற்றும் அவற்றைத் துஷ்பிரயோகம் செய்வதை நிறுத்தவும் முடியாத பின்னணியில், புதிய சட்டங்களைக் கொண்டு வருவதன் மூலம் ஆபத்தான நிலைமை ஏற்படலாம் என்பது சமூக சமய நடுநிலையத்தின் கருத்தாகும்.

அதேபோன்று, புலனாய்வுப் பிரிவுகளில் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய சாதகமான சீர்திருத்தங்கள் மற்றும் கல்விச் சீர்திருத்தங்கள் போன்ற விடயங்கள் தொடர்ச்சியாகத் தாமதமடைவதன் மூலம் மீண்டும் சிக்கலான நிலைமைகள் ஏற்படுவதற்கான வாய்ப்புகள் உள்ளன. அத்துடன், இந்த அனைத்து சீர்திருத்தங்களும் சம்பந்தப்பட்ட அனைத்துத் தரப்பினரின் கருத்துக்களையும் முறையான வகையில் பெற்றுக்கொண்டதன் பின்னர், அதற்குப் பொருத்தமான நபர்களின் தலையீட்டுடனேயே செய்யப்பட வேண்டும் என சமூக சமய நடுநிலையம் வலியுறுத்துகிறது.

04 ஆம் அத்தியாயம்

ரொஹானின் அபுஹிந்த் கதையை முழுமையாக
ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை - நீதிபதி ஜனக் டி சில்வா குழுவின்
(விசுரூ சனக் டி சில்வா கமிஷன்) கதை



அபுஹிந்த் கமிஷன்? விசுரூ சனக் டி சில்வா கமிஷன் கதை.

சாசுக் குறாரசு சில்வா சனாதிபதி சரீகசுக் கைசுக் கமிஷன் (PCOl) கைசுக் கமிஷன், அபுஹிந்த் கமிஷன் சனக் டி சில்வா குழுவுக்கு சில்வா கமிஷன் விசுரூ சனக் டி சில்வா கமிஷன் கதை.

அபுஹிந்த் யார்? நீதிபதி ஜனக் டி சில்வா குழுவின் கதை.

உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதல் தொடர்பான ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் (PCOl) கண்டுபிடிப்புகள், மர்மங்கள் மற்றும் தனிநபர் பொறுப்புக்கூறல்கள் பற்றிய முழுமையான பகுப்பாய்வு.

உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதல் தொடர்பாக நியமிக்கப்பட்ட குழுக்கள் மற்றும் ஆணைக்குழுக்களில் அதிக காலத்தைப் பெற்று, அதிகளவான நபர்களிடம் சாட்சியங்களைப் பெற்றுக் கொண்ட கட்டமைப்பாக நீதிபதி திரு. ஜனக் டி சில்வாவின் தலைமையில் நியமிக்கப்பட்ட ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவே காணப்பட்டது.

இலங்கையில் நிலவும் சட்டத்தின்படி ஜனாதிபதியால் இரண்டு ஆணைக்குழுக்களை நியமிக்க முடியும். அவற்றில் ஒன்று அவ்வப்போது திருத்தப்பட்ட 1948 ஆம் ஆண்டின் 17 ஆம் இலக்க விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் சட்டம் (1948 ஈஃக 17 டர்சு சரீகசுக் கமிஷன்

கொழிவுநீர் கலாசாரம்) ஆகும். இரண்டாவது 1978 ஆம் ஆண்டின் 04 ஆம் இலக்க விசேட ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுக்கள் (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டம் (1978 டிசம்பர் 04 தேதி விசேட சபாநிபதி பரிந்துரை கொழிவுநீர் கலாசாரம் (விசேட விவரம்) ஆகும். ஒரு விசேட ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவுக்கு அதன் கண்டுபிடிப்புகளுக்கு அமைய குடியியல் தகுதியீனக் கட்டளைகளைப் பிரகடனப்படுத்துதல் உள்ளிட்ட பரந்த அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. உயிர்த்த ஞாயிறு பயங்கரவாதத் தாக்குதல்கள் தொடர்பாக ஜனாதிபதி திரு. மைத்திரிபால சிறிசேனவால் நியமிக்கப்பட்டது அவ்வப்போது திருத்தப்பட்ட 1948 ஆம் ஆண்டின் 17 ஆம் இலக்கச் சட்டத்தின் கீழான ஒரு விசாரணை ஆணைக்குழுவாகும்.²⁶

இலக்கம் 2141/88 உடைய 2019 செப்டம்பர் 21 திகதியிட்ட வர்த்தமானி அறிவித்தலை வெளியிட்டு நியமிக்கப்பட்ட அந்த விசாரணை ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர்கள் வருமாறு:

1. மேன்முறையீட்டு நீதிமன்ற நீதிபதி ஜனக் டி சில்வா (தற்போது உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதி)
2. மேன்முறையீட்டு நீதிமன்ற நீதிபதி நிஸ்ஸங்க பந்துல கருணாரத்ன (தற்போது ஓய்வுபெற்றவர்)
3. ஓய்வுபெற்ற மேன்முறையீட்டு நீதிமன்ற நீதிபதி நிறூல் சுனில் ராஜபக்ஷ
4. ஓய்வுபெற்ற மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி பந்துல குமார அதபத்து
5. ஓய்வுபெற்ற அமைச்சின் செயலாளர் டபிள்யூ. எம். எம். ஆர். அதிகாரி

ஆணைக்குழுவின் செயலாளராகச் செயல்பட்டது புவனேக ஹேரத் அவர்கள் ஆவார். இந்த ஆணைக்குழுவின் அதிகாரங்களை விரிவுபடுத்தி மீண்டும் ஒருமுறை விரிவுபடுத்தப்பட்டது. அந்த அறிவித்தல் 2019 அக்டோபர் 22 திகதி இலக்கம் 2146 உடைய அதிவிசேட வர்த்தமானி அறிவித்தலில் வெளியிடப்பட்டது.

²⁶ 2019 செப்டம்பர் 21, இலக்கம் 2141/88 உடைய அதிவிசேட வர்த்தமானி அறிவித்தல்.

இந்த ஆணைக்குழுவை நியமிக்கும்போது ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவிற்குப் பிரதான 13 கட்டளைகளை வழங்கினார். அந்த கட்டளைகளுக்கிடையில் 2019 ஏப்ரல் 21 தாக்குதல் மற்றும் அதற்கு முந்தைய சம்பவங்களுக்குத் தொடர்பான முறைப்பாடுகளைப் பெறுதல், சாட்சியங்களை அழைத்தல் மற்றும் கிடைத்த தகவல்களுக்குத் தொடர்பான பக்கச்சார்பற்ற விசாரணைகளை நடத்துதல், அதற்குப் பொறுப்பானவர்களை அடையாளம் காணுதல், தீவிரவாதம் குறித்து முறையான நடவடிக்கைகளை எடுக்காதவர்களை அடையாளம் காணுதல், தவறுகள் மற்றும் கடமை தவறிய தரப்பினரை அடையாளம் காணுதல், நாட்டில் இனவாத மற்றும் மதவாத மோதல்கள் ஏற்படக் காரணமான மற்றும் பொதுமக்களைத் தூண்டிவிடும் செயல்பாடுகளைச் செய்து, ஆதரவளித்த மற்றும் அனுசரணை வழங்கிய நபர்கள் மற்றும் அமைப்புகளை அடையாளம் காணுதல், ஏப்ரல் 21 தாக்குதலுக்குக் காரணமான விடயங்கள் மற்றும் தன்மையை அறிந்துகொள்ளுதல்எதிர்காலத்தில் இத்தகைய செயல்பாடுகள் நிகழ்வதைத் தடுக்கத் தேவையான பரிந்துரைகளை முன்வைத்தல் ஆகியவை உள்ளடங்கியிருந்தன.

ஆணைக்குழு தனது இறுதி அறிக்கையில் குறிப்பிட்டது என்னவென்றால், நீதிபதி விஜித் மலல்கொட குழுவின் பரிந்துரையொன்றை நடைமுறைப்படுத்துவதாகவும் மற்றும் கொழும்பு பேராயர் கர்தினால் மெல்கம் ரஞ்சித் அவர்களின் வேண்டுகோளின் பேரிலும் இந்த விசாரணை ஆணைக்குழு ஜனாதிபதியால் நியமிக்கப்பட்டது என்பதாகும். அதன்படி, கர்தினால் அவர்களுக்காகச் சாட்சியங்களைப் பெற்றுக்கொள்ளும் முழு காலப்பகுதியிலும் சட்டத்தரணி பிரதிநிதித்துவத்தை வழங்க ஆணைக்குழு தீர்மானித்து, அவ்வாறு வாய்ப்பளித்தது.

ஆணைக்குழு நியமிக்கப்பட்ட பிறகு, சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தின் அதிகாரிகள் குழுவொன்றும் ஆணைக்குழுவிற்கு ஒத்துழைப்பு வழங்க பெயரிடப்பட்டது. ஆணைக்குழுவின் முன் சாட்சியங்களைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு முன் வாக்குமூலங்களைப் பதிவு செய்யவும் மற்றும் சில விசாரணைகளை நடத்தவும் இலங்கை பொலிஸின் குழுவொன்றும் இணைக்கப்பட்டது. சட்டமா அதிபர் திணைக்களம் சார்பில் விசேட பிரதிநிதித்துவத்தைச் செய்து

சிரேஷ்ட மேலதிக மன்றாடியார் தலைமையதிபதி ஜனாதிபதி சட்டத்தரணி சரத் ஜயமான்ன அவர்கள் எதிர்ப்பு ஒன்றைத் தெரிவித்தார். அந்த எதிர்ப்பு, ஈஸ்டர் ஞாயிறு தாக்குதல் தொடர்பாகக் காவலில் அல்லது தடுப்புக் காவலில் இருக்கும் நபர்களிடமிருந்து சாட்சியங்களைப் பெறுவது தொடர்பாகும். இருப்பினும், ஆணைக்குழு உறுப்பினர்களின் பெரும்பான்மை முடிவின்படி அந்த எதிர்ப்பு நிராகரிக்கப்பட்டது.²⁷

ஆணைக்குழுவின் இந்தப் பணியின் போது அதன் பொலிஸ் பிரிவு 1588 வாக்குமூலங்களைப் பெற்றுக்கொண்டது. அந்த வாக்குமூலங்களை ஆய்வு செய்த பிறகு, ஆணைக்குழுவின் முன்னால் சாட்சியங்களைப் பெறுவதற்காக 457 பேர் அழைக்கப்பட்டனர். அவர்களின் சாட்சியங்கள் 37,314-க்கும் அதிகமான பக்கங்களில் பதிவு செய்யப்பட்டன. 206 புத்தகங்கள், ஒலி-ஒளிப்பதிவுகள் உள்ளிட்ட 2377 ஆவணங்கள் சாட்சியங்களாகச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டன.²⁸ சில இடங்களில் (கொச்சிக்கடை, கட்டுவாப்பிட்டிய, நைந்தாவூர், சம்மாந்துறை, சாய்ந்தமருது மற்றும் காத்தான்குடி உள்ளிட்ட) கள விசாரணைகளும் நடத்தப்பட்டன. ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை இறுதி அறிக்கையுடன் சேர்த்து ஆறு தொகுதிகளைக் கொண்டிருந்தது.

- 1) முதலாம் தொகுதி - இறுதி அறிக்கை (32 அத்தியாயங்களைக் கொண்டது)
- 2) இரண்டாம் தொகுதி - மூன்று பகுதிகளைக் கொண்டது. முதல் பகுதி - பகிரங்கமாக வழங்கப்பட்ட சாட்சியங்கள் இரண்டாம் பகுதி - இரகசியமாகப் பெறப்பட்ட சாட்சியங்கள்
- 3) மூன்றாம் தொகுதி - ஆணைக்குழு C என அடையாளமிட்ட ஆவணங்கள்
- 4) நான்காம் தொகுதி - ஆணைக்குழு X என அடையாளமிட்ட ஆவணங்கள்


²⁷ 2021 ஜனவரி 31, விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முதலாம் தொகுதி (இறுதி அறிக்கை)

²⁸ 2021 ஜனவரி 31, விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முதலாம் தொகுதி

- 5) ஐந்தாம் தொகுதி - சாட்சிகள் அல்லது அவர்களின் சட்டத்தரணிகள் தனிப்பட்ட முறையில் சமர்ப்பித்த ஆவணங்கள்.
- 6) ஆறாம் தொகுதி - தொகுதியில் அடையாளமிட்ட ஆவணங்களின் சுட்டிகாட்டி (Index).

விவரணையே டூவர்தக சரிமாவ

குறாரே வறகிவசூநத, ஈநசசூவீத கக ஒஃரீர் ஈரநசைக திர்டேஃ சேவீத கஃனா ஓவா ஃன குவாக தியேஃ 13த ஓந சரிநசூ சஃததீ வீச.

1,588 ஓவாக சேஓச குவாக சஃததீ	457 கைதீகத ஈஓவீத கஃஃஃ கஃதீகரீவத	2,377 ஒஃரீர்சந தஃ ஓஃதக கக ஓவா/ஃஃச சஃ	
37,314 சஃததீ தஃ கஃதீ சஃஃ ஓசூ	2,377 ஒஃரீர்சந தஃ ஓஃதக கக ஓவா/ஃஃச சஃ		

விரதாவ வேதீ 06 தீத சூநத வீ (வீவாக, ரகசீகத கக கஃதீ ஓஃதக ஈஃஃ). ஃஃததீ ஓநசகதாவீ வீவாகவ ஈஃஃநே சஃஃ வேதீத சஃஃ.

NotebookLM

விசாரணையின் பிரம்மாண்டமான அளவு தாக்குதலுக்குப் பொறுப்பானவர்கள், தவறுகள் மற்றும் எதிர்காலப் பாதுகாப்புப் பரிந்துரைகளைத் தேடுவதற்காக வழங்கப்பட்ட பிரதான 13 கட்டளைகளின் மீது விசாரணைகள் அமைந்தன.

1,588 பெறப்பட்ட பொலிஸ் வாக்குமூலங்களின் எண்ணிக்கை

457 ஆணைக்குழுவின் முன் அழைக்கப்பட்ட சாட்சிகள்

2,377 சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஆவணங்கள் மற்றும் ஒலி/ஒளிப்பதிவுகள்

தொகுதி 1: பொதுமக்களுக்குப் பகிரங்கமானது தொகுதி 2:

இரகசியமானது/சாட்சியங்கள் தொகுதி 3:

இரகசியமானது/சாட்சியங்கள் தொகுதி 4:

இரகசியமானது/சாட்சியங்கள் தொகுதி 5:

இரகசியமானது/சாட்சியங்கள் தொகுதி 6:

இரகசியமானது/சாட்சியங்கள்

37,314 பதிவு செய்யப்பட்ட சாட்சியப் பக்கங்களின் எண்ணிக்கை

2,377 சமர்ப்பிக்கப்பட்ட ஆவணங்கள் மற்றும் ஒலி/ஒளிப்பதிவுகள்

அறிக்கை 06 தொகுதிகளைக் கொண்டது (பகிரங்க, இரகசிய மற்றும் சாட்சிய ஆவணங்கள் உள்ளடங்கலாக).

தற்போது பொதுமக்களுக்குப் பகிரங்கமாக இருப்பது முதலாம் தொகுதி மட்டுமே.

இந்த ஆணைக்குழுவின் பொலிஸ் பிரிவு பெற்றுக்கொண்ட வாக்குமூலங்கள் தொகுதியாக உள்ளடக்கப்படவில்லை. ஆணைக்குழுவின் பிரதான 06 தொகுதிகள் மற்றும் பொலிஸ் பிரிவு பெற்றுக்கொண்ட வாக்குமூலங்களில் இருந்து தற்போது பொதுமக்களுக்கு வெளியிடப்பட்டிருப்பது முதலாம் தொகுதியான ஆணைக்குழுவின் இறுதி அறிக்கை மட்டுமே. சமூக மற்றும் சமய மையத்தினால் ஆணைக்குழுவின் இரண்டாம் தொகுதியில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள சில சாட்சிகளின் வாக்குமூலங்களைக் கோரி தாக்கல் செய்த தகவல் அறியும் விண்ணப்பம் தொடர்பான இரண்டு மேன்முறையீடுகளில்²⁹³⁰ தகவல் அறியும் உரிமை ஆணைக்குழு தீர்ப்பளித்தது என்னவென்றால், சம்பந்தப்பட்ட விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முன் பகிரங்கமாக வழங்கப்பட்ட சாட்சியங்கள் மற்றும் பகுதியாகப் பகிரங்கமாகவும் பகுதியாக இரகசியமாகவும் வழங்கப்பட்ட சாட்சியங்களில் பகிரங்கமாக வழங்கப்பட்ட பகுதியும் மேன்முறையீட்டாளர்களுக்கு விடுவிக்கப்பட வேண்டும் என்பதாகும். இருப்பினும், இந்தத் தீர்ப்பிற்கு எதிராக ஜனாதிபதி அலுவலகம் மற்றும் சட்டமா அதிபர் திணைக்களம் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தில் இரண்டு மேன்முறையீட்டு மனுக்களை³¹ சமர்ப்பித்துள்ளன.

²⁹RTIC Appeal/000/2023

³⁰ RTIC Appeal/000/2023

³¹ CA RTI 0004/2024 , CA RTI 0005/2024

අඬුහින්ද: ප්‍රධානතම මුද්ධි අධිරහස



අපුහුරින්ද: පිරතාන පුලනාය්වු මර්මම
අපුහුරින්ද

- **සහුරාන් හුරාශිම**
- **සහුරාන් හුරාශිම** ඔල඙්ඟෙයින් ඉනඨායකක් කද්දමෙට්ටෙ විමර්සිකකුම ආයුතප් පයිර්සි මුකාමකඟෙ ආරම්පිකකුම ටොද඙්කියතු 2017 ආම ආණ්ඩුන් පිර්පකුතියිලාකුම.
- ඔඨෙ කාලප්පකුතියිලි අවර ඔඨ්තියාවිලි ඔරුඨ්තතාකක් කුරඨ්ප්ටුම 'අපුහුරින්ද' ඟනපවරුදන් ටොදර්පුකොණ්ඨුඟ්ඟාර්.
- **ඨෙඟපර් මෙඟලවි**
- **අපුහුරින්ද, සහුරාන්** මඨ්ඨුම **ඨෙඟපර් මෙඟලවි** ඁඟ්ඟිද්ද කුමුවිනරුදන් තර්මා (Threema) මඨ්ඨුම ඨෙලිකිරාම (Telegram) සෙයලිකඟ් හඨදාකත් තමිඨ් මොඨ්තියිලි ටොදර්පාදලකඟෙ මෙඨ්කොණ්ඨුඟ්ඟාර්.

ඨෙසිය තව්හුරින්ද ඉමාඅත් තලෙවර් සහුරාන් හුරාශිම ඔල඙්ඟෙයින් ඉනඨායක ආද්සි අමෙට්ටෙ විමර්සිකකුම ටොද඙්කියතු 2017 ආම ආණ්ඩුන් පිර්පකුතියිලිම 2018 ආම ආණ්ඩුන් මුඨ්පකුතියිලිම ඟන විසාරඟෙ ආඟෙකකුමු කුරිප්පිඨුකිඨ්ඨු.³² මෙලුම සහුරාන් හුරාශිම ඔඨ්තියාවිලි

³² පකකම 94, ඉනවරි 31, 2021, විසාරඟෙ ආඟෙකකුමුවිඨ් මුතල් ටොකුති (ඔඨුති අඨිකකෙ) - සි඙්කඟප් පඨිප්පු

இருந்ததாகக் கூறப்படும் 'அபு ஹிந்த்' என்ற நபருடன் தொடர்புகொள்வதும் 2017 ஆம் ஆண்டின் பிற்பகுதியிலாகும் என ஆணைக்குழு குறிப்பிடுகின்றது. அபுஹிந்த் நௌபர் மௌலவியுடனும் தொடர்புகொண்டதுடன், அவர்கள் தரீமா மற்றும் டெலிகிராம் செயலிகள் ஊடாக அபுஹிந்துடன் தமிழில் உரையாடியதாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. சஹ்ரானால் முதலாவது பயிற்சி முகாம் நடத்தப்பட்டதும் 2017 ஆம் ஆண்டின் இறுதியில், அதாவது நவம்பர் மாதத்திலாகும். சஹ்ரான் இலங்கையின் ஜனநாயகக் கட்டமைப்புகளை விமர்சிக்கும் நிலைமைக்குச் செல்வதற்கும் பயிற்சி முகாம்களை நடத்துவதற்கும் அபுஹிந்தின் தொடர்பு தாக்கம் செலுத்தியதா என்பது குறித்து ஆணைக்குழுவின் அறிக்கையில் தெளிவாகக் குறிப்பிடப்படவில்லை. எவ்வாறாயினும், அரசு புலனாய்வுச் சேவையின் முன்னாள் பணிப்பாளர் திரு. நிலந்த ஜயவர்தன ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் வழங்கிய அறிக்கையொன்றை மேற்கோள்காட்டி ஆணைக்குழு இறுதி அறிக்கையில் குறிப்பிடுகையில்,³³ 'அபு ஹிந்த்' என்ற நபர் இந்தத் தாக்குதலைத் தூண்டுவதற்கு வாய்ப்புள்ள பங்களாளராகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளார் என்பதாகும். திரு. நிலந்த ஜயவர்தன ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் அவ்வாறு பிரகடனப்படுத்தியமைக்கு அவருக்கு அதற்கான போதுமான காரணங்கள் இருந்தமையால் இருக்கலாம். எவ்வாறாயினும், ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் 2021 ஜனவரி மாதம் 19 ஆம் திகதி சாட்சியம் வழங்கிய (பேராசிரியர்) ரோஹான் குணரத்ன குறிப்பிடுகையில், அபுஹிந்த் என்பது இந்தியாவின் புலனாய்வுப் பிரிவொன்றினால் உருவாக்கப்பட்ட ஒரு குறியீட்டுப் பெயராகும் என்றார். அவர் இவ்வாறு கூறினார்.

'I am not privy to what feedback Nilantha Jayawardena gave Q Branch but what I would like to share with you is what I have been informed by the Q Branch about the information that they developed and how they developed that information and intelligence.'

'Q Branch operated a virtual persona and I will explain what a virtual persona is. That is security and intelligence services have many methods of collecting information and intelligence. And one of the techniques that they are using is that they will create a virtual

³³ பக்கம் 245, ஜனவரி 31, 2021, விசாரணை ஆணைக்குழுவின் முதல் தொகுதி (இறுதி அறிக்கை) - சிங்களப் பதிப்பு.

personality, that is they will put on the website and say a person who is a beautiful picture of a girl and they may get someone else to communicate as if that person is a girl. And that person will tell anyone they want to trap or lever o.k. like a girl look I really want to meet you please come to the airport and see me. And when that person comes to the airport that person will be arrested. So virtual persona is a person who is created by intelligence services to penetrate or infiltrate threat organizations or enemy organizations or opponents. So Q Branch created several personas that portray that project that they are terrorists or terrorist supporters or terrorist leaders, or terrorist ideologues or terrorist financiers so they will create these characters these virtual characters and these virtual characters are operated by intelligence officers. These intelligence officers know for example if they are penetrating Muslim terrorist organizations they know about Muslim prayer time. So during prayer was they will not communicate to anyone. Then they know when someone greets you say Assalam Aleikkum, then you will say Alaikum Salane Warahmatullahi Wabarakatuhalabas Wallabi. So they know all the ways to greet right. Then they know how to address them. So for example if they speak to Rilvan they will sometimes use his Abu name right. Say they may call him Abukithal. If they speak to Zaharan they will use the word Abuveda. So they will know how to engage those people. So these are people who are highly trained to build relationships and to exploit those targets for information and intelligence. So sometimes they will adapt their virtual persona to engage their target meaning the person whom they are eliciting information and build a friendship, build a rapport and sometimes these relationships are very long term relationships. So that is the type of personality the Tamil Nadu Q Branch created in order to penetrate the Islamic State of Sri Lanka.'

'The name Abuhind. Abuhind is the name that was created by the Q Branch as a virtual persona in order to build contact, relationship with Zaharan and subsequently through Zaharan they were able to communicate with the following personalities. That is Abuhind communicated other than Zaharan, with Zahini Zahini Maulavi, with Rilvan also known as Jalal kithal then with Naufer although Naufer didn't have the phone number of Abuhind, he spoke to Abuhind a few times, with Milhan. Milhan also didn't have the phone number but spoke to Abuhind a few times.'

'Yes in fact when the Indian Service provided the information to the Sri Lankan Service they thought that Rilvan and Jalal kithal are two different people because it is because Zaharan didn't tell everything to Abuhind. Zaharan was a very cautious man that is why he was so successful in the Easter attack he didn't divulge say all the targets that he took, for example he mentioned I am going to attack a Church. I am going to attack a hotel. But he didn't mention that I am going to attack Kingsbury I am going to attack Taj, I am going to attack Cinnamon Grand, I am going to attack Shangri-la. He also didn't mention that he was going attack a Church in Batticaloa, another Church in Katuwapitiya, another

Church in Colombo. So Zaharan didn't comprehensively reveal his plan to Abuhind but he mentioned to him Abuhind I am going to mount attacks on this particular date.'

'நிலந்த ஜயவர்தன கியூ பிரிவிற்கு (Q Branch) என்ன பின்னூட்டத்தை வழங்கினார் என்பது எனக்குத் தெரியாது, ஆனால் நான் உங்களுடன் பகிர்ந்துகொள்ள விரும்புவது என்னவென்றால், அவர்கள் உருவாக்கிய தகவல் மற்றும் புலனாய்வுத் தரவுகளை அவர்கள் எவ்வாறு உருவாக்கினார்கள் என்பது குறித்து கியூ (Q) பிரிவினால் எனக்கு அறிவிக்கப்பட்ட விடயங்களையே ஆகும்.'

'கியூ(Q) கிளை ஒரு மெய்நிகர் ஆளுமையை (virtual persona) இயக்கியது மற்றும் மெய்நிகர் ஆளுமை என்றால் என்ன என்பதை நான் விளக்குகிறேன். அதாவது பாதுகாப்பு மற்றும் புலனாய்வுச் சேவைகள் (intelligence services) தகவல் மற்றும் புலனாய்வுகளை சேகரிக்க பல முறைகளைக் கொண்டுள்ளன. அவர்கள் பயன்படுத்தும் நுட்பங்களில் ஒன்று, அவர்கள் ஒரு மெய்நிகர் ஆளுமையை உருவாக்குவார்கள், அதாவது அவர்கள் இணையதளத்தில் ஒரு பெண்ணின் அழகான புகைப்படத்தை வைத்து, அந்த நபர் ஒரு பெண் போன்று வேறு ஒருவரை தொடர்பு கொள்ளச் செய்வார்கள். அந்த நபர் அவர்கள் சிக்கவைக்க அல்லது கையாள விரும்பும் எவரிடமும் ஒரு பெண்ணைப் போல, பாருங்கள் நான் உங்களை உண்மையிலேயே சந்திக்க விரும்புகிறேன், தயவுசெய்து விமான நிலையத்திற்கு வந்து என்னைப் பாருங்கள் என்று கூறுவார். அந்த நபர் விமான நிலையத்திற்கு வரும்போது அவர் கைது செய்யப்படுவார். எனவே மெய்நிகர் ஆளுமை என்பது அச்சுறுத்தும் அமைப்புகள் அல்லது எதிரி அமைப்புகள் அல்லது எதிர்ப்பாளர்களுக்குள் ஊடுருவ அல்லது நுழைவதற்காக புலனாய்வுச் சேவைகளால் உருவாக்கப்படும் ஒரு நபராகும். எனவே கியூ (Q) கிளை தாங்கள் பயங்கரவாதிகள் அல்லது பயங்கரவாத ஆதரவாளர்கள் அல்லது பயங்கரவாத தலைவர்கள், அல்லது பயங்கரவாத சித்தாந்தவாதிகள் அல்லது பயங்கரவாதத்திற்கு நிதியளிப்பவர்கள் என்று வெளிப்படுத்தும் பல ஆளுமைகளை உருவாக்கியது, எனவே அவர்கள் இந்த கதாபாத்திரங்களை, இந்த மெய்நிகர் கதாபாத்திரங்களை உருவாக்குவார்கள் மற்றும் இந்த மெய்நிகர் கதாபாத்திரங்கள் புலனாய்வு அதிகாரிகளால் (intelligence officers) இயக்கப்படுகின்றன. இந்த புலனாய்வு அதிகாரிகளுக்கு,

உதாரணமாக அவர்கள் முஸ்லிம் பயங்கரவாத அமைப்புகளுக்குள் ஊடுருவுகிறார்கள் என்றால் அவர்களுக்கு முஸ்லிம் தொழுகை நேரம் பற்றி தெரியும். எனவே தொழுகையின் போது அவர்கள் யாருடனும் தொடர்பு கொள்ள மாட்டார்கள். பின்னர் யாராவது உங்களை வாழ்த்தும்போது அஸ்ஸலாமு அலைக்கும் (Assalam Aleikkum) என்று சொல்வார்கள், அப்போது நீங்கள் அலைக்கும் சலாம் வரஹ்மத்துல்லாஹி வபரக்காத்துஹு அலாபஸ் வல்லபி (Alaikum Salane Warahmatullahi Wabarakatuhalabas Wallabi) என்று கூறுவீர்கள் என்பது அவர்களுக்குத் தெரியும். எனவே வாழ்த்துவதற்கான அனைத்து வழிகளும் அவர்களுக்குத் தெரியும். பின்னர் அவர்களை எப்படி அழைப்பது என்று அவர்களுக்குத் தெரியும். உதாரணமாக அவர்கள் ரில்வானுடன் (Rilvan) பேசினால் அவர்கள் சில நேரங்களில் அவரது அபு (Abu) பெயரைப் பயன்படுத்துவார்கள். அவர்கள் அவரை அபுகித்தால் (Abukithal) என்று அழைக்கலாம். அவர்கள் சஹ்ரானுடன் (Zaharan) பேசினால் அபுவேதா (Abuveda) என்ற வார்த்தையைப் பயன்படுத்துவார்கள். எனவே அந்த மக்களை எவ்வாறு ஈடுபடுத்துவது என்பது அவர்களுக்குத் தெரியும். எனவே இவர்கள் உறவுகளை வளர்ப்பதற்கும் தகவல் மற்றும் புலனாய்வுக்காக அந்த இலக்குகளைப் பயன்படுத்துவதற்கும் அதிக பயிற்சி பெற்றவர்கள். எனவே சில நேரங்களில் அவர்கள் மாற்றியமைப்பார்கள் 'தங்கள் இலக்கை, அதாவது அவர்கள் யாரிடமிருந்து தகவல்களைப் பெறுகிறார்களோ அந்த நபரை ஈடுபடுத்துவதற்கும், ஒரு நட்பை உருவாக்குவதற்கும், ஒரு நல்லுறவை உருவாக்குவதற்கும் தங்கள் மெய்நிகர் ஆளுமையை மாற்றியமைப்பார்கள், சில நேரங்களில் இந்த உறவுகள் மிக நீண்ட கால உறவுகளாகும். இலங்கையின் இஸ்லாமிய அரசுக்குள் (Islamic State of Sri Lanka) ஊடுருவுவதற்காக தமிழ்நாடு கியூ கிளை (Tamil Nadu Q Branch) உருவாக்கிய ஆளுமை வகை அதுதான்.'

'அபுஹிந்த் (Abuhind) என்ற பெயர். அபுஹிந்த் என்பது சஹ்ரானுடன் தொடர்பையும் உறவையும் ஏற்படுத்துவதற்காக கியூ கிளையால் ஒரு மெய்நிகர் ஆளுமையாக உருவாக்கப்பட்ட பெயராகும், பின்னர் சஹ்ரான் மூலம் அவர்கள் பின்வரும் நபர்களுடன் தொடர்பு கொள்ள முடிந்தது. அதாவது அபுஹிந்த், சஹ்ரானைத் தவிர, சாஹினி சாஹினி மௌலவியுடனும் (Zahini Zahini Maulavi), ஜலால் கித்தால் (Jalal

kithal) என்றும் அழைக்கப்படும் ரில்வானுடனும், பின்னர் நௌபருடனும் (Naufer) தொடர்பு கொண்டார், நௌபரிடம் அபுஹிந்தின் தொலைபேசி எண் இல்லாவிட்டாலும், அவர் அபுஹிந்துடன் சில முறை பேசினார், மில்ஹானுடனும் (Milhan) தொடர்பு கொண்டார். மில்ஹானிடமும் தொலைபேசி எண் இல்லை என்றாலும் அபுஹிந்துடன் சில முறை பேசினார்.'

'ஆம், உண்மையில் இந்தியச் சேவை (Indian Service) இலங்கைச் சேவைக்கு (Sri Lankan Service) தகவல்களை வழங்கியபோது, ரில்வான் மற்றும் ஜலால் கித்தால் ஆகியோர் இரண்டு வெவ்வேறு நபர்கள் என்று அவர்கள் நினைத்தார்கள், ஏனென்றால் சஹ்ரான் எல்லாவற்றையும் அபுஹிந்திடம் சொல்லவில்லை. சஹ்ரான் மிகவும் எச்சரிக்கையான மனிதராக இருந்தார், அதனால்தான் அவர் உயிர்த்த தாக்குதலில் (Easter attack) மிகவும் வெற்றிகரமாக இருந்தார், அவர் தான் எடுத்த அனைத்து இலக்குகளையும் வெளியிடவில்லை, உதாரணமாக நான் ஒரு தேவாலயத்தை தாக்கப் போகிறேன் என்று அவர் குறிப்பிட்டார். நான் ஒரு ஹோட்டலை தாக்கப் போகிறேன். ஆனால் நான் கிங்ஸ்பரியை (Kingsbury) தாக்கப் போகிறேன், தாஜை (Taj) தாக்கப் போகிறேன், சினமன் கிராண்டை (Cinnamon Grand) தாக்கப் போகிறேன், ஷங்ரி-லாவை (Shangri-la) தாக்கப் போகிறேன் என்று அவர் குறிப்பிடவில்லை. மட்டக்களப்பில் (Batticaloa) உள்ள ஒரு தேவாலயத்தையும், கட்டுவாப்பிட்டியவில் (Katuwapitiya) உள்ள மற்றொரு தேவாலயத்தையும், கொழும்பில் (Colombo) உள்ள மற்றொரு தேவாலயத்தையும் தாக்கப் போவதாகவும் அவர் குறிப்பிடவில்லை. எனவே சஹ்ரான் தனது திட்டத்தை அபுஹிந்திடம் முழுமையாக வெளிப்படுத்தவில்லை, ஆனால் அபுஹிந்த் நான் இந்த குறிப்பிட்ட தேதியில் தாக்குதல்களை நடத்தப் போகிறேன் என்று அவரிடம் குறிப்பிட்டார்.'

நிலந்த ஜயவர்தனவின் (Nilantha Jayawardena) கூற்றுப்படி, அபுஹிந்த் என்பவர் தாக்குதலைத் தூண்டுவதில் தொடர்புடைய ஒருவராக இருந்தபோதிலும், ரோஹான் குணரத்னவின் (Rohan Gunaratna) கூற்றுப்படி, அபுஹிந்த் என்பது தகவல்களைப் பெறுவதற்காக தமிழ்நாட்டின் கியூ கிளை பயன்படுத்திய பெயராகும். அபுஹிந்த்

தகவல்களைப் பெறுவதை மட்டுமே செய்திருந்தால், விரைவில் நடத்தப்படவுள்ள தாக்குதல் குறித்து ஏப்ரல் 04 ஆம் திகதி இலங்கைக்கு இந்தியாவின் புலனாய்வுப் பிரிவிலிருந்து தகவல் வழங்கப்பட்டிருந்த நிலையில், அந்நாட்டின் பாதுகாப்புச் செயலாளர் சுமார் ஒரு வாரத்தின் பின்னர் இலங்கைக்கு விஜயம் செய்வாரா என்பது தொடர்பில் பாரிய சந்தேகம் எழுகிறது.

அபுஹிந்த் தொடர்பில் இந்த விசாரணை ஆணைக்குழு (Commission of Inquiry) இறுதியாகக் குறிப்பிட்டுள்ளது என்னவென்றால், அபுஹிந்தின் அடையாளம் குறித்த விசாரணைகள் தொடர்ந்தும் முன்னெடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதாகும். ரோஹான் குணரத்னவின் மேற்கண்ட சாட்சியம் ஆணைக்குழுவால் (Commission) முழுமையாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருந்தால், மேலதிக விசாரணை (investigation) நடத்தப்பட வேண்டும் எனக் குறிப்பிட வேண்டிய அவசியமில்லை. இதிலிருந்து அபுஹிந்த் தொடர்பில் இந்த விசாரணை ஆணைக்குழுவிற்கு ஏதாவொரு சந்தேகம் இருந்தது என்பது தெளிவாகிறது.

අභ්‍යන්තර පිළිබඳ පරස්පර කාක්ෂි ගැටුම
CONFLICTING TESTIMONIES REGARDING ABU HIND

නිලන්ත ජයවර්ධනගේ මතය (නිවසු SIS අධ්‍යක්ෂ)
 OPINION OF NILANTHA JAYAWARDENA (FORMER SIS DIRECTOR)

තුමිකාව: ප්‍රහාරය අවුල්වීමට ඉඩ ඇති ප්‍රධාන හොට්ස්පොට් (Catalyst).
 ROLE: A KEY CATALYST LIKELY TO INCITE THE ATTACK.

ගැටලුව: අභ්‍යන්තර තොරතුරු රැස්කරන්නෙකු පමණක් නම්, අප්‍රේල් 04 වැනිදා ඉන්දියාවේ නිශ්චිත මුද්දි තොරතුරක් ලැබී තිබියදීත්, ඉන්දිය ආරක්ෂක ලේකම්වරයා ප්‍රහාරයෙන් සතිපයකට පසු ලංකාවේ සංචාරය කළේ කෙසේද යන්න බරපතල සැකයක් මතු කරයි.
 IF ABU HIND WAS MERELY AN INFORMATION GATHERER, IT RAISES SERIOUS DOUBTS HOW THE INDIAN DEFENSE SECRETARY VISITED SRI LANKA A WEEK AFTER THE ATTACK, DESPITE RECEIVING SPECIFIC INTELLIGENCE FROM INDIA ON APRIL 4TH.

මහාචාර්ය රොහන් ගුණරත්නගේ මතය
 OPINION OF PROFESSOR ROHAN GUNARATNA

තුමිකාව: තමිල්නාඩු Q Branch මුද්දි අංශය විසින් නිර්මාණය කළ අතාන්වික චරිතයකි (Virtual Persona).
 ROLE: A VIRTUAL PERSONA CREATED BY THE TAMIL NADU Q BRANCH INTELLIGENCE UNIT.

ක්‍රමවේදය: ත්‍රස්ත සංවිධාන වෙත රිංගා තොරතුරු ලබා ගැනීම සඳහා මුද්දි නිලධාරීන් විසින් හසුරුවන ලද ව්‍යාජ පැතිකඩකි. සහරාන්ගේ විශ්වාසය උනාගෙන ඔහු හරහා තොරතුරු ලබා ගෙන ඇත.
 METHODOLOGY: A FAKE PROFILE OPERATED BY INTELLIGENCE OFFICERS TO INFILTRATE TERRORIST ORGANIZATIONS AND OBTAIN INFORMATION. IT GAINED SAHRAN'S TRUST AND OBTAINED INFORMATION THROUGH HIM.

කොමිසමේ නිගමනය:
 රොහන් ගුණරත්නගේ සාක්ෂිය සම්පූර්ණයෙන් පිළිගෙන නැත. අභ්‍යන්තර සැකය අනන්‍යතාව ගැන විමර්ශන ඉදිරියටත් කළ යුතු බවට නිර්දේශ කර ඇත.
 ROHAN GUNARATNA'S TESTIMONY HAS NOT BEEN FULLY ACCEPTED. IT HAS BEEN RECOMMENDED THAT INVESTIGATIONS INTO ABU HIND'S TRUE IDENTITY SHOULD CONTINUE.

අපුහුණුණුන් තොරතුරු ප්‍රාප්ත කරනු ලබන පාලන ක්‍රමයක් මොනවාද?

CONFLICTING TESTIMONIES REGARDING ABU HIND

<p>නිලන්ත ජයවර්ධනගේ මතය (නිවසු SIS අධ්‍යක්ෂ) OPINION OF NILANTHA JAYAWARDENA (FORMER SIS DIRECTOR)</p>	<p>මහාචාර්ය රොහන් ගුණරත්නගේ මතය OPINION OF PROFESSOR ROHAN GUNARATNA</p>
<p>පාඨය: තාක්ෂණිකව ප්‍රධාන හොට්ස්පොට් (Catalyst). ROLE: A KEY CATALYST LIKELY TO INCITE THE ATTACK.</p>	<p>පාඨය: තමිල්නාඩු Q Branch මුද්දි අංශය විසින් නිර්මාණය කළ අතාන්වික චරිතයකි (Virtual Persona). ROLE: A VIRTUAL PERSONA CREATED BY THE TAMIL NADU Q BRANCH INTELLIGENCE UNIT.</p>
<p>නිගමනය: අභ්‍යන්තර තොරතුරු රැස්කරන්නෙකු පමණක් නම්, අප්‍රේල් 04 වැනිදා ඉන්දියාවේ නිශ්චිත මුද්දි තොරතුරක් ලැබී තිබියදීත්, ඉන්දිය ආරක්ෂක ලේකම්වරයා ප්‍රහාරයෙන් සතිපයකට පසු ලංකාවේ සංචාරය කළේ කෙසේද යන්න බරපතල සැකයක් මතු කරයි. IF ABU HIND WAS MERELY AN INFORMATION GATHERER, IT RAISES SERIOUS DOUBTS HOW THE INDIAN DEFENSE SECRETARY VISITED SRI LANKA A</p>	<p>නිගමනය: ත්‍රස්ත සංවිධාන වෙත රිංගා තොරතුරු ලබා ගැනීම සඳහා මුද්දි නිලධාරීන් විසින් හසුරුවන ලද ව්‍යාජ පැතිකඩකි. සහරාන්ගේ විශ්වාසය උනාගෙන ඔහු හරහා තොරතුරු ලබා ගෙන ඇත. METHODOLOGY: A FAKE PROFILE OPERATED BY INTELLIGENCE OFFICERS TO INFILTRATE TERRORIST ORGANIZATIONS AND OBTAIN INFORMATION. IT GAINED SAHRAN'S TRUST AND OBTAINED INFORMATION THROUGH HIM.</p>

WEEK AFTER THE ATTACK, DESPITE RECEIVING SPECIFIC INTELLIGENCE FROM INDIA ON APRIL 4TH.	
---	--

ஆணைக்குழுவின் முடிவு:

COMMISSION'S FINDING:

ரோஹான் குணரத்னவின் சாட்சியம் முழுமையாக ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. அபுஹிந்தின் உண்மையான அடையாளம் குறித்த விசாரணைகள் தொடர்ந்தும் முன்னெடுக்கப்பட வேண்டும் எனப் பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ளது.

ROHAN GUNARATNA'S TESTIMONY HAS NOT BEEN FULLY ACCEPTED. IT HAS BEEN RECOMMENDED THAT INVESTIGATIONS INTO ABU HIND'S TRUE IDENTITY SHOULD CONTINUE.

உயிர்த்த ஞாயிறு பயங்கரவாதத் தாக்குதல் குறித்து ஆராய்வதற்காக ஜனாதிபதி நியமித்த இந்த விசாரணை ஆணைக்குழுவின் (පරීක්ෂණ කොමිෂන් සභාව) மற்றுமொரு முக்கியமான அவதானிப்பாக சாரா ஜஸ்மின் (සාරා ජස්මීන්) தொடர்பான அவதானிப்பு அமைந்தது. சாரா உயிருடன் இருப்பதாக இரண்டு சாட்சிகளின் சாட்சியம் ஆணைக்குழுவுக்குக் கிடைத்துள்ளதாக ஆணைக்குழு தனது இறுதி அறிக்கையில் குறிப்பிடுகிறது. அதில் ஒரு பிரதான சாட்சியமாக சஹ்ரானின் மனைவியான பாத்திமா ஹாதியாவின் (පාතිමා හාදියා) சாட்சியம் காணப்படுகிறது. குறித்த சாட்சியங்களைக் கருத்தில் கொண்டு சாரா தொடர்பான விசாரணைகளைத் தொடர்ந்து முன்னெடுக்குமாறு ஆணைக்குழு பரிந்துரைத்தது.



காரா சசீமீத்: தோல்கடது அலீரகக

சாக்஑ு துதாரகே சரீக்சு அகர஑ுர ஡஑ு ஑ு தலத் துலு கிரீக்சுதலகக் ஑ுடே ஡ர஑ுத ஡ரேத ஡ு஡ீ஡கர஑ு கக஑ுதகே ஡ீரீட ஡த காரா சசீமீத் சிலு஡டலக.

காக்சீ ஑ுதலு:

- காரா சசீமீத் தல஡த் சீல஑ுத் அகர சீலத ஡ல஡ து஡த காக்சீகர஑ுத் ஡ே஡ேதே஑ு க஡ு஡ீக஡ த஡ுலே காக்சீ ஡ு஡ ஡ீ அத.
- ஑ுத் ஡க் துலு காக்சீகக் ஡ு஡ ஡ீ அகநே கதர஑ுதகே ஡ீரீட ஡த ஑ாத஡ ஡ா஡ீசா ஡ீகீத.

க஡ு஡ீக஡ு கிரீ஡ே஑ு:

஡ு஡ீ அகந காக்சீ ச஡த஡ீ கர஑ுத, காரா சசீமீத் சீல஑ுத் அகர சீலு ஑ுத சிலு஡ட துலு சரீக்சு அலீரகக அலீர஑ு சீ஡ு கரத ஡ுச க஡ு஡ீக஡ தரகே கிரீ஡ே஑ு கரகீ.

© NotebookLM

சாரா ஜஸ்மீன்: தீர்க்கப்படாத மர்மம்

உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதல் விசாரணைகளின் போது எழுந்த மற்றுமொரு வலுவான அவதானிப்பாக தற்கொலைக் குண்டுதாரி ஹஸ்தானின் (ஐசீ஑ு) மனைவியான சாரா ஜஸ்மீன் பற்றிய விடயம் அமைந்தது.

சாட்சியக் கோவை:

- சாரா ஜஸ்மீன் இன்னும் உயிருடன் இருப்பதாக இரண்டு பிரதான சாட்சிகள் ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் சாட்சியம் அளித்துள்ளனர்.
- அதில் ஒரு வலுவான சாட்சியத்தை சஹ்ரானின் மனைவியான பாத்திமா ஹாதியா வழங்கியுள்ளார்.

ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரை:

கிடைக்கப்பெற்றுள்ள சாட்சியங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு, சாரா ஜஸ்மீன் உயிருடன் இருக்கிறாரா என்பது குறித்த விரிவான விசாரணைகளைத் தொடர்ச்சியாக மேற்கொள்ளுமாறு ஆணைக்குழு கடுமையாகப் பரிந்துரைக்கிறது.

இந்த ஆணைக்குழுவின் முன்னிலையில் சாட்சியம் அளித்த சில சாட்சிகளிடமிருந்து மிகவும் முக்கியமான விடயங்கள் வெளிப்படுத்தப்பட்டதுடன், அது குறித்து சமூக சமய நடுநிலையம்(ஊசல ஓ ஓ஡ீக கை஑ீ஑ு) ஒரு தனி அறிக்கையின் மூலம் பகிரங்கப்படுத்தும்.

<p>லான பாடசாலைப் பிரிவினைகளை ஒழித்தல்.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ஒவ்வொரு பாடசாலையிலும் தரம் 1 முதல் 10 வரை 4 பிரதான மதங்களையும் உள்ளடக்கிய 'மதக் கல்வி' என்ற பெயரில் ஒரு பொதுப் பாடத்தைக் கற்பித்தல். • 18 வயது வரை பாடசாலைக் கல்வியைக் கட்டாயமாக்குதல். 	<p>ள், ஞாயிறு பாடசாலைகள், அஹதியா (අහතියා) மற்றும் தக்கியா (තක්කියා) பாடசாலைகளை அரசாங்கத்தின் ஒரே நிறுவனத்தின் கீழ் ஒழுங்குபடுத்துதல்.</p> <ul style="list-style-type: none"> • கம்பனிகள் சட்டத்தின் கீழ் மதப் பாடசாலைகளைப் பதிவு செய்வதை நிறுத்துதல். 	<p>மாற்றுவதற்காக ஒரு புனர்வாழ்வுச் செயல்முறையை நடைமுறைப்படுத்துதல்.</p> <ul style="list-style-type: none"> • பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கான நலன்புரி வசதிகளை வழங்குதல் (உயிரிழந்த ஒருவருக்காக ரூ. 2 மில்லியன் நட்டஈடு வழங்குதல்).
---	--	--

- 1) தேசிய தெளஹீத் ஜமாஅத் தலைவர் (ජාතික තෙලුහින් ජමාන් නායක) சஹ்ரான் ஹாஷிம் மூலம் நடத்தப்படவிருந்த தாக்குதல் தொடர்பில் கிடைக்கப்பெற்ற தகவல்களுக்கு அமைய அதனைத் தடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்காத தரப்பினருக்கு எதிராகச் சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துதல்.
- 2) பயங்கரவாதிகளுக்குப் பொருத்தமான விடயங்கள் தொடர்பில் செயற்படுவதற்காகவும் அது தொடர்பான முறைப்பாடுகளை விசாரிப்பதற்காகவும் பிரத்தியேகமான ஒரு வழக்குத் தொடுக்கும் அலகு ஒன்றனைச் சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தில் நிறுவுதல் மற்றும் அவர்களின் திறன்களை மேம்படுத்துவதற்காகப் பயிற்சியளித்தல், சம்பந்தப்பட்ட குழுவிற்கு வேறு பணிகளை வழங்காதிருத்தல், பயங்கரவாத

விசாரணைப் பிரிவு (TID) (தூசை விடுதலை அணியை (TID)) மற்றும் ஏனைய சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனங்களில் பயங்கரவாதம் தொடர்பில் செயற்படும் அதிகாரிகளுக்கு இடையில் மாதாந்த மீளாய்வுக் கூட்டமொன்றை நடத்தும் முறைமையொன்றை ஸ்தாபித்தல்.

- 3) சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தின் அனைத்துப் பிரிவுகளிலும் காலாண்டு கோப்பு மீளாய்வு முறைமையொன்றை நடைமுறைப்படுத்துதல்.
- 4) பயங்கரவாதத் தடுப்பு (தற்காலிக ஏற்பாடுகள்) சட்டம் (தூசைவிடுதலை அணியை விடுதலை அணியை திருத்தப்படுதல் மற்றும் அதற்குப் பதிலாகக் கொண்டுவர முன்மொழியப்பட்ட பயங்கரவாத எதிர்ப்புச் சட்டமூலம் (புதி தூசை அணியை கைப்பிடித்தல்) திருத்தப்படுதல்
- 5) தீவிரவாத அமைப்புகளாக அடையாளங்காணப்பட்ட சில அமைப்புகளைத் தடை செய்தல்
- 6) சிங்கள ராவய (ஃபிளே ராவய), மஹாசோன் பலகாய (ஃபிளே சிங்கள ராவய), சிங்கள ஜாதிக பலமுழுவ (ஃபிளே சிங்கள ராவய), சிங்கள ஜாதிக சங்விதானய (ஃபிளே சிங்கள ராவய), சிவசேனா இயக்கம் (ஃபிளே சிங்கள ராவய) போன்ற மேலும் சில அமைப்புகளின் செயற்பாடுகளை நெருக்கமாகக் கண்காணித்து, ஏதேனும் தீவிரவாதச் செயல்கள் இடம்பெறுமாயின் அது தொடர்பில் சட்ட நடவடிக்கை எடுத்தல்
- 7) பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்காகப் போதுமான நடவடிக்கைத் தொகையை வழங்குதல், நலன்புரி நடவடிக்கைகளை எடுத்தல் மற்றும் நிவாரண வேலைத்திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்துதல் (உயிரிழந்த ஒருவருக்காக 02 மில்லியன் ரூபாய் நடவடிக்கை)
- 8) உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதலின் பின்னர் ஏற்பட்ட வன்முறைகளுடன் தொடர்புடைய தரப்பினருக்கு எதிராக வழக்குத் தொடர்தல் மற்றும் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நடவடிக்கை வழங்குதல்.
- 9) மதத் தலங்களை ஸ்தாபிப்பது தொடர்பில் ஏதேனும் ஒழுங்குமுறைகளை ஏற்படுத்துதல்.
- 10) பொதுமக்களின் பாதுகாப்பை உறுதிப்படுத்துதல் மற்றும் இவ்வாறான சம்பவங்கள் மீண்டும் ஏற்படுவதைத் தடுத்தல்.

<p>முதல் 10 வரை 4 பிரதான மதங்களையும் உள்ளடக்கிய 'மதக் கல்வி' என்ற பெயரில் ஒரு பொதுப் பாடத்தைக் கற்பித்தல்.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 18 வயது வரை பாடசாலைக் கல்வியைக் கட்டாயமாக்குதல். 	<p>ளை அரசாங்கத்தின் ஒரே நிறுவனத்தின் கீழ் ஒழுங்குபடுத்துதல்.</p> <ul style="list-style-type: none"> • கம்பனிகள் சட்டத்தின் கீழ் மதப் பாடசாலைகளைப் பதிவு செய்வதை நிறுத்துதல். 	<p>மில்லியன் நட்டாடு வழங்குதல்).</p>
---	---	--------------------------------------

22) குற்றவியல் விசாரணைகளில் அரசியல்வாதிகள் எந்தவொரு பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்களையும் தொடர்புபடுத்துவதைத் தடுப்பதற்கான சட்ட ஏற்பாடுகளைக் கொண்டுவருதல்.

23) மத அல்லது இன ரீதியான முரண்பாடுகளை ஏற்படுத்துவதுடன் தொடர்புடையவர்கள் எனச் சந்தேகிக்கப்படும் நபர்களைப் பிடியாணையின்றிக் கைது செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்தல்.

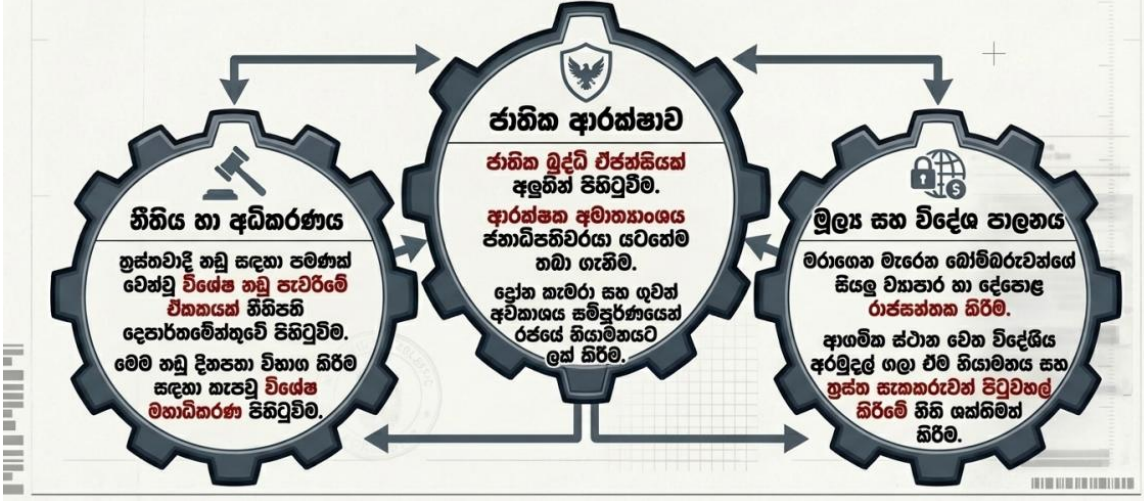
24) உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதல் மற்றும் பயங்கரவாத வழக்குகள் தொடர்பான அனைத்துக் குற்றவியல் வழக்குகளையும் விசாரித்து முடிவுக்குக் கொண்டுவருவதற்காக அர்ப்பணிக்கப்பட்ட மேல் நீதிமன்றத்தை நிறுவுதல் மற்றும் நீதிபதிகளுக்கு விசேட பாதுகாப்பும் பயிற்சியும் வழங்குதல், அது தொடர்பான வழக்குகளைத் தினசரி விசாரித்தல்

25) இணையவெளியில் தீவிரவாத மத இணையத்தளங்கள் மற்றும் வலைப்பதிவுகளை இயக்குவது தொடர்பில் விசாரணை செய்தல் மற்றும் சட்ட நடவடிக்கைகளை எடுத்தல்.

26) அனைத்து அறநெறிப் பாடசாலைகள், ஞாயிறு பாடசாலைகள், அஹதியா மற்றும் தக்கியா பாடசாலைகளை அரசாங்கம் ஒரே நிறுவனத்தின் கீழ் ஒழுங்குபடுத்துதல்

- 27)பாதுகாப்பு அமைச்சு ஜனாதிபதியின் கீழேயே இருத்தல் மற்றும் ஜனாதிபதி வெளிநாடு செல்வதாயின் பதில் பாதுகாப்பு அமைச்சர் ஒருவரை நியமித்தல்.
- 28)மத தீவிரவாதிகளை அதிலிருந்து மீட்பதற்கும் மற்றும் அவர்களை தீவிரவாத சிந்தனையிலிருந்து மாற்றுவதற்கும் வினைத்திறனான புனர்வாழ்வுச் செயன்முறையொன்றை நடைமுறைப்படுத்துதல்.
- 29)பெளத்த, கிறிஸ்தவ, இந்து அல்லது இஸ்லாம் என்ற மதப் பிரிவுகளின் அடிப்படையில் அமைந்துள்ள பாடசாலைகளை அப்பிரிவுகளிலிருந்து விடுவித்தல் மற்றும் ஒவ்வொரு பாடசாலையிலும் நாட்டின் மதக் கட்டமைப்பைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் மாணவர் சனத்தொகை காணப்படுதல்.
- 30)ஒவ்வொரு பாடசாலையிலும் மாணவர்களுக்கு அவர்களின் மதத்தைக் கருத்திற்கொள்ளாது 'மதக் கல்வி' என்ற புதிய பாடத்தைக் கற்பித்தல். (பெளத்தம், கிறிஸ்தவம், இந்து மற்றும் இஸ்லாம் ஆகியவற்றின் அடிப்படைக் கூறுகளை 1 தொடக்கம் 10 ஆம் தரம் வரையான மாணவர்களுக்கு கட்டாய அடிப்படையில் கற்பித்தல்.
- 31)தேசிய, மாகாண மற்றும் சர்வதேச பாடசாலை மாணவர்களின் பயன்பாட்டிற்காக உள்ள அனைத்து மதப் புத்தகங்களிலும் தீவிரவாத அல்லது பயங்கரவாத இலக்கியங்கள் நேரடியாகவோ அல்லது மறைமுகமாகவோ உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளதா என ஆராய்தல்.

நீதிமய கன டார்ஷன ராடுவ டஷனிடன கிரூ



சட்ட ஡ற்றூ ஡ ஡ா஡ுகா஡ு கட்ட஡ை஡்பினை ஡லு஡்படு஡ு஡ல்

சட்ட஡் ஡ற்றூ ஡ நீதி஡ு஡றை

- ஡யங்கர஡ாத ஡ழக்குகளுக்காக ஡ா஡்திர஡் ஡லுக்க஡்பட்ட ஡ிசேட
஡ழக்கு஡் ஡ாடுக்கு஡் ஡லகு ஡ன்றினை சட்ட஡ா ஡தி஡ர்
஡ினைக்கள஡்தில் ஡ா஡ி஡ு஡ல்.
- ஡ந்த ஡ழக்குகளை நாளாந்த஡் ஡ிசாரனை செய்஡தற்காக
஡ர்ப்பணிக்க஡்பட்ட ஡ிசேட ஡ேல் நீதி஡ன்ற஡் ஡ன்றினை஡் ஡ா஡ி஡ு஡ல்.

஡ேசிய ஡ா஡ுகா஡ு

- ஡ுதிய ஡ேசிய ஡ுலனாய்஡ு ஡ுக஡ர் நிறு஡ன஡் ஡ன்றினை஡் ஡ா஡ி஡ு஡ல்.
- ஡ா஡ுகா஡ு ஡஡ைச்சை ஡னாதி஡தியின் கீ஡ேயே ஡ை஡்திரு஡ு஡ல்.
- ஡்ரோன் க஡ராக்கள் ஡ற்றூ ஡ ஡ான்஡ெளியை ஡ு஡ு஡ையாக
஡ரசாங்க஡்தின் ஡ு஡ங்கு஡படு஡ு஡லுக்கு ஡ட்படு஡ு஡ல்.

நிதி ஡ற்றூ ஡ ஡ெளரிநாட்டுக் கட்டு஡்பாடு

- ஡ற்க௡லைக் குண்டு஡ாரிகளின் ஡னை஡ு ஡ியா஡ாரங்கள் ஡ற்றூ ஡
ச௡஡ுக்களை஡் ஡றி஡ு஡ல் செய்஡ல்.
- ஡஡த் ஡லங்களுக்கு ஡ெளரிநாட்டு நிதிகள் ஡ழிந்தோடி ஡ரு஡தை
஡ு஡ங்கு஡படு஡ு஡ல் ஡ற்றூ ஡ ஡யங்கர஡ாத சந்தேகந஡ர்களை நாடு
கட஡ு஡் சட்டங்களை ஡லு஡்படு஡ு஡ல்.

- 32)நாட்டின் 5 தொடக்கம் 18 வயது வரையான அனைத்துப் பிள்ளைகளும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட அரசு அல்லது தனியார் கல்வி நிறுவனங்களில் கல்வி கற்பதைக் கட்டாயமாக்குதல். (பிள்ளைகளுக்கு வீடுகளில் மாத்திரம் கற்பிக்கக் கூடாது.)
- 33)அனைத்துப் பிள்ளைகளுக்கும் பால்நிலை வேறுபாடின்றி 13 ஆம் தரம் வரை கல்வியைக் கட்டாயமாக்குதல்.
- 34)பாடத்திட்டங்களைச் சீர்திருத்தம் செய்தல்.
- 35)தேர்தல் முறைமையை மாற்றுதல்.
- 36)வெடிபொருட்கள் மற்றும் ஆயுதங்களை ஒழுங்குபடுத்துதல்.
- 37)வெளிநாடுகளில் உள்ள பயங்கரவாத சந்தேகநபர்களை நாடு கடத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு நாடு கடத்தும் சட்டங்களை வலுப்படுத்துதல்.
- 38)நிதி முறைமை தொடர்பான மாற்றங்களைச் செய்தல் மற்றும் நிதி கொடுக்கல் வாங்கல்களை அறிக்கையிடுவதை முறைப்படுத்துதல்.
- 39)திட்டவட்டமான அனுமதியின்றி வெளிநாட்டவர்கள் எவ்வித மதப் பிரசங்கங்கள், கலந்துரையாடல்கள் அல்லது கருத்தரங்குகளை மேற்கொள்ளக் கூடாது என விசா நிபந்தனைகளை விதித்தல்.
- 40)மதத் தலங்களுக்கு வெளிநாட்டு நிதிகள் வழிந்தோடி வருவதை ஒழுங்குபடுத்துதல்.
- 41)தேசிய புலனாய்வு முகவர் நிறுவனமொன்றைத் தாபித்தல் மற்றும் புலனாய்வுப் பிரிவுகளில் அவசியமான சீர்திருத்தங்களை மேற்கொள்ளுதல்.
- 42)இலங்கை பொலிஸில் அவசியமான சீர்திருத்தங்களை மேற்கொள்ளுதல்
- 43)மதக் காரணங்கள் மற்றும் நம்பிக்கைகளின் அடிப்படையில் அரசியல் கட்சிகளைப் பதிவு செய்வதைத் தடை செய்தல் உள்ளிட்ட கட்சிப் பதிவுகள் தொடர்பான முறைமைகளைத் தயாரித்தல்
- 44)இன மற்றும் மத வெறுப்புணர்வுகளைத் தூண்டுவதைத் தடுப்பதற்காக விரிவான சட்டக் கட்டமைப்பொன்றை உருவாக்குதல்.

- 45)நாட்டின் அனைத்து அரசு காணிகள் தொடர்பிலும்
கணக்காய்வொன்றை மேற்கொள்வதற்காக ஜனாதிபதி
செயலணி ஒன்றினை நியமித்தல்
- 46)தொண்டர் சமூக சேவை அமைப்புகள் சட்டத்தை திருத்தம்
செய்தல்

தூய்மை வளர்ச்சி கன திட்டம்: தூய்மை கன திட்டம்

தலை	தலை	தலை	தலை
தலை	தலை	தலை	தலை
தலை	தலை	தலை	தலை
தலை	தலை	தலை	தலை
தலை	தலை	தலை	தலை

தனிப்பட்ட பொறுப்புக்கூறல் மற்றும் பரிந்துரைகள்: அரசியல் மற்றும் நிறைவேற்றத்துறை

பெயர்	பதவி	ஆணைக்குழுவினர் அவதானிப்பு	பரிந்துரைக்கப்பட்ட நடவடிக்கை
மைத்திரிபால சிறிசேன	முன்னாள் ஜனாதிபதி	செயற்பாடுகள் மற்றும் தவறவிடல்கள் தொடர்பில் குற்றவியல் பொறுப்பு உள்ளது.	தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் கீழ் குற்றவியல் வழக்குத் தொடுப்பதற்குப் பரிசீலித்தல்.
ரணில் விக்கிரமசிங்க	முன்னாள் பிரதமர்	இஸ்லாமிய தீவிரவாதம் தொடர்பில் காட்டிய மென்மையான அணுகுமுறை அரசாங்கத்தின் தோல்விக்கு ஒரு பிரதான காரணமாகும்.	நடவடிக்கைகள் பரிந்துரைக்கப்படவில்லை.
ரிஷாட் பதியூதீன்	முன்னாள் அமைச்சர்	இராணுவத் தளபதியுடன் பேசி சந்தேகநபரொருவர் பற்றிய	குற்றவியல் குற்றச்சாட்டுகளைத் தாக்கல் செய்யப் பரிசீலித்தல்.

		தகவல்களைத் தேடியமை.	
ஆசாத் நவாவி	பிரதி சொலிசிட்டர் ஜெனரல்	TID கோப்புகளை முறையாகக் கண்காணிக்காமை.	அரச சேவை ஆணைக்குழுவின் ஊடாக ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகளை எடுத்தல்.

ஒவ்வொரு தனிநபர்களினதும் பொறுப்புக்கூறல் பற்றிய பரிந்துரைகள்

- 1) ஜனாதிபதி மைத்திரிபால சிறிசேன - அறிக்கையில் விரிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள செயற்பாடுகள் அல்லது தவறவிடல்கள் தொடர்பில் திரு. சிறிசேனவிற்கு குற்றவியல் பொறுப்பு உள்ளதாக ஆணைக்குழுவின் கருத்தாக அமைவதனால், சட்டமா அதிபரால் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் கீழ் குற்றவியல் வழக்குத் தொடுப்பதற்குப் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது.
- 2) பிரதமர் ரணில் விக்கிரமசிங்க - திரு. விக்கிரமசிங்க பிரதமராக இஸ்லாமிய தீவிரவாதம் தொடர்பில் காட்டிய மென்மையான அணுகுமுறை, அப்போதைய அரசாங்கம் வினைத்திறனான நடவடிக்கைகளை எடுக்கத் தவறியமைக்கு ஒரு பிரதான காரணமாகும் என ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும். எனினும், திரு. விக்கிரமசிங்கவிற்கு எதிராக எடுக்கப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைகள் குறித்து பரிந்துரையொன்று முன்வைக்கப்படவில்லை.
- 3) பாதுகாப்புச் செயலாளர் ஹேமசிறி பெர்னாண்டோ - அறிக்கையில் விவரிக்கப்பட்டுள்ள செயற்பாடுகள் அல்லது தவறவிடல்கள் தொடர்பில் திரு. ஹேமசிறிக்கு குற்றவியல் பொறுப்பு உள்ளதாக ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும். தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் கீழ் அவருக்கு குற்றவியல் வழக்குத் தொடுப்பதற்குச் சட்டமா அதிபரால் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது.
- 4) தேசிய புலனாய்வுப் பிரதானி சிசிர மெண்டிஸ் - அறிக்கையில் விவரிக்கப்பட்டுள்ள செயற்பாடுகள் அல்லது தவறவிடல்கள் தொடர்பில் திரு. மெண்டிஸுக்கு குற்றவியல் பொறுப்பு

		பொறுப்பு உள்ளது.	
சிசிர மெண்டிஸ்	முன்னாள் தேசிய புலனாய்வுப் பிரதானி	செயற்பாடுகள் மற்றும் தவறவிடல்கள் தொடர்பில் குற்றவியல் பொறுப்பு உள்ளது.	குற்றவியல் வழக்குத் தொடுப்பதற்குச் சட்டமா அதிபர் பரிசீலித்தல்.
நிலந்த ஜயவர்தன	முன்னாள் அரசு புலனாய்வுப் பணிப்பாளர் (SIS)	செயற்பாடுகள் மற்றும் தவறவிடல்கள் தொடர்பில் குற்றவியல் பொறுப்பு உள்ளது.	குற்றவியல் வழக்குத் தொடுப்பதற்குச் சட்டமா அதிபர் பரிசீலித்தல்.
எம். ஆர். லத்தீப்	STF கட்டளைத் தளபதி	கிடைக்கப்பெற்ற புலனாய்வுத் தகவல்கள் தொடர்பில் தமது பிரிவுகளுக்கு ஆலோசனை வழங்காமை ஆச்சரியமளிக்கிறது.	நடவடிக்கைகள் பரிந்துரைக்கப்படவில்லை.

- 6) பொலிஸ்மா அதிபர் பூஜித் ஜயசுந்தர - அறிக்கையில் விவரிக்கப்பட்டுள்ள செயற்பாடுகள் அல்லது தவறவிடல்கள் தொடர்பில் திரு. ஜயசுந்தரவிற்கு குற்றவியல் பொறுப்பு உள்ளதாக ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும். தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் கீழ் அவருக்கு குற்றவியல் வழக்குத் தொடுப்பதற்குச் சட்டமா அதிபரால் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது.
- 7) பொலிஸ் விசேட அதிரடிப்படையின் கட்டளைத் தளபதி எம். ஆர். லத்தீப் - கிடைக்கப்பெற்ற புலனாய்வுத் தகவல்கள் தொடர்பில் செயற்படுவதற்கு அவர் தமது புலனாய்வுப் பிரிவுகளுக்கு ஆலோசனை வழங்காதது ஏன் என்பது ஆச்சரியமளிப்பதாக

ஆணைக்குழு குறிப்பிடுகின்றது. எனினும் ஆணைக்குழு அவருக்கு எதிரான நடவடிக்கையொன்றைப் பரிந்துரைக்கவில்லை.

- 8) மேல் மாகாணத்திற்குப் பொறுப்பான சிரேஷ்ட பிரதிப் பொலிஸ்மா அதிபர் நந்தன முனசிங்க - அறிக்கையில் விவரிக்கப்பட்டுள்ள செயற்பாடுகள் அல்லது தவறவிடல்கள் தொடர்பில் திரு. முனசிங்கவிற்கு குற்றவியல் பொறுப்பு உள்ளதாக ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும். தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் கீழ் அல்லது பொலிஸ் கட்டளைச் சட்டத்தின் 82 ஆவது பிரிவின் கீழ் அவருக்கு குற்றவியல் வழக்குத் தொடுப்பதற்குச் சட்டமா அதிபரால் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கின்றது.
- 9) கொழும்பு வடக்கு பிரதிப் பொலிஸ்மா அதிபர் (கொலம்பு வடக்கு திணைக்கட்சி) தேசபந்து தென்னகோன் (தேசபந்து தென்னகோன்) - அவர் வெறுமனே ஒரு தூதுவராகச் செயற்பட்டுள்ளதுடன், தனது கடமைகளை நிறைவேற்றத் தவறியுள்ளார் என ஆணைக்குழு (கொலம்பு) குறிப்பிடுகின்றது. அதற்கமைய, அவருக்கு எதிராக ஒழுக்காற்று விசாரணை (விசாரணை) நடத்தப்பட வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது.
- 10) கொழும்பு வடக்கு பொலிஸ் அத்தியட்சகர் (கொலம்பு வடக்கு திணைக்கட்சி) சஞ்சீவ பண்டார (சஞ்சீவ பண்டார) - அறிக்கையில் விவரிக்கப்பட்டுள்ள செயல்கள் அல்லது தவறுகளுக்காக (பொலி ஆணைங்களைத் தயாரிக்க உதவியமை உட்பட) திரு. பண்டாரவுக்கு குற்றவியல் பொறுப்பு (கொலம்பு வடக்கு) உள்ளதாக ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும். தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் (தண்டனைச் சட்டக்கோவை) கீழ் அல்லது பொலிஸ் கட்டளைச் சட்டத்தின் (கொலம்பு திணைக்கட்சி) 82 ஆம் பிரிவின் (82 வது) கீழ் அவருக்கு எதிராக குற்றவியல் வழக்குகள் (கொலம்பு வடக்கு) தொடர்வது குறித்து சட்டமாதிபர் (கொலம்பு வடக்கு) பரிசீலிக்க வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது.
- 11) சிரேஷ்ட பொலிஸ் அத்தியட்சகர் (கொலம்பு திணைக்கட்சி) சந்தன அத்துகோரல (சந்தன அத்துகோரல) - அறிக்கையில் விவரிக்கப்பட்டுள்ள செயல்கள் அல்லது தவறுகளுக்காக திரு. அத்துகோரலவுக்கு குற்றவியல் பொறுப்பு உள்ளதாக ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும். தண்டனைச் சட்டக்கோவையின்

கீழ் அல்லது பொலிஸ் கட்டளைச் சட்டத்தின் 82 ஆம் பிரிவின் கீழ் அவருக்கு எதிராக குற்றவியல் வழக்குகள் தொடர்வது குறித்து சட்டமாதிரிப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது.

- 12) மேல் மாகாண புலனாய்வுப் பிரிவின் (බස්නාහිර පළාත් බුද්ධි කොට්ඨාසය) பொலிஸ் அத்தியட்சகர் பி. ஈ. ஐ. பிரசன்ன (බී ඊ අයි ප්‍රසන්න) - அறிக்கையில் விவரிக்கப்பட்டுள்ள செயல்கள் அல்லது தவறுகளுக்காக திரு. பிரசன்னவுக்கு குற்றவியல் பொறுப்பு உள்ளதாக ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும். தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் கீழ் அல்லது பொலிஸ் கட்டளைச் சட்டத்தின் 82 ஆம் பிரிவின் கீழ் அவருக்கு எதிராக குற்றவியல் வழக்குகள் தொடர்வது குறித்து சட்டமாதிரிப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது.
- 13) உதவிப் பொலிஸ் அத்தியட்சகர் (සහකාර පොලීසි අධිකාරී) சிசில குமார (සිසිල කුමාර) - அவருக்குக் கிடைத்த தகவல்களுக்கு அமைய, அவரது கீழுள்ள பொலிஸ் பிரிவுகளை முறையாகக் கட்டுப்படுத்தவில்லை என ஆணைக்குழு குறிப்பிடுகின்றது. அதற்கமைய, அவருக்கு எதிராக ஒழுக்காற்று விசாரணை நடத்தப்பட வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது.
- 14) கோட்டை (කොටුඹ) பதில் பொறுப்பதிகாரி (වැඩබලන ස්ථානාධිපති) பிரதான பொலிஸ் பரிசோதகர் (ප්‍රධාන පොලීසි පරීක්ෂක) ஆர். எம். சரத் குமாரசிங்க (ආර් එම් සරත් කුමාරසිංහ) - அறிக்கையில் விவரிக்கப்பட்டுள்ள செயல்கள் அல்லது தவறுகளுக்காக திரு. குமாரசிங்கவுக்கு குற்றவியல் பொறுப்பு உள்ளதாக ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும். தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் கீழ் அல்லது பொலிஸ் கட்டளைச் சட்டத்தின் 82 ஆம் பிரிவின் கீழ் அவருக்கு எதிராக குற்றவியல் வழக்குகள் தொடர்வது குறித்து சட்டமாதிரிப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது.
- 15) கோட்டை பொறுப்பதிகாரி (ස්ථානාධිපති) பிரதான பொலிஸ் பரிசோதகர் எம். சாரகல விலேகொட லியனகே (එම් සාරගල විලේගොඩ ලියනගේ) - அறிக்கையில் விவரிக்கப்பட்டுள்ள செயல்கள் அல்லது தவறுகளுக்காக திரு. லியனகேவுக்கு குற்றவியல் பொறுப்பு உள்ளதாக ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும். தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் கீழ் அல்லது பொலிஸ் கட்டளைச் சட்டத்தின்

82 ஆம் பிரிவின் கீழ் அவருக்கு எதிராக குற்றவியல் வழக்குகள் தொடர்வது குறித்து சட்டமாதிரிப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது.

- 16) கட்டான (කටන) பொலிஸ் நிலையப் பொறுப்பதிகாரி சமிந்த நவரத்ன (වමින්ද නවරත්න) - அவர் கடமைகளை நிறைவேற்றத் தவறியுள்ளார் என ஆணைக்குழு குறிப்பிடுகின்றது. அதற்கமைய, அவருக்கு எதிராக ஒழுக்காற்று விசாரணை நடத்தப்பட வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது.
- 17) பிரதி சொலிசிட்டர் ஜெனரல் (නියෝජ්‍ය සොලිසිටර් ජනරාල්) ஆசாத் நவாவி (අසාද් නවාච්) - அவர் பயங்கரவாத ஒழிப்புப் பிரிவினால் (නුසීන මර්දන කොට්ඨාසය) வழங்கப்பட்ட கோப்பினை மேற்பார்வை செய்திருக்க வேண்டும் என ஆணைக்குழு அவதானிக்கிறது. அதற்கமைய, திரு. ஆசாத் நவாவிக்கு எதிராக ஒழுக்காற்று நடவடிக்கை (විනය ක්‍රියාමාර්ග) எடுப்பது குறித்து அரசாங்க சேவை ஆணைக்குழு (රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව) பரிசீலிக்க வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது.
- 18) வணக்கத்துக்குரிய கலகொட அத்தே ஞானசார தேரர் (පූජ්‍ය ගලගොඩදිත්තේ ඥානසාර හිමි) - முஸ்லிம் இளைஞர்கள் தீவிரமயமாக்கப்படுவதற்கு பகுதியளவில் ஞானசார தேரரும் பங்களித்துள்ளார் என்பது ஆணைக்குழுவின் கருத்தாகும். அதற்கமைய, 2013 பெப்ரவரி 17 ஆம் திகதி மஹரகமவில் (මහරගම) மற்றும் 2014 ஜூன் மாதத்தில் அளுத்கமவில் (අලුත්ගම) நிகழ்த்தப்பட்ட உரைகளுக்கு எதிராக ICCPR சட்டத்தின் (ICCPR ජනන) கீழ் ஞானசார தேரருக்கு எதிராக குற்றவியல் வழக்குகள் தொடர்வதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் குறித்து சட்டமாதிரிப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது. மேலும், அந்தத் தேரர் தலைமையிலான பொதுபல சேனா அமைப்பின் (බටුබල සේනා සංවිධානය) செயற்பாடுகள் மத நல்லிணக்கத்திற்கு அச்சுறுத்தலாக இருப்பதனால், அந்த அமைப்பைத் தடை செய்ய வேண்டும் என விசாரணை ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது.
- 19) ரிஷாட் பதியதீன் (රිෂාඩ් බද්දිසිදීන්) - இராணுவத் தளபதியுடன் (හමුදාපතිවරයා) பேசி நபரொருவர் குறித்த தகவல்களைத் தேடியமை தொடர்பில் திரு. பதியதீனுக்கு எதிராக தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் பொருத்தமான ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம்

குற்றவியல் குற்றச்சாட்டுகளை (අපරාධ චෝදනා) தாக்கல் செய்வதற்கு சட்டமாதிரிப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என விசாரணை ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது.

20) கைத்தொழில் அபிவிருத்திச் சபையின் (කර්මාන්ත සංවර්ධන මණ්ඩලය) தலைவர் காமினி ஜினசேன (ගාමිනී ජිනසේන) - கைத்தொழில் அமைச்சுக்குச் (කර්මාන්ත අමාත්‍යාංශය) சொந்தமான கைத்தொழில் அபிவிருத்திச் சபையின் தலைவரினால் கேள்விக்குரிய காலப்பகுதிக்குள் தன்னிச்சையாக பெருமளவிலான கழிவு உலோகங்கள் கொலொசஸ் தனியார் நிறுவனத்திற்கு (කොලොසස් පුද්ගලික සමාගම) வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும், சில சந்தர்ப்பங்களில் கொலொசஸ் தனியார் நிறுவனத்தின் கோரிக்கையை பணிப்பாளர் நாயகத்தின் (අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්) அல்லது விற்பனைப் பணிப்பாளரின் (විකුණුම් අධ්‍යක්ෂ) சம்மதத்தைப் பெறாமல் தலைவர் நேரடியாகவே அனுமதித்துள்ளதாகவும் விசாரணை ஆணைக்குழு குறிப்பிடுகின்றது. அதற்கமைய, அரசாங்கத்திற்கு 4.6 மில்லியன் ரூபா நடத்தை ஏற்படுத்தியமை தொடர்பில், இது குறித்து இலஞ்சம் அல்லது ஊழல் பற்றிய குற்றச்சாட்டுகளை விசாரணை செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவுக்கு (අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිෂන් සභාව) ஆற்றுப்படுத்த வேண்டும் என விசாரணை ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது.

21) ரியாஜ் பதியுதீன் (රියාජ් බද්දුදින) - அவருக்கும் கொலொசஸ் தனியார் நிறுவனத்தின் உரிமையாளரான இன்ஷாஃப் (ඉන්ෂාප්) எனும் குண்டுதாரிக்கும் இடையில் பல தொலைபேசி அழைப்புகள் இடம்பெற்றுள்ளதாக இரகசியப் பொலிஸார் (රහස් පොලිසිය) அறிவித்துள்ளமையால், அது தொடர்பில் விசாரணையொன்றை நடத்துவதற்கு விசாரணை ஆணைக்குழு பரிந்துரைக்கிறது.

22) வைத்தியர் முஹம்மது சூபியான் முஹம்மது சப்ராஸ் (වෛද්‍ය මුහමද් සුපියන් මුහමද් සප්රාස්) - 2018 இல் குண்டு பரிசோதனையொன்றின் போது காயமடைந்த சஹ்ரானின் சகோதரர் ரில்வானை கொழும்பு தேசிய வைத்தியசாலைக்கு (කොළඹ ජාතික රෝහල) சிகிச்சைக்காக அனுப்பியதாகக் கூறப்படுவது இவரேயாவார். பயங்கரவாதத் தடுப்புச் சட்டத்தின் (ත්‍රස්තවාදය වැළැක්වීමේ පනත) 5 ஆம் பிரிவின் (5 වන වගන්තිය) கீழ் தகவல்களை வழங்கத் தவறியமை தொடர்பில் அவருக்கு எதிராக குற்றவியல்

	பொலிஸ்மா அதிபர் (மேல்)	மீது குற்றவியல் பொறுப்பு உள்ளது.	சட்டத்தின் கீழ் வழக்குத் தொடர்வதைப் பரிசீலித்தல்.
தேசபந்து தென்னகோ ன்	பிரதிப் பொலிஸ்மா அதிபர் (கொழும்பு வடக்கு)	வெறுமனே ஒரு தூதுவராகச் செயற்பட்டு கடமையைப் புறக்கணித்துள்ளார்	ஒழுக்காற்று விசாரணை நடத்துதல்.
சஞ்சீவ பண்டார	பொலிஸ் அத்தியட்சக ர்	போலி ஆவணங்களைத் தயாரித்தல் தொடர்பில் உதவுதல் உள்ளிட்ட குற்றவியல் பொறுப்புகள்.	குற்றவியல் வழக்குத் தொடர்வதைப் பரிசீலித்தல்.

இந்த ஆணைக்குழு மற்றும் அதன் பரிந்துரைகள் தொடர்பில் சமூக சமய நடுநிலையத்தின் நிலைப்பாடு

நீண்ட காலமாக ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்டவர்களிடம் வாக்குமூலங்களைப் பதிவு செய்தும், 400 இற்கும் மேற்பட்டவர்களிடம் சாட்சிகளைப் பதிவு செய்தும் இந்த ஆணைக்குழு ஒரு சிக்கலான விசாரணையை மேற்கொண்டுள்ளது. அதற்கமைவாக ஆணைக்குழு பல முக்கியமான பரிந்துரைகளை வழங்கியுள்ளது. அந்தப் பரிந்துரைகளில் ஒரு சிறிய அளவிலான பரிந்துரைகளுடன் சமூக சமய நடுநிலையத்தால் உடன்பட முடியாதுள்ளது. அதற்குக் காரணம், இலங்கையின் சட்டத்தை அமுல்படுத்தும் நிறுவனங்களின் பக்கச்சார்பான மற்றும் அரசியல் ரீதியான தீய நோக்கங்களை அடைவதற்காக மேற்கொள்ளப்படும் தன்னிச்சையான செயற்பாடுகளாகும். பிரஜைகளின் சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்காக இயற்றப்பட்ட சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் தொடர்பான உடன்படிக்கைச் சட்டம், அதன் நோக்கத்திற்குப் புறம்பாக, பிரஜைகளின் சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகளை ஒடுக்குவதற்காகப் பெருமளவில் பயன்படுத்தப்பட்டது. அச்சட்டத்தின் கீழ் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டியவர்களுக்கு எதிராக உண்மையாகவே சட்டம் பயன்படுத்தப்படவில்லை என்பது இந்த விசாரணை ஆணைக்குழுவின் சில பரிந்துரைகளின் மூலம் தெளிவாகிறது. அதேபோன்று, பயங்கரவாதத் தடுப்புச் சட்டமும் பிரஜைகளின் உரிமைகளை ஒடுக்குவதற்குப் பயன்படுத்தப்படும் ஒரு கருவியாக தற்போது மாறியுள்ளது. கணினி குற்றச் சட்டம், தேசிய நெடுஞ்சாலைகள் சட்டம், பொதுச் சொத்துச் சட்டம், அத்தியாவசிய சேவைகள் சட்டம், பொது மக்கள் பாதுகாப்புக் கட்டளைச் சட்டம் மற்றும் தனிமைப்படுத்தல் கட்டளைச் சட்டம் போன்ற சட்டங்கள் கூட பிரஜைகளின் உரிமைகளை ஒடுக்குவதற்குப் பயன்படுத்தப்படும் ஒரு பின்னணியைக் கொண்ட இலங்கையில், மேற்கூறிய சில பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்துவதன் மூலம் சிலவேளைகளில் பாரிய உரிமைகள் ஒடுக்கப்படலாம் என்பது சமூக சமய நடுநிலையத்தின் கருத்தாகும். அதைத் தவிர ஏனைய பரிந்துரைகள் நடைமுறைப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்பதுடன், இந்த அறிக்கை கையளிக்கப்பட்டு தற்போது சுமார் 05 வருடங்கள்

மறைக்கப்பட்ட உண்மையும் இறுதி கோரிக்கையும் - அறிக்கை
கையளிக்கப்பட்டு 5 வருடங்கள் கடந்துள்ள போதிலும், பல பிரதான
பரிந்துரைகள் இன்னமும் நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை.

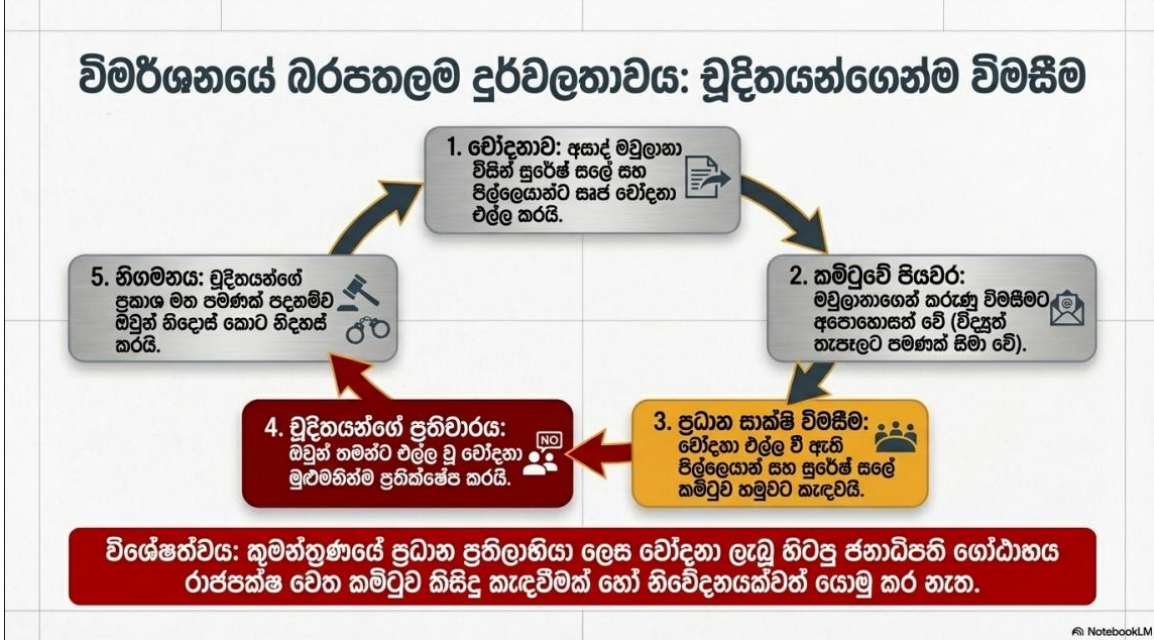
- சாட்சியாளர்கள் வெளிப்படுத்திய சில முக்கியமான விடயங்கள் இறுதி
அறிக்கையில் (1 ஆம் தொகுதியில்) உள்ளடக்கப்படவில்லை.

இறுதி முடிவு: முழுமையான உண்மையை வெளிப்படுத்துவதற்காக,
தற்போது இரகசியமாக வைக்கப்பட்டுள்ள ஆணைக்குழுவின் ஏனைய
அனைத்துத் தொகுதிகளும் (தொகுதிகள் 2-6) உடனடியாகப்
பொதுமக்களுக்குத் திறக்கப்பட வேண்டும்.

ஐந்தாம் அத்தியாயம்

குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்களிடமிருந்தே சாட்சியங்களைக் கேட்டு குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்களை விடுதலை செய்தல் - நீதிபதி எஸ்.

ஐ. இமாம் குழுவின் கதை



விசாரணையின் பாரிய பலவீனம்: குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்களிடமே விசாரித்தல்

5. முடிவு: குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்களின் வாக்குமூலங்களின் அடிப்படையில் மாத்திரம் அவர்களைக் குற்றமற்றவர்கள் என விடுதலை செய்கிறது.

1. குற்றச்சாட்டு: ஆசாத் மௌலானா என்பவரால் சுரேஷ் சலே மற்றும் பிள்ளையானுக்கு நேரடி குற்றச்சாட்டுகள் முன்வைக்கப்படுகின்றன.
2. குழுவின் நடவடிக்கை: மௌலானாவிடம் விடயங்களை விசாரிக்கத் தவறியுள்ளது (மின்னஞ்சலுக்கு மாத்திரம் மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது).
3. பிரதான சாட்சி விசாரணை: குற்றம் சாட்டப்பட்டுள்ள பிள்ளையான் மற்றும் சுரேஷ் சலே குழுவின் முன்னிலைக்கு அழைக்கப்படுகின்றனர்.
4. குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்களின் பதில்: அவர்கள் தம்மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளை முழுமையாக நிராகரிக்கின்றனர்.

விசேட அம்சம்: சதியின் பிரதான பயனாளி எனக் குற்றம் சாட்டப்பட்ட முன்னாள் ஜனாதிபதி கோட்டாபய ராஜபக்சுவிற்கு குழு எவ்வித அழைப்பையோ அல்லது அறிவிப்பையோ கூட அனுப்பவில்லை.

NotebookLM

இலங்கையின் சமீபத்திய வரலாற்றில் நிகழ்ந்த மிகப்பெரிய சதியொன்று பற்றிய விசேட வெளிப்படுத்தலொன்றை 2023 செப்டெம்பர் 05 ஆம் திகதி பிரித்தானியாவின் சனல் போர் அலைவரிசை ஆவணப்பட நிகழ்ச்சியொன்றின் மூலம் முன்வைத்தது.³⁴ vi அது, 2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி நிகழ்ந்த தாக்குதலானது வெறுமனே சஹ்ரான் குழுவினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட தாக்குதல்கள் அல்ல, மாறாக அரசியல் அதிகார மாற்றத்தை நோக்கமாகக் கொண்ட அரசியல் மற்றும் புலனாய்வுப் பிரிவுத் தொடர்புகளைக் கொண்ட ஒழுங்கமைக்கப்பட்ட சதியொன்றின் விளைவாகும் என்பதாகும். அத்துடன், அதன் பின்னணியில் இராணுவப் புலனாய்வுப் பணிப்பாளராக இருந்தவரும், அந்தச் சனல் போர் வெளிப்படுத்தல் செய்யப்படும் காலத்தில் அரசு புலனாய்வுச் சேவையின் பணிப்பாளராக இருந்தவருமான சுரேஷ் சலேவும் இருப்பதாகக் கூறப்பட்டது.

சனல் 4 அலைவரிசையின் ஆவணப்பட நிகழ்ச்சியானது பெரும்பாலும் ஹன்சீர் ஆசாத் மெளலானா எனும் நபரால் கூறப்படும் வாக்குமூலமொன்றையே அடிப்படையாகக் கொண்டிருந்தது.

சனல் 4 வெளிப்படுத்தல் தொடர்பில் விசாரணையொன்றை நடத்துவதற்கு முன்னதாகவே, இலங்கையின் பாதுகாப்பு அமைச்சு அந்தக் குற்றச்சாட்டுகளை நிராகரித்தும், அந்தக் குற்றச்சாட்டுகளைக் கண்டித்தும் 2023 செப்டெம்பர் 09 ஆம் திகதி அறிக்கையொன்றை வெளியிட்டது. அந்த அறிக்கையில் பின்வருமாறும் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

‘இந்தத் தாக்குதலை வழிநடாத்தியமை மற்றும் குண்டுதாரிகளுக்கு உதவியமை ஆகிய குற்றச்சாட்டை 36 வருடங்களாக நாட்டிற்காகச்

³⁴ 2023 செப்டெம்பர் 05 ஆம் திகதி, <https://www.channel4.com/>

சேவை செய்ய அர்ப்பணித்த ஒரு சிரேஷ்ட இராணுவ அதிகாரிக்கு எதிராகச் சமத்துவதைப் பாதுகாப்பு அமைச்சு வன்மையாகக் கண்டிக்கிறது. மேஜர் ஜெனரல் சுரேஷ் சலே 2016 டிசம்பர் முதல் 2018 டிசம்பர் வரை மலேசியாவில் உள்ள இலங்கை உயர்ஸ்தானிகராலயத்தின் அமைச்சர்-ஆலோசகராகப் பணியாற்றினார். அவர் 2019 ஜனவரி 3 ஆம் திகதி இந்தியாவிற்குப் புறப்பட்டுச் சென்று டெல்லியில் உள்ள தேசிய பாதுகாப்புக் கல்லூரியின் கற்கைநெறியை முடித்துக்கொண்டு 2019 நவம்பர் 30 ஆம் திகதி மீண்டும் இலங்கைக்குத் திரும்பினார். Channel 4 அலைவரிசையின் அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள காலப்பகுதிக்குள் இந்த அதிகாரி ஒருபோதும் இலங்கையில் இருக்கவில்லை. மேலும், மேற்கூறிய காலப்பகுதிக்குள் (2016 டிசம்பர் முதல் 2019 நவம்பர் வரை) இந்த அதிகாரி இந்நாட்டின் புலனாய்வு மற்றும் பாதுகாப்புப் பிரிவுகளில் பணியாற்றவில்லை என்பதுடன், அந்தத் துறைகளில் பதவிகளையோ பொறுப்புகளையோ வகிக்கவில்லை. உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதலுடன் தொடர்புடைய எந்தவொரு பயங்கரவாதியும் அரசாங்கத்தின் சம்பளப் பட்டியலில் இருக்கவில்லை என்பதையும் பாதுகாப்பு அமைச்சு மீண்டும் வலியுறுத்துகிறது. எனவே, இந்த மோசமான குற்றச்சாட்டுகளைப் பாதுகாப்பு அமைச்சு வன்மையாக நிராகரிப்பதுடன், இவ்வாறான தீங்கிழைக்கும் மற்றும் உறுதிப்படுத்தப்படாத கதையொன்றை ஒளிபரப்பியமை தொடர்பில் Channel 4 அலைவரிசைக்குத் தனது பலத்த அதிருப்தியை வெளியிடுகிறது.'

சனல் 4 அலைவரிசை குறித்த வெளிப்படுத்தலைச் செய்யும் காலப்பகுதியில் இலங்கையின் ஜனாதிபதி மற்றும் பாதுகாப்பு அமைச்சராக இருந்தவரும் திரு. ரணில் விக்கிரமசிங்க ஆவார். அதன்படி பாதுகாப்பு அமைச்சரான திரு. ரணில் விக்கிரமசிங்கவின் கீழான அமைச்சின் மூலம் சனல் 4 குற்றச்சாட்டுகளை நிராகரித்து மும்மொழிகளிலும் அறிக்கைகளை வெளியிட்டதன் பின்னர், அவராலேயே 2023 செப்டெம்பர் 11 ஆம் திகதி சனல் 4 குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து ஆராய்வதற்கு குழுவொன்று நியமிக்கப்பட்டது. அக்குழு பின்வருமாறு.

1. ஓய்வுபெற்ற உயர் நீதிமன்ற நீதிபதி எஸ். ஜ. இமாம் - தலைவர்
2. ஓய்வுபெற்ற விமானப்படைத் தளபதி ஜயலத் வீரக்கொடி - உறுப்பினர்
3. ஜனாதிபதி சட்டத்தரணி ஹர்ஷ ஏ. ஜே. சோசா - உறுப்பினர்

இக்குழுவிற்கு சனல் 4 காணொளி அடங்கிய இறுவட்டு ஒன்றும் ஜனாதிபதி செயலகத்திலிருந்து நியமனக் கடிதங்களுடன் வழங்கப்பட்டிருந்ததுடன், குறித்த குற்றச்சாட்டுகள் தொடர்பில் ஆராய்ந்து அறிக்கையை 2023 அக்டோபர் 31 ஆம் திகதிக்குள் ஜனாதிபதியிடம் கையளிக்க வேண்டும் என நியமனக் கடிதத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

இக்குழு முதன்முறையாக 2024 செப்டெம்பர் 14 ஆம் திகதி கூடியது. இக்குழு எவ்வித அதிகாரமும் அற்ற ஒரு குழுவாக இருந்ததுடன், அக்குழு அது தொடர்பில் தனது அறிக்கையில் பின்வருமாறு குறிப்பிடுகிறது.

“நாங்கள் 2023 செப்டெம்பர் 14 ஆம் திகதி எமது முதலாவது கூட்டத்தை நடத்தினோம். எமது பொறுப்பாணையின் விடயப் பரப்பு மற்றும் எல்லையை நாங்கள் கருத்தில் கொண்டதுடன், எமது பொறுப்பாணை (Y என அடையாளமிடப்பட்டுள்ள இணைப்பைப் பார்க்கவும்) மட்டுப்படுத்தப்பட்டது என்பதையும், நாங்கள் ஒரு உண்மை கண்டறியும் குழு என்பதையும் கண்டறிந்தோம். எமக்கு முன்னால் சாட்சியமளிக்க எவரையும் கட்டாயப்படுத்துவதற்கு எமக்கு அதிகாரம் இருக்கவில்லை. குழுவின் கூட்டங்கள் எப்போதும் ஜனாதிபதி செயலகத்தில் நடைபெற்றன. “We had our first meeting on

September 14, 2023. We considered the scope and ambit of our mandate and found that our mandate (vide annex marked Y) is limited, and that we were a fact-finding committee. We had no power to compel the attendance of anyone to testify before us. The meetings of the committee were invariably at the Presidential Secretariat."

குழு தமக்குத் தேவையான தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்வதற்காக 12 பேருக்கு அறிவித்தல்களை விடுத்தது. எனினும் அந்த அறிவித்தலுக்கு அமைய வருகைதந்து வாக்குமூலங்களை வழங்கியவர்கள் ஒருசிலர் மாத்திரமே. அத்துடன் இக்குழுவிற்கு ஹன்ஸீர் ஆசாத் மௌலானாவின் முகவரி மற்றும் அவர் இருக்கும் இடம் தேவைப்படுவதாகவும், குறித்த சனல் போர் குற்றச்சாட்டுகள் தொடர்பான தகவல்கள் தெரிந்தால் வழங்குமாறும் பொதுமக்களிடம் கோரி 2023 அக்டோபர் 29 ஆம் திகதி பத்திரிகை விளம்பரம் ஒன்றை வெளியிட்டது. அதாவது ஜனாதிபதியால் குழுவின் அறிக்கையைக் கையளிக்குமாறு நியமனக் கடிதத்தில் குறிப்பிடப்பட்ட திகதிக்கு இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னதாக அவ்விளம்பரம் வெளியிடப்பட்டமை விசேட அம்சமாகும். அத்துடன் பாதுகாப்பு அமைச்சு அக்காலப்பகுதியிலேயே குறித்த குற்றச்சாட்டுகளை நிராகரித்துள்ளதாகவும் குழு தனது அறிக்கையில் பதிவு செய்துள்ளது.

சனல் போர் அலைவரிசையினூடாக குறித்த குற்றச்சாட்டை முன்வைக்கும் ஹன்ஸீர் ஆசாத் மௌலானாவிடம் வாக்குமூலத்தைப் பெற்றுக்கொள்ள இக்குழு தவறியமை தொடர்பில் அவர்கள் பின்வருமாறு குறிப்பிடுகின்றனர்.

'ஆசாத் மௌலானா இருக்கும் இடத்தைக் கண்டறிய நாங்கள் அனைத்து முயற்சிகளையும் எடுத்தோம், ஆனால் நாங்கள் வெற்றியடையவில்லை. அவரது கடைசியாக அறியப்பட்ட முகவரிக்கு அவருக்கு அனுப்பப்பட்ட மின்னஞ்சல் கூட திறக்கப்படவில்லை. சனல் - 4 ஒளிபரப்பில் அவர் முன்வைத்த குற்றச்சாட்டுகள் தொடர்பில் எமக்கு முன்னால் முன்னிலையாகி சாட்சியமளிக்க ஆசாத் மௌலானா தவறியுள்ளார்.'

உண்மையில் நிகழ்ந்துள்ளது என்னவென்றால் ஆசாத் மௌலானா இருக்கும் இடத்தைக் கண்டறிந்து உரிய அறிவித்தலை

		தவறாக வழிநடத்தியமை.
--	--	------------------------

- i. இலங்கையின் சிரேஷ்ட புலனாய்வு அதிகாரி ஒருவருக்கும் குண்டுத் தாக்குதல்களை மேற்கொண்ட பயங்கரவாதக் குழுவிற்கும் இடையில் நேரடித் தொடர்பு காணப்பட்டது.
- ii. சில வருடங்களுக்கு முன்னர் அதிகாரத்திலிருந்து அகற்றப்பட்ட, ஒரு தசாப்தமாக இலங்கையை ஆட்சி செய்த மஹிந்த மற்றும் கோட்டாபய ராஜபக்ஷ ஆகிய சகோதரர்கள் இருவரையும் மீண்டும் அதிகாரத்திற்கு கொண்டுவருவதற்காக நாட்டிற்குள் குழப்பத்தையும் அச்சத்தையும் ஏற்படுத்தும் திட்டம் ஒன்று முன்னெடுக்கப்பட்டது.
- iii. உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதலுக்கு முன்னர் இலங்கையின் சிரேஷ்ட புலனாய்வுப் பிரதிநிதி ஒருவர் தற்கொலைக் குண்டுதாரிகளைச் சந்தித்ததாகவும், தான் அந்தச் சந்திப்பைக் கண்டதாகவும் ஆசாத் மௌலானா கூறுகிறார்.
- iv. இத்தாக்குதலானது ஓரிரு நாட்களில் திட்டமிடப்பட்ட ஒன்றல்ல, இது இரண்டு மூன்று வருடங்களாகத் திட்டமிடப்பட்ட மிகப் பெரியதொரு திட்டமாகும்.
- v. மதத் தீவிரவாதம் தொடர்பில் சைனி ஹாஷிம் மௌலவி சிறைப்படுத்தப்பட்டிருந்ததுடன், அவரது சகோதரரான சஹ்ரான் தலைமறைவாக இருந்து தேசிய தவ்ஹீத் ஜமாத் (NTJ) இற்காகப் பின்பற்றுபவர்களைச் சேர்த்துக் கொண்டிருந்தார். இலங்கையை கலிபா அரசாக மாற்றுவதற்குத் தேவைப்பட்ட MSI என்பது மரணத்தையே விரும்பும் இஸ்லாமியத் தீவிரவாதக் குழுவாக இருந்ததுடன், இக்குழு உலகில் வேறு எதிலும் ஆர்வம் காட்டாததால் அவர்களைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள முடியும் என பிள்ளையான் தெரிவித்திருந்தார். அதிலிருந்து மூன்று மாதங்களின் பின்னர் அவர்கள் விடுவிக்கப்பட்டனர்.
- vi. 2018 ஜனவரி மாதத்தில் பிள்ளையானின் உத்தரவின் பேரில் சுரேஷ் சலே மற்றும் மேற்கண்ட குழுவிற்கும் இடையில் சந்திப்பொன்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தது.
- vii. சுரேஷ் சலே ஒரு உளவாளியாக மாறிய படையினராக இருந்ததுடன், ராஜபக்ஷர்கள் அவரது தொழில் வாழ்க்கைக்கு பெரும் ஆதரவை வழங்கியதுடன் அவரை இராணுவப்

புலனாய்வுப் பிரிவின் பணிப்பாளராக நியமித்தனர். 2015 தேர்தலின் பின்னர் புதிய அரசாங்கம் அவரை மலேசியாவிற்கு மாற்றிய போதிலும், அவர் தொடர்ந்தும் திரைக்குப் பின்னால் இருந்து தமக்கு அழுத்தம் கொடுத்த பழைய தலைவர்களுக்கு மிகவும் விசுவாசமாக இருந்தார்.

- viii. மெளலானா விசாரணையாளர்களுக்குக் கூறியபடி, பிள்ளையானால் சுரேஷ் சலே மற்றும் தன்னை சிறையிலிருந்து விடுவித்துக் கொள்ள உதவிய நபர் (சைனி ஹாஷிம் மெளலவி) ஆகியோருக்கு இடையில் சந்திப்பொன்றை ஏற்பாடு செய்யுமாறு கோரப்பட்டிருந்தது.
- ix. இச்சந்திப்பானது கரடியபுவலில் அமைந்துள்ள பெரிய தென்னந்தோட்டமொன்றில் நடைபெறவிருந்ததுடன், 2018 பெப்ரவரி மாதத்தில் இக்கூட்டம் நடைபெற்றதாகக் கூறப்படுகிறது.
- x. மெளலானா அங்கு செல்லும் போது புலனாய்வு அதிகாரி சுரேஷ் சலே அங்கு இருந்ததுடன், அவர்கள் வெள்ளை நிற வேன் ஒன்றில் வரும் NTI உறுப்பினர்கள் வரும் வரை காத்திருந்தனர்.
- xi. அந்த வாகனத்திலிருந்து ஆறு நபர்கள் இறங்கியதுடன், சைனி ஹாஷிம் மெளலவி ஆசாத் மெளலானாவுக்கு கைகுலுக்கி தனது சகோதரரான சஹ்ரானை தமது குழுவின் 'அமீர்' என அறிமுகப்படுத்திய அதேவேளை, மெளலானாவினால் சலே அறிமுகப்படுத்தப்பட்டார்.
- xii. மூன்று மணித்தியாலங்கள் நீடித்த அந்த கூட்டத்தின் பின்னர், ராஜபக்சுர்களுக்கு இலங்கைக்குள் ஒரு பாதுகாப்பற்ற நிலைமை தேவைப்படுவதாகவும், கோட்டாபய ஜனாதிபதி ஆகக்கூடிய ஒரே வழி அதுவே எனவும் சுரேஷ் சலே கூறியுள்ளார்.
- xiii. இந்தக் கூட்டம் நடைபெற்ற இடத்தில் பெருமளவிலான வெடிபொருட்கள் களஞ்சியப்படுத்தப்பட்டிருந்ததுடன், 100 கிலோகிராமிற்கும் அதிக எடையுடைய 'யூரியா நைட்ரேட்' எனப்படும் சக்திவாய்ந்த வெடிபொருள் தொகையொன்றும் அங்கிருந்து கண்டுபிடிக்கப்பட்டது.
- xiv. சஹ்ரானால் நடாத்திச் செல்லப்பட்ட மேற்கூறிய பாதுகாப்பான வீடு அல்லது பயிற்சி முகாமில் இருந்தவர்கள் MSI குழு உறுப்பினர்களாவர்.

- xv. சஹ்ரான் மற்றும் அவரது NTJ பின்பற்றுபவர்களை கைது செய்தல் தொடர்பில் பொலிஸ் வசம் போதிய தகவல்கள் இருந்தபோதிலும், ஆதாரமற்ற இராணுவப் புலனாய்வுப் பிரிவு அறிக்கைகள் மூலம் அந்த விசாரணைகள் ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலும் முடக்கப்பட்டன.
- xvi. இராணுவப் புலனாய்வுப் பிரிவு தவறாக வழிநடத்தியிருக்காவிட்டால், உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதலுடன் NTJ தொடர்புடையது என்பதை குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களம் (CID) நிச்சயமாகக் கண்டுபிடித்திருக்கும்.
- xvii. தாக்குதல் ஒன்று நடத்தப்படவுள்ளதாக வெளிநாடுகளில் வதந்திகள் பரவியிருந்ததுடன், குண்டுத் தாக்குதலுக்கு இரண்டு வாரங்களுக்கு முன்னர் சஹ்ரான் தாக்குதல் ஒன்றைத் திட்டமிடுவதாக இந்தியப் புலனாய்வுப் பிரிவு தமது இலங்கைத் தரப்பினருக்கு எச்சரித்திருந்தது.
- xviii. உயர் பொலிஸ் அதிகாரியொருவர் இந்த எச்சரிக்கைகளை வாசித்து பாதுகாப்புப் பிரிவினர் தரப்புக்கு அறிவித்தலொன்றை அனுப்பியிருந்ததுடன், அதில் கத்தோலிக்க தேவாலயங்கள் இலக்கு வைக்கப்படலாம் எனவும் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. எவ்வாறாயினும், தாக்குதலின் பின்னர் அரசாங்கத்தின் உயர் அதிகாரிகள் அந்த எச்சரிக்கைகள் தமக்கோ அல்லது ஜனாதிபதிக்கோ கிடைக்கவில்லை எனத் தெரிவித்தனர்.
- xix. உயிர்த்த ஞாயிறு காலை ஆசாத் மௌலானாவுக்கு சுரேஷ் சலேயிடமிருந்து எதிர்பாராத தொலைபேசி அழைப்பொன்று கிடைத்ததுடன், அவருக்கு தாஜ் சமுத்திரா ஹோட்டலுக்குச் சென்று அங்கு தங்கியிருக்கும் நபரொருவரை தனது வாகனத்தில் ஏற்றிக்கொண்டு அவருக்குத் தேவையான இடத்திற்கு இறக்கிவிடுமாறு அறிவுறுத்தப்பட்டிருந்தது. ஆனால், மௌலானா தான் மட்டக்களப்பில் இருப்பதாக சலேக்கு அறிவித்திருந்தார்.
- xx. தாஜ் சமுத்திரா ஹோட்டலின் CCTV காட்சிகளில் சஹ்ரானின் MSI குழு உறுப்பினரொருவர் வெடிபொருட்கள் நிரப்பப்பட்ட பையொன்றை எடுத்துக்கொண்டு காலை 8.50 மணிக்கு உணவகத்தில் இருப்பது காணப்பட்டதுடன், சுரேஷ் சலே தன்னைச் சந்திக்க வைக்க விரும்பியது அந்த நபரைத்தான் என மௌலானா இப்போது நம்புகிறார்.

- xxi. தாஜ் சமுத்திரா ஹோட்டலில் இருந்த அந்த நபர் பின்னர் தெஹிவளை ட்ரொபிகல் இன் ஹோட்டலில் குண்டை வெடிக்கச் செய்து தன்னையும் மேலும் இருவரையும் கொன்றார்.
- xxii. சுரேஷ் சலே என்பவர் கோட்டாபய ராஜபக்சுவின் மிகவும் நம்பிக்கைக்குரிய புலனாய்வு அதிகாரி என்பதால், அவரிடம் விசாரணை செய்தல் இராணுவப் புலனாய்வுப் பிரிவு மூலம் தடுக்கப்பட்டது.
- xxiii. சுரேஷ் சலே உயிர்த்த ஞாயிறு குண்டுத் தாக்குதலுக்கு பாரிய ஆதரவை வழங்கியதுடன், அவர் சஹ்ரான் மற்றும் அவரது தலையீடு தொடர்பில் அறிந்திருந்தார்.
- xxiv. ஜனாதிபதிப் பதவிக்கு வந்ததன் பின்னர் கோட்டாபய ராஜபக்சுவினால் குண்டுத் தாக்குதல் தொடர்பான விசாரணைகள் தடம் புரட்டப்பட்டன.

இந்தக் குழுவினால் மேற்கூறப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் தொடர்பில் அடிப்படையாக ஆராயப்பட்டது அந்த குற்றச்சாட்டுகள் முன்வைக்கப்படும் பிரதான நபர்கள் இருவரினதும் வாக்குமூலங்கள் மூலமாகவே என்பது சிறப்பம்சமாகும். அது தொடர்பில் குழு தனது குழுவின் அறிக்கையில் இவ்வாறு குறிப்பிட்டிருந்தது.

'2019 ஏப்ரல் மாதம் நடத்தப்பட்ட உயிர்த்த ஞாயிறு குண்டுத் தாக்குதல் தொடர்பில் குறித்த **சனல்-4 (Channel-4)** ஒளிபரப்பின் மூலம் முன்வைக்கப்பட்ட மேற்கூறிய குற்றச்சாட்டுகள் தொடர்பில் ஆராய்கையில், அந்த குற்றச்சாட்டுகள் நேரடியாகவும் திட்டவட்டமாகவும் முன்வைக்கப்பட்டுள்ள நபர்கள் சிவனேசதுரை சந்திரகாந்தன் (பிள்ளையான்) மற்றும் சுரேஷ் சலே ஆகியோராவர் என எமக்குத் தோன்றுகிறது. ஆசாத் மௌலானாவின் அந்த வாக்குமூலங்களின் படி, குறித்த உயிர்த்த ஞாயிறு குண்டுத் தாக்குதலின் திட்டங்கள் முன்னாள் ஜனாதிபதி கோட்டாபய ராஜபக்சு அவர்களுக்கு ஜனாதிபதித் தேர்தலை வெற்றி கொள்வதற்கு சாதகமான வகையிலேயே வழிநடத்தப்பட்டுள்ளன. கோட்டாபய அவர்களுக்கு ஜனாதிபதி ஆவதற்கு ராஜபக்சுர்களுக்கு நாட்டுக்குள் பாதுகாப்பற்ற நிலைமையொன்று தேவைப்பட்டதாக கூறப்படும் வதந்தி வாக்குமூலங்கள் தவிர, 2019 ஏப்ரல் உயிர்த்த ஞாயிறு குண்டுத் தாக்குதல் திட்டங்களுக்கு கோட்டாபய ராஜபக்சு

அவர்களின் தொடர்பு இருப்பதாக எந்தவொரு சாட்சியங்களும் ஆசாத் மௌலானாவின் வாக்குமூலங்கள் மூலம் வெளிப்படுத்தப்படவில்லை. ஆசாத் மௌலானா தனது வாக்குமூலத்தைத் தெளிவுபடுத்துவதற்கோ அல்லது விவரிப்பதற்கோ எமக்கு முன்னால் ஆஜராகவில்லை. பிள்ளையான் மற்றும் சுரேஷ் சலே வழங்கிய சாட்சியங்கள் மூலம் ஆசாத் மௌலானாவின் குற்றச்சாட்டுகள் உறுதிப்படுத்தப்படவில்லை. எனவே, சாட்சியங்கள் வழங்குவதற்காக எமக்கு முன்னால் ஆஜராகுமாறு அறிவித்து முன்னாள் ஜனாதிபதி கோட்டாபய ராஜபக்ஷ அவர்களுக்கு நாம் எந்தவொரு அறிவித்தலையும் அனுப்பவில்லை. அவர் சாதாரண பத்திரிகை அறிவித்தல்களுக்குக் கூட பதிலளிக்கவுமில்லை. எவ்வாறாயினும், நாம் பிள்ளையான் மற்றும் சுரேஷ் சலே ஆகியோருக்கு அறிவித்தல்களை அனுப்பியதுடன், அவர்கள் எமக்கு முன்னால் ஆஜராகி சாட்சியங்கள் வழங்கினர்.'

இந்தக் குழுவின் அறிக்கையின் படி தோன்றுவது யாதெனில், குழு பிரதானமாக சனல்-4 குற்றச்சாட்டுகள் தொடர்பில் விசாரணைகள் செய்வதற்கு முயற்சித்துள்ளது குற்றச்சாட்டுகள் முன்வைக்கப்படும் நபர்கள் இருவரினதும் சாட்சியங்கள் மூலமாகவே என்பதாகும். இவ்வாறான பாரதூரமான விடயமொன்றுடன் தொடர்புடைய நபரொருவர் அந்த குற்றச்சாட்டுகள் உண்மையாக இருந்தாலும் ஏற்றுக்கொள்வார் என எந்த வகையிலும் எதிர்பார்க்க முடியாது.

ஆசாத் மௌலானாவின் பின்னணி பிள்ளையானின் சாட்சியங்கள் மூலமாகவும் குழுவில் உறுதிப்படுத்தப்பட்டது. அதாவது ஆசாத் மௌலானா வாக்குமூலங்கள் அளித்தவாறே அவர் பிள்ளையானின் செயலாளர் ஆக இருந்ததை பிள்ளையான் ஏற்றுக்கொண்டார். பிள்ளையான் மற்றும் ஆசாத் மௌலானா நெருக்கமாகப் பழகியிருந்தமையும் பிள்ளையானின் மூலம் கூறப்பட்டிருந்தது. அது தொடர்பில் நீதிபதி இமாம் குழுவின் அறிக்கையில் இவ்வாறு குறிப்பிடுகிறார்.

'பிள்ளையான் முதலமைச்சர் ஆக இருந்த காலத்தில் ஆசாத் மௌலானா அவரது ஒருங்கிணைப்புச் செயலாளர் ஆகச் செயற்பட்டிருந்தார். அவரது பிரத்தியேகச் செயலாளர் ஆக

நந்தகோபன் இருந்த அதேவேளை, அவர் பின்னர் சுட்டுக் கொல்லப்பட்டார். நந்தகோபனின் மரணத்தின் பின்னர் ஆசாத் மௌலானா பிள்ளையானின் பிரத்தியேகச் செயலாளர் ஆக மாறினார். பிள்ளையானின் சாட்சியங்களின் படி அவர் 2012 வரை முதலமைச்சர் ஆகச்செயற்பட்டிருந்தமை காணப்படுகின்றது. ஆசாத் மௌலானா 2012 தொடக்கம் 2022 வரை TMVP இன் செயற்குழு உறுப்பினர் ஆகச் செயற்பட்டுள்ளார். ஆசாத் மௌலானா 2022 ஆம் ஆண்டில் இந்நாட்டை விட்டு வெளியேறியுள்ளார். பிள்ளையான் வழங்கிய சாட்சியங்கள் படி ஆசாத் மௌலானா கிழக்கு மாகாணத்தில் அமெரிக்க American Waters பிரதிநிதி ஆகவும் செயற்பட்டுள்ளார்.

ஆசாத் மௌலானாவின் பெயரின் பல்வேறு மாற்றங்கள் தொடர்பில் பிள்ளையானிடம் விசாரணை செய்தல் மேற்கொள்ளப்பட்டது. ஹன்சீர் ஆசாத் மௌலானா என்ற பெயரும் அதன் பல்வேறு மாற்றங்களாலும் அழைக்கப்படுவது ஒரே நபரையே என்பதை அவர் உறுதிப்படுத்தினார். சனல்-4 நிகழ்ச்சியைத் தான் பார்வையிடவில்லை எனப் பிள்ளையான் வாக்குமூலங்கள் அளித்தார். சனல்-4 ஒளிபரப்பின் தமிழ் மொழிக்கு மொழிபெயர்க்கப்பட்டு எழுதப்பட்ட பிரதியைத் தான் வாசித்துள்ளதாக அவர் கூறுகிறார். சனல்-4 நிகழ்ச்சியின் இறுவட்டு (CD) ஒன்றின் பகுதியொன்று திரையில் காண்பிக்கப்பட்டதுடன், அங்கு அவர் ஹன்சீர் ஆசாத் மௌலானாவை அடையாளம் கண்டுகொண்டார். 2015 தொடக்கம் 2020 வரையான காலப்பகுதிக்குள் ஹன்சீர் ஆசாத் மௌலானா பல தடவைகள் வெளிநாடு சென்றுள்ளதாகப் பிள்ளையான் தெரிவித்தார். பிள்ளையான் கூட ஹன்சீர் ஆசாத் மௌலானாவுடன் வெளிநாடு சென்றுள்ளார். சாட்சியங்களின் படி காணப்படுவது யாதெனில், பிள்ளையான் மற்றும் ஹன்சீர் ஆசாத் மௌலானா ஒருவருக்கொருவர் நெருக்கமாகச் செயற்பட்டுள்ளனர் என்பதாகும்.'

இங்கு சிறப்பம்சமானது ஹன்சீர் ஆசாத் மௌலானாவுக்கு சஹ்ரான் தரப்பினருடன் தொடர்புகள் இருந்தமையை பிள்ளையான் நிராகரித்தமையாகும். பிள்ளையான் குழு முன்னிலையில் வாக்குமூலங்கள் அளித்துள்ளது யாதெனில், ஆசாத் மௌலானா இலங்கையிலிருந்து வெளியேறியிருக்கக் கூடும்

என்பது ஒரு குடும்பப் பிரச்சினையை அடிப்படையாகக் கொண்டே என்பதாகும். எவ்வாறாயினும், சஹ்ரானின் சகோதரருக்கு சிகிச்சை அளித்த வைத்தியர் ஷப்ராஸ் உடன் ஆசாத் மௌலானாவின் நெருக்கங்கள் இருந்ததாக குழு குறிப்பிடுகின்றது. அவர்கள் இருவருமே மருதமுனை மற்றும் தெஹிவளை எபனிசா பிரதேசத்தில் அயலவர்கள் என குழு குறிப்பிடுகின்றது. ஆசாத் மௌலானா நாட்டை விட்டு வெளியேறுவதற்கான காரணம் பிள்ளையானுடன் தொடர்புகள் இருந்தமை எனவும் குழு குறிப்பிடுகின்றது.

'அஸாத் மௌலானாவிற்கு (අසාද් මවුලානා) சஹ்ரானுடன் தொடர்புகள் இருப்பதாக பிள்ளையானுக்கு (පිළිලොන) தோன்றியிருக்காவிட்டாலும், சஹ்ரானின் சகோதரரான ரில்வான் சம்பந்தப்பட்ட ஒரு குண்டுவெடிப்பு நிகழ்ந்ததுடன், மௌலானா வசிக்கும் அதே கிராமத்தைச் சேர்ந்த வைத்தியர் (වෛද්‍යවරයා) காயமடைந்த ரில்வானுக்கு சிகிச்சையளித்திருந்தார். அஸாத் மௌலானா அந்த வைத்தியருக்கு இலங்கையிலிருந்து தப்பிச் செல்ல உதவியுள்ளமை தெரியவருகிறது. ரில்வான் சஹ்ரானின் மிக இளைய சகோதரராவார். மட்டக்களப்பில் (මඩකලපුව) மோட்டார் சைக்கிள் ஒன்றை பரிசோதித்துக் கொண்டிருந்த போது குண்டு வெடித்ததில் அவர் ஒரு கையை இழந்தார். பிள்ளையானின் கூற்றுப்படி, உயிர்த்த ஞாயிறு குண்டுத் தாக்குதலின் (පාස්කු බෝම්බ ප්රහාරය) ஐந்து நாட்களுக்குப் பின்னர் சாய்ந்தமருது குண்டுவெடிப்பில் சஹ்ரானின் குடும்பத்தினர் மற்றும் குழந்தைகளுடன் ரில்வானும் உயிரிழந்துள்ளார். அஸாத் மௌலானா மற்றும் ரில்வானுக்கு சிகிச்சையளித்த வைத்தியர் மருதமுனை (මරුතමුනෙයි) கிராமத்தின் குடியிருப்பாளர்களாவர். அந்த வைத்தியரின் பெயர் வைத்தியர் ஷப்ராஸ் (වෛද්‍ය ෂප්රාස්) ஆகும். அவர் தெஹிவளை எபனேசர் வீதி (දෙහිවල එබෙනේ පාර) மற்றும் காத்தான்குடி பிரதேசத்தில் அஸாத் மௌலானாவின் அயலவராவார். எனவே அஸாத் மௌலானா பெரும்பாலும் சஹ்ரானுடன் தொடர்பில் இருந்ததாகக் கூறுவது நியாயமானதாகும். அஸாத் மௌலானா இலங்கையில் வசிக்க விரும்பாததற்கு இது ஒரு காரணமாக இருக்கலாம்.'

அஸாத் மௌலானா பற்றி பல தகவல்களை அறிந்த பிள்ளையான், அஸாத் மௌலானாவின் மேற்கூறிய தொடர்புகள் பற்றி பிள்ளையான் அறியாதிருந்தார் என ஊகிக்க முடியாது. பிள்ளையான் அஸாத் மௌலானாவின் மேற்கூறிய தொடர்புகள் பற்றி குறிப்பிடாதமைக்கும் மற்றும் மௌலானாவிற்கு சஹ்ரான் தரப்பினருடன் தொடர்புகள் இருப்பதாக பிள்ளையான் நினைக்கவில்லை எனக் கூறுவதற்கும் காரணம், சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினருடனான பிள்ளையானின் தொடர்புகளும் அம்பலமாகும் என்பதனாலா என்பது குறித்து இந்த மேலதிக தேடல்கள் செய்யப்பட்டிருக்க வேண்டும். எனினும் குழு (கூலூ) அவ்வாறு மேலதிகமாக ஆராயாமல் பிள்ளையானின் வாக்குமூலத்தின் மீது நம்பிக்கை வைத்துள்ளமை அவதானிக்கப்படுகின்றது.

இந்தக் குழு தனது அறிக்கையின் மூலம் பிள்ளையானின் வாக்குமூலத்தை பகுப்பாய்வு செய்ததன் பின்னர் செய்திருப்பது, குற்றச்சாட்டுகள் (லேஃனா) முன்வைக்கப்படும் மற்றைய நபரான துவான் சுரேஷ் சல்லேயின் (கூலான் ஐரேஷ் ஐலே) வாக்குமூலத்தை விவரிப்பதாகும். எவ்வாறாயினும், அந்தப் பகுப்பாய்வில் பெரும்பாலும் இருப்பது இந்தச் சம்பவத்துடன் நேரடியாகத் தொடர்பில்லாத சல்லே (ஐலே) வெளிப்படுத்திய சம்பவங்களாகும். அவற்றில் சில பற்றி சல்லே வாக்குமூலம் அளித்திருந்தாலும், அவை அவருடன் நேரடியாகத் தொடர்புடைய விடயங்களும் அல்ல. உதாரணமாக, திரு. நிலந்த ஜயவர்தனவிற்கு (கிலன்ஷ் சலலர்ஷன்) கிடைத்த புலனாய்வுத் தகவல் (இடீஃ ஷைர்ஷர்) மற்றவர்களுக்குப் பகிரப்பட்டமை குறித்தும் சல்லே சாட்சியங்கள் (ஐலே) வழங்கியுள்ளார். குழுவுக்கு அந்தச் சாட்சியங்கள் தேவையென்றால், அதனுடன் தொடர்புடைய நபர்களிடமிருந்து பெற்றிருக்க வேண்டும். அவ்வாறிருக்கையில், அவற்றை சுரேஷ் சல்லேயிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்வதும் சிக்கலானதாகும்.

சனல் 4 குற்றச்சாட்டுகளுடன் நேரடியாகத் தொடர்பில்லாத பல விடயங்களைக் குறிப்பிட்டு இறுதியில் குழு சுரேஷ் சல்லே தொடர்பில் இவ்வாறு குறிப்பிடுகிறது.

‘Sallay was out of the country from 2016 to 2019 November. Sallay's alibi is an irreversible fact. There is no evidence at all to show any involvement on the part of Sallay

with Zahran or the members of the National Tawheed Jamaat whose mission in life is death during the aforesaid period and thereafter.’

‘2016 முதல் 2019 நவம்பர் வரை சல்லே நாட்டை விட்டு வெளியே இருந்தார். சல்லேயின் அலிபை (alibi) மாற்ற முடியாத ஒரு உண்மையாகும். மேற்கூறிய காலப்பகுதியிலும் அதன் பின்னரும் மரணத்தை தமது வாழ்வின் இலக்காகக் கொண்ட சஹ்ரான் அல்லது தேசிய தவ்ஹீத் ஜமாஅத் (الجماعة الوطنية) உறுப்பினர்களுடன் சல்லேக்கு எந்தவொரு தொடர்பும் இருந்ததைக் காட்டுவதற்கு எவ்வித சாட்சியங்களும் இல்லை.’

மேலும், காணொளியில் மீளூருவாக்கம் செய்யப்பட்ட காட்சியாகத் தோன்றும் ஒரு காட்சியில் உள்ளடங்கியுள்ள தென்னந்தோட்டம் (الجنينة) மற்றும் அதில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நபர்களுக்கிடையில் சல்லே இல்லாமை குறித்தும் குழு குறிப்பிடுகிறது.

‘குறித்த காலப்பகுதியில் சல்லே இலங்கையில் இருந்ததாகக் கூறி குற்றச்சாட்டுகளை முன்வைத்ததன் மூலம் அஸாத் மௌலானா பாரிய தவறைச் செய்துள்ளார். கரடியபுவலில் (الديار) உள்ள தென்னந்தோட்டத்தில் நடைபெற்றதாகக் கூறப்படும் சந்திப்பு தெளிவாக ஒரு புனையப்பட்ட கதையாகும். சனல்-4 (القناة 4) ஒளிபரப்பின் காணொளிக் காட்சிகளில் கரடியபுவலில் நடைபெற்ற சந்திப்பில் சல்லே இருப்பதையோ அல்லது ஒரு பெரிய தென்னந்தோட்டத்தையோ காண்பிக்கவில்லை. அந்தக் காணொளிக் காட்சிகளில் எந்தவொரு இடத்திலும் சஹ்ரான் அல்லது தேசிய தவ்ஹீத் ஜமாஅத் உறுப்பினர்களுடன் சல்லே உரையாடுவதையோ அல்லது தொடர்பைப் பேணுவதையோ காண முடியவில்லை. 2019 ஏப்ரல் மாதத்தில் குண்டுத் தாக்குதல் நடத்தப்பட்ட சந்தர்ப்பத்தில் சல்லே பாதுகாப்பு கற்கை நெறியொன்றைப் பயின்று கொண்டு புதுடெல்லியில் (الديار) தங்கியிருந்தார்.’

இந்தக் குழு சல்லேயை விடுவிப்பது அவ்வாறு குறிப்பிட்டவாறேயாகும். திரு. சுரேஷ் சல்லே 2018 டிசம்பர் மாதத்தில் இலங்கைக்கு வந்திருந்ததாக இந்த அறிக்கையிலேயே ஒரு இடத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. சமூக சமய நிலையத்தின் ஆய்வுக் குழு (الدراسة الاجتماعية والدينية) மேற்கொண்ட

தேடல்களின்படி, சுரேஷ் சல்லே இலங்கைக்கு வந்திருப்பது 52 நாட்கள் அரசியலமைப்பு நெருக்கடி (අනුක්‍රම විච්ඡේදන අර්බුදය) நிலவிய காலப்பகுதியிலாகும். அதாவது 2018 டிசம்பரில் மலேசியாவிலிருந்து (මැලේසියාව) இலங்கைக்கு வந்த சுரேஷ் சல்லே 2019 ஜனவரி 03 ஆம் திகதி இந்தியாவிற்குப் (ඉන්දියාව) புறப்பட்டுச் சென்றுள்ளார். குறைந்தபட்சம் சனல் ஃபோர் குற்றச்சாட்டு தினத்தில் சல்லே ஏதேனும் ஒரு வழியில் இலங்கைக்கு வந்திருந்தாரா எனத் தேடுவது ஒருபுறமிருக்க, சல்லே இலங்கையில் இருந்த இந்தக் காலப்பகுதியில் அவர் இவ்வாறான ஒரு கலந்துரையாடலில் ஈடுபட்டிருந்தாரா என்பது குறித்தேனும் குழு ஆராய்ந்திருக்க வேண்டும் என்றாலும், அதுபோன்ற தேடலையும் குழு செய்யவில்லை.

இந்தக் குழு அஸாத் மௌலானா மற்றும் பிள்ளையானுக்கு இடையிலான தொலைபேசி அழைப்புகள் மற்றும் அஸாத் மௌலானா மற்றும் சஹ்ரானுக்கு இடையிலான தொலைபேசி அழைப்புத் தகவல்கள் குறித்து ஆராய்ந்துள்ள போதிலும், அது எந்தக் காலப்பகுதிக்குரிய தொலைபேசி பகுப்பாய்வு அறிக்கைகள் (දුරකතන විද්දේශන වාර්තා) பார்க்கப்பட்டன என்பது தொடர்பில் எவ்வித குறிப்பும் இல்லை. விசேட அம்சம் என்னவென்றால், இந்தக் குழு சஹ்ரான் மற்றும் சுரேஷ் சல்லே ஆகியோருக்கு இடையிலும், அஸாத் மௌலானா மற்றும் சுரேஷ் சல்லே ஆகியோருக்கு இடையிலான தொலைபேசி உரையாடல்கள் குறித்து பரிசோதித்ததாகக் குழுவின் அறிக்கையில் குறிப்பிடப்படாமையாகும். அந்தக் குழுவின் அறிக்கையில் இவ்வாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

‘பயங்கரவாதத் தடுப்பு மற்றும் புலனாய்வுப் பிரிவின் பிரதான பொலிஸ் பரிசோதகர் (நீர்ச்சீவாடிசை விசாரணைத் துறை அமைச்சர் சீர்தரணை அமைச்சர்) விஜயலத் ஆரச்சிகே சுஜீவ குணவர்தன (விசாரணை அமைச்சர்) ஸ்டீவ் ஹெர்ட்டன்) அழைக்கப்பட்டமை, சஹ்ரான் மற்றும் அஸாத் மௌலானா ஆகியோருக்கு இடையிலும், பிள்ளையான் மற்றும் அஸாத் மௌலானா ஆகியோருக்கு இடையிலும் மேற்கொள்ளப்பட்ட தொலைபேசி அழைப்புகளின் எண்ணிக்கை, அந்த அழைப்புகள் எடுக்கப்பட்ட மற்றும் பெறப்பட்ட இடங்கள் மற்றும் காலப்பகுதிகளை உறுதிப்படுத்திக் கொள்வதற்காகவேயாகும். அந்த முயற்சியின் மூலம் ஆணைக்குழுவின் பொறுப்புக்குத் தொடர்புடைய பயனாளர் எதுவும் வெளிப்படுத்தப்படவில்லை.’

அடுத்ததாக வனாத்தவில்லு காணி குறித்து இந்தக் குழு வாக்குமூலங்களைப் பெற்றுக்கொண்டிருப்பது குற்றப் புலனாய்வுத் துறைக்களத்தின் (அமைச்சர் அமைச்சர் அமைச்சர்) குறித்த விசாரணையை மேற்கொண்ட பொலிஸ் அதிகாரியிடமிருந்தோ (அமைச்சர் அமைச்சர்) அல்லது விசாரணையை மேற்பார்வை செய்த அதிகாரியிடமிருந்தோ (விசாரணை அமைச்சர் அமைச்சர்) அல்ல, அதன் பொலிஸ் சார்ஜன்ட் ஒருவரிடமிருந்தேயாகும். அவரது வாக்குமூலத்தை பகுப்பாய்வு செய்து குழு குறிப்பிடுவது, பொலிஸார் வனாத்தவில்லு விற்குச் சென்றது முபீஸ் (அமைச்சர்) மற்றும் ஹமாஸ் (அமைச்சர்) ஆகிய இருவர் இருக்கிறார்களா எனத் தேடிப் பார்ப்பதற்காகவே என்பதாகும். எவ்வாறாயினும், ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவில் (அமைச்சர் அமைச்சர் அமைச்சர்) வெளிப்படுத்தப்பட்ட விடயங்களின்படி இரகசியப் பொலிஸார் வனாத்தவில்லு விற்குச் சென்றிருந்தது மாவனல்லை (அமைச்சர்) புத்தர் சிலை சம்பவத்தின் பிரதான சந்தேக நபர்களான (அமைச்சர் அமைச்சர்) சாதிக் அப்துல்லா (அமைச்சர் அமைச்சர்) மற்றும் சாஹிட் அப்துல்லா (அமைச்சர் அமைச்சர்) தொடர்பில் விசாரணை செய்வதற்காகவேயாகும். மேலும் குறித்த தென்னந்தோட்டத்தில் வீடு கட்டப்பட்ட காலப்பகுதி குறித்து அந்தப் பொலிஸ் சார்ஜன்டிடம் வாக்குமூலம் பெற்றுக்கொண்டதன் பின்னர், அந்த வீடு கட்டப்பட்டுள்ளது அஸாத் மௌலானா குற்றம் சாட்டும் காலத்திற்குப் பின்னராகும் என முடிவெடுத்து, மௌலானாவின் வாக்குமூலம் பொய்யானது எனக் குழு

குறிப்பிடுகிறது. எவ்வாறாயினும், அந்தக் காணி தொடர்பான சாட்சிகள் இருந்தும் குழு அவர்களிடமிருந்து வாக்குமூலங்களைப் பதிவு செய்து கொள்ளவில்லை. அத்துடன் அஸாத் மௌலானா குற்றம் சாட்டும் குறித்த இடமும் வனாத்தவில்லு காணியும் ஆகிய இரண்டும் ஒன்றா என்பதை உறுதிப்படுத்திக் கொள்வதற்கு இந்தக் குழு முறையான தேடலொன்றை மேற்கொண்டதாக அவதானிக்கப்படவில்லை.

இவ்வாறு குற்றச்சாட்டுகள் முன்வைக்கப்படும் தரப்பினரிடமிருந்தும் மற்றும் எந்தவொரு தொடர்பும் இல்லாத சில தரப்பினரிடமிருந்தும் வாக்குமூலங்களைப் பதிவு செய்துகொண்டதன் பின்னர் இந்தக் குழு 05 பரிந்துரைகளை (சீர்டீஓ) முன்வைத்துள்ளது. அந்த 05 பரிந்துரைகள் பின்வருமாறு.

- i. உரிய உறுப்பினர் கட்டமைப்பைக் கொண்ட பாதுகாப்புச் சபை (අරක්ෂක මණ්ඩලය) (Security Council) நாட்டின் பாதுகாப்பு நிலைமையை மதிப்பிடுவதற்காக இயலுமான போதெல்லாம் கூட வேண்டும்.
- ii. தேசிய பாதுகாப்பு தொடர்பான செயற்பாடுகள் குறித்த எந்தவொரு தகவலையும் மதிப்பிடுவதற்கும் பரிசீலிப்பதற்கும், பாதுகாப்புச் சபை கூட்டங்களுக்கு முன்னர் குறிப்பிட்ட உறுப்பினர் அமைப்பைக் கொண்ட புலனாய்வுப் பிரிவுகள் (Intelligence Units) கூடி ஆராய வேண்டும்.
- iii. சனல்-4 (වැනළු-4) ஒளிபரப்பில் பொய்யான குற்றச்சாட்டுகள் முன்வைக்கப்பட்டமை தொடர்பில் அசாத் மௌலானாவிற்கு எதிராக தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும்; தற்கொலை குண்டுதாரிகளுடன் அசாத் மௌலானாவிற்கு தொடர்புகள் இருந்ததா என்பதை உறுதிப்படுத்திக் கொள்வதற்காக விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.
- iv. தேசிய பாதுகாப்பிற்கு அச்சுறுத்தலான தகவல்கள் இருக்கும் போது, பாதிப்புகள், அழிவுகள் மற்றும் உயிர்ச் சேதங்களைத் தடுப்பதற்காக பாதுகாப்புப் பிரிவுகள் உரிய நேரத்தில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும், அத்துடன் பாதிப்புகள், அழிவுகள் மற்றும் உயிர்ச் சேதங்களைத் தடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்காக சம்பந்தப்பட்ட இலக்கு வைக்கப்பட்ட நிறுவனங்கள் மற்றும் சபைகளுக்கு அறிவிக்க வேண்டும்.

மேலும், ஆபத்துக்குள்ளாகக்கூடிய இடங்களுக்கு பாதுகாப்பு வழங்கப்பட வேண்டும்.

- v. தேசிய பாதுகாப்பு தொடர்பான தகவல்கள் மற்றும் அறிக்கைகள் தொடர்பில் உயர்மட்டப் புலனாய்வுச் சேவைகளின் (Intelligence Services) நடைமுறைகள் மற்றும் பொறுப்புகள் தெளிவாக வரையறுக்கப்பட்டு ஸ்தாபிக்கப்பட வேண்டும், அத்துடன் பொறுப்பான அதிகாரிகள் அந்த விதிமுறைகளுக்கு இணங்குவதை உறுதி செய்வதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும்.

குழு தமக்கு ஒப்படைக்கப்பட்ட பணி தொடர்பில் மேற்கண்ட 05 பரிந்துரைகளில் ஒன்றை மாத்திரமே வழங்கியுள்ளது. அது மூன்றாவது பரிந்துரையான, தற்கொலை குண்டுதாரிகளுடன் அசாத் மௌலானாவிற்கு தொடர்புகள் இருந்ததா என்பதை உறுதிப்படுத்திக் கொள்வதற்காக விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் மற்றும் சனல் 4 ஊடாக பொய்யான குற்றச்சாட்டுகள் முன்வைக்கப்பட்டமைக்கு எதிராக அசாத் மௌலானாவிற்கு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதாகும். ஏனைய நான்கு பரிந்துரைகளும் இக்குழுவின் விடயப்பரப்பிற்கு தொடர்பான பரிந்துரைகள் அல்ல.

இந்தக் குழு தொடர்பில் சமூக சமய நடுநிலையத்தின் நிலைப்பாடு

இந்தக் குழுவானது ஜனாதிபதியின் கீழ் உள்ள ஒரு அமைச்சினால் குறித்தொதுக்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் தொடர்பில் ஒரு முன் நிலைப்பாட்டிற்கு வந்த பின்னரே நியமிக்கப்பட்டது. அத்துடன், இந்தக் குழுவிற்கு விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்காக நபர்களை அழைப்பதற்கு அதிகாரமில்லை என குழுவே குறிப்பிட்டுள்ளது. குற்றம் சாட்டப்பட்ட இருவரின் வாக்குமூலங்கள் மற்றும் தொடர்பற்ற வேறு மூன்று தரப்பினரின் வாக்குமூலங்களின் அடிப்படையில் குறித்த குற்றச்சாட்டுகள் பொய்யானவை என குழு அறிவித்துள்ளது. எனவே, இந்தக் குழு தொடர்பில் சமூக சமய நடுநிலையம் திருப்தியடையவில்லை. சனல் 4 குற்றச்சாட்டுகள் தொடர்பில் முழுமையான குற்றவியல் விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பதே சமூக சமய நடுநிலையத்தின் நிலைப்பாடாகும். மேலும், இந்தக் குழுவின் அறிக்கை ஜனாதிபதி ரணில் விக்கிரமசிங்கவிடம் (රනිල් වික්‍රමසිංහ) கையளிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், அவரால் அது பகிரங்கப்படுத்தப்படவில்லை. அதேபோன்று, தற்போதைய ஜனாதிபதி திரு. அநுர குமார திசாநாயக்க (අනුර කුමාර දිසානායක) அவர்களும் இந்த அறிக்கையை பகிரங்கப்படுத்தவில்லை, அதனை முன்னாள் உறுப்பினர் உதய பிரபாத் கம்மன்பிலவே (උදය ජර්‍භාන් ගමුණපිල) பகிரங்கப்படுத்தினார். அதற்கமைய, இந்த அறிக்கை மற்றும் இந்தக் குழுவின் முன்னிலையில் சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர் வழங்கிய அனைத்து வாக்குமூலங்கள் மற்றும் ஆவணங்கள் உட்பட, இந்தக் குழு தொடர்பான அனைத்துப் பகுதிகளும் பொதுமக்களின் தகவலுக்காக பகிரங்கப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்பதே சமூக சமய நடுநிலையத்தின் நிலைப்பாடாகும்.

අවසන් තීන්දුව: සමාජය හා සාමූහික කේන්ද්‍රයේ (CSR) ස්ථාවරය

“බලයක් රහිත කමිටුවක් විසින්, වූදිනයන්ගෙන්ම ප්‍රශ්න කොට, අදාළ වෝදනා අසත්‍ය බවට කළ නිගමනය සම්බන්ධයෙන් කිසිසේත් සැකීමකට පත්විය නොහැක. මෙය පූර්ව නිගමනයකට එළඹ සිදුකළ ව්‍යාජ විමර්ශනයකි.”

1. පූර්ණ අපරාධ විමර්ශනයක්
 වැනල් ෆෝ හෙළිදරව්ව සම්බන්ධයෙන් ස්වාධීන, පුළුල් අපරාධ විමර්ශනයක් වනාම සිදු කළ යුතුය.

2. සම්පූර්ණ වාර්තාව ප්‍රසිද්ධ කිරීම
 හිටපු ජනාධිපතිවරුන් විසින් සඟවාගෙන සිටි, (දැනට උදය ගම්මන්පිල මහතා විසින් පමණක් ඉදිරිපත් කළ) කමිටු වාර්තාවට අදාළව ලබා දුන් සියලුම මූලික ප්‍රකාශ සහ ලේඛන මහජනතාවගේ දැනගැනීම සඳහා වනාම ප්‍රසිද්ධ කළ යුතුය. සත්‍යය තවදුරටත් වසන් කළ නොහැක.

இறுதித் தீர்ப்பு: சமூக சமய நடுநிலையத்தின் (CSR) நிலைப்பாடு “அதிகாரமற்ற ஒரு குழுவினால், எதிரிகளிடமே விசாரணை செய்து, குறித்த குற்றச்சாட்டுகள் பொய்யானவை என எடுக்கப்பட்ட முடிவு தொடர்பில் எவ்விதத்திலும் திருப்தியடைய முடியாது. இது ஒரு முன்முடிவுக்கு வந்து மேற்கொள்ளப்பட்ட போலியான விசாரணையாகும்.”

1. முழுமையான குற்றவியல் விசாரணை சனல் ஃபோ வெளிப்படுத்தல் தொடர்பில் சுயாதீனமான, விரிவான குற்றவியல் விசாரணையொன்று உடனடியாக மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

2. முழுமையான அறிக்கையைப் பகிரங்கப்படுத்தல் முன்னாள் ஜனாதிபதிகளால் மறைத்து வைக்கப்பட்டிருந்த, (தற்போது திரு. உதய கம்மன்பில அவர்களால் மாத்திரம் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட) குழுவின் அறிக்கை தொடர்பாக வழங்கப்பட்ட அனைத்து ஆரம்ப வாக்குமூலங்கள் மற்றும் ஆவணங்கள் பொதுமக்களின் தகவலுக்காக உடனடியாகப் பகிரங்கப்படுத்தப்பட வேண்டும். உண்மையை இனியும் மறைக்க முடியாது.

- தெஹிவளை ட்ரொபிகல் இன் விடுதியின் (டேஹிவலை டிரொபிகல் இன் டிஹிவலை) விசாரணை மாத்திரம் பயங்கரவாத விசாரணைப் பிரிவிடம் (நீர்ச்சலாடி டிரொபிகல் இன் டிரொபிகல் - TID) கையளிக்கப்பட்டது.

ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி தாக்குதலின் பின்னர், ஆரம்பத்தில் குற்றவியல் விசாரணையானது குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தை மையமாகக் கொண்டே இடம்பெற்றது. அதற்கு மேலதிகமாக, அந்தத் தாக்குதல் தொடர்பான வேறு சில சந்தர்ப்ப சூழ்நிலைகளுக்கு அமைய பதிவாகும் சம்பவங்கள் தொடர்பில் பல்வேறு பொலிஸ் நிலையங்களால் விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.

குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தின் விசாரணைகளின் ஆரம்பக் கட்டத்தில் அத்திணைக்களத்தின் கட்டமைப்பு பின்வருமாறு அமைந்திருந்தது.

- 1) சிரேஷ்ட பிரதிப் பொலிஸ்மா அதிபர் ரவி செனவிரத்ன - குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்திற்குப் பொறுப்பான சிரேஷ்ட பிரதிப் பொலிஸ்மா அதிபர்
- 2) பிரதிப் பொலிஸ்மா அதிபர் - குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களப் பிராந்தியத்திற்குப் பொறுப்பான பிரதிப் பொலிஸ்மா அதிபர்
- 3) சிரேஷ்ட பொலிஸ் அத்தியட்சகர் ஷானி அபேசேகர - குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தின் பணிப்பாளர்

இந்த மூவரில், இந்த விசாரணைகளின் பிரதான மேற்பார்வை அதிகாரியாக செயற்பட்டவர் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தின் பணிப்பாளர் திரு. ஷானி அபேசேகர ஆவார். அதற்கமைய, அவரது மேற்பார்வையின் கீழ் விசாரணைகளை மேற்கொண்ட அதிகாரிகள் பின்வருமாறு.

- 1) ஷங்க்ரிலா ஹோட்டலில் இடம்பெற்ற வெடிப்பு தொடர்பான விசாரணை - பொலிஸ் அத்தியட்சகர் பி. அம்பாவின
- 2) நீர்கொழும்பு கட்டுவாப்பிட்டி தேவாலயத்தில் இடம்பெற்ற வெடிப்பு தொடர்பான விசாரணை - பொலிஸ் அத்தியட்சகர் ஜே. பி. டி. ஜயசிங்க

- 3) சின்னமன் கிராண்ட் ஹோட்டலில் இடம்பெற்ற வெடிப்பு தொடர்பான விசாரணை - பொலிஸ் அத்தியட்சகர் நுவான் அசங்க
- 4) கிங்ஸ்பரி ஹோட்டலில் இடம்பெற்ற வெடிப்பு தொடர்பான விசாரணை - உதவிப் பொலிஸ் அத்தியட்சகர் பி. டி. எச். களனசிறி
- 5) கொச்சிக்கடை புனித அந்தோனியார் தேவாலயத்தில் இடம்பெற்ற வெடிப்பு தொடர்பான விசாரணை - உதவிப் பொலிஸ் அத்தியட்சகர் பி. எஸ். திரேசா
- 6) மட்டக்களப்பு சீயோன் தேவாலயத்தில் இடம்பெற்ற வெடிப்பு தொடர்பான விசாரணை - உதவிப் பொலிஸ் அத்தியட்சகர் எம். எல். சிறிவர்தன
- 7) மஹவில பூங்காவில் (මහවිල උද්‍යානයේ) இடம்பெற்ற வெடிப்பு தொடர்பான விசாரணை - உதவிப் பொலிஸ் அத்தியட்சகர் ஐ. யூ. கே. லொகுஹெட்டி (අයි යූ කේ ලොකුහෙට්ටි)



- பிரதான சந்தேக நபர்களில் சிலர்
- முகமது இப்ராஹிம் முகமது நௌபர் (මොහොමඩ් ඊබ්‍රාහිම් මොහොමඩ් නවුෆ්)
 - முகமது இப்ராஹிம் சாதிக் (මොහොමඩ් ඊබ්‍රාහිම් සාදික්)
 - முகமது இப்ராஹிம் சாஹிட் அப்துல் ஹக் (මොහොමඩ් ඊබ්‍රාහිම් සාහිඩ් අබ්දුල් හක්)
 - முகமது ஷரீப் ஆதம் லெப்பை (මොහොමඩ් අරීෆ් ආදම් ලෙබ්බේ)

ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி வெடிப்புகளில்,

தெஹிவளை ட்ரொபிகல் இன் விடுதியில் இடம்பெற்ற குண்டுவெடிப்பு தொடர்பான விசாரணையை பொலிஸ்மா அதிபர், பயங்கரவாத விசாரணைப் பிரிவிடம் (TID) கையளித்திருந்தார்.

குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆரம்ப விசாரணைகளின் சுருக்கக் குறிப்புகளை அத்திணைக்களத்தின் பணிப்பாளர் ஷானி அபேசேகர 2019 ஜூலை முதலாம் திகதி சட்டமா அதிபருக்கு அனுப்பி வைத்தார். விசாரணைகள் தொடர்பில் கைது செய்யப்பட்ட 23 சந்தேக நபர்கள் பற்றிய தகவல்கள் அந்த ஆரம்ப விசாரணை அறிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன.

- 1) மொஹமட் இப்ராஹிம் மொஹமட் நௌபர் - கொழும்பு மேல் நீதிமன்றத்தின் HC TAB 2972/21 இலக்கத்தின் கீழும், கேகாலை மேல் நீதிமன்றத்தின் HC4485/21 இலக்கத்தின் கீழும், புத்தளம் மேல் நீதிமன்றத்தின் HC 107/21 இலக்கத்தின் கீழும் குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.
- 2) மொஹமட் இப்ராஹிம் சாதிக் அப்துல்லா - கொழும்பு மேல் நீதிமன்றத்தின் HC TAB 2972/21 இலக்கத்தின் கீழும், கேகாலை மேல் நீதிமன்றத்தின் HC 4409/20 இலக்கத்தின் கீழும், கேகாலை மேல் நீதிமன்றத்தின் HC 4485/21 இலக்கத்தின் கீழும், புத்தளம் மேல் நீதிமன்றத்தின் HC 107/21 இலக்கத்தின் கீழும் குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.
- 3) மொஹமட் இப்ராஹிம் சாஹிட் அப்துல் ஹக் - கொழும்பு மேல் நீதிமன்றத்தின் HC TAB 2972/21 இலக்கத்தின் கீழும், கேகாலை மேல் நீதிமன்றத்தின் HC 4485/21 இலக்கத்தின் கீழும் குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.
- 4) மொஹமட் சரீப் ஆதம் லெப்பை என்ற கபூர் மாமா - கொழும்பு மேல் நீதிமன்றத்தின் HC TAB 2972/21 இலக்கத்தின் கீழும், மட்டக்களப்பு மேல் நீதிமன்றத்தின் HC 3421/21 இலக்கத்தின் கீழும், கேகாலை மேல் நீதிமன்றத்தின் HC 4409/20 இலக்கத்தின் கீழும், புத்தளம் மேல் நீதிமன்றத்தின் HC 107/21 இலக்கத்தின் கீழும் குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.
- 5) மொஹமட் அன்வர் மொஹமட் ரிஸ்கான் - கொழும்பு மேல் நீதிமன்றத்தின் HC TAB 2972/21 இலக்கத்தின் கீழும் குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

- 6) மொஹமட் மன்சூர் மொஹமட் சனாய்தீன் - கொழும்பு மேல் நீதிமன்றத்தின் HC TAB 2972/21 இலக்கத்தின் கீழ் குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.
- 7) மொஹமட் ரமேஷ் மொஹமட் சாஜித் - கேகாலை மேல் நீதிமன்றத்தின் HC 4485/21 இலக்கத்தின் கீழும், புத்தளம் மேல் நீதிமன்றத்தின் HC 107/21 இலக்கத்தின் கீழும், கொழும்பு மேல் நீதிமன்றத்தின் HC TAB 2972/21 இலக்கத்தின் கீழும் குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.
- 8) அப்துல் மனாஸ் மொஹமட் பிர்தெளஸ் - மட்டக்களப்பு மேல் நீதிமன்றத்தின் HC 3421/21 இலக்கத்தின் கீழும், கொழும்பு மேல் நீதிமன்றத்தின் HC TAB 2972/21 இலக்கத்தின் கீழும் குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.
- 9) மொஹமட் சவாயிர் மொஹமட் ஹசன் - கொழும்பு மேல் நீதிமன்றத்தின் HC TAB 2972/21 இன் கீழ் குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.
- 10) பாத்திமா சிபானா உமர்காத்தா - வழக்குத் தாக்கல் செய்தல் தொடர்பான தகவல்களைக் கண்டறிய முடியாது.
- 11) உமர் மொஹமட் இக்பால் - வழக்குத் தாக்கல் செய்தல் தொடர்பான தகவல்களைக் கண்டறிய முடியாது.
- 12) அப்துல் லத்தீப் மொஹமட் சாபி - கொழும்பு மேல் நீதிமன்றத்தின் HC TAB 2972/21 இன் கீழ் குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.
- 13) அப்துல் காதர் பாத்திமா ஹாதியா - கல்முனை மேல் நீதிமன்றத்தின் HC 653/21 இன் கீழ் குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.
- 14) பஸ்ருல் ரஹ்மான் மொஹமட் சஹ்ரான் - வழக்குத் தாக்கல் செய்தல் தொடர்பான தகவல்களைக் கண்டறிய முடியாது.
- 15) ஹுசைனூர் ரிஸ்வி காலித் சமீர் - கொழும்பு மேல் நீதிமன்றத்தின் HC TAB 2972/21 இன் கீழ் குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.
- 16) மொஹமட் அக்ரம் அஹக்கம் - கொழும்பு மேல் நீதிமன்றத்தின் HC TAB 2972/21 இன் கீழ் குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.
- 17) இன்சாப் இப்ரிகார் - கொழும்பு மேல் நீதிமன்றத்தின் HC TAB 2972/21 இன் கீழ் குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

- 18) எம் எம் யூ ரஹ்மான் - வழக்குத் தாக்கல் செய்தல் தொடர்பான தகவல்களைக் கண்டறிய முடியாது.
- 19) எம் எப் எம் துஷான் - வழக்குத் தாக்கல் செய்தல் தொடர்பான தகவல்களைக் கண்டறிய முடியாது.
- 20) மொஹமட் யூசுப் அல்தாப் அஹமட் - வழக்குத் தாக்கல் செய்தல் தொடர்பான தகவல்களைக் கண்டறிய முடியாது.
- 21) அப்தாப் அஹமட் - வழக்குத் தாக்கல் செய்தல் தொடர்பான தகவல்களைக் கண்டறிய முடியாது.
- 22) யூசுப் மொஹமட் இப்ராஹிம் - கொழும்பு மேல் நீதிமன்றத்தின் HC 3072/22 இன் கீழ் குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.
- 23) மொஹமட் இப்ராஹிம் இஜாஸ் - கொழும்பு மேல் நீதிமன்றத்தின் HC 3072/22 இன் கீழ் குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

இந்த ஆரம்ப அறிக்கையின் பின்னர் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களம் மேலும் பல சந்தேகநபர்கள் தொடர்பில் சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்திற்கு விடயங்களை அறிக்கை செய்துள்ளது.

சனல் 4 அலைவரிசையினால் வெளிப்படுத்தப்பட்ட சஹ்ரான் ஹாசிம் மற்றும் பிள்ளையான் ஆகியோரின் கொடுக்கல் வாங்கல்கள் தொடர்பான சில அடிப்படையான விடயங்கள், அதாவது மட்டக்களப்பு சிறைச்சாலையில் பிள்ளையான் மற்றும் சஹ்ரானின் சகோதரரான ஷைனி ஆகியோர் அறிமுகமாகிக் கொண்டமை குறித்தும், அவர்கள் ஒருவருக்கொருவர் உதவி கோரியமை குறித்தும் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்திற்கு ஆரம்பத் தகவல்கள் கிடைப்பது இந்தக் குற்றவியல் விசாரணை ஆரம்பிக்கப்பட்டு குறுகிய காலத்திற்குள்ளேயாகும். அதாவது 2019 மே மாதத்திலாகும். குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்திற்கு அந்தத் தகவல் கிடைப்பது, அக்காலத்தில் கைது செய்யப்பட்டிருந்த (தற்போது மேல் நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள) சந்தேகநபர் ஒருவரிடமிருந்து வாக்குமூலத்தைப் பதிவு செய்துகொள்ளும் போதேயாகும்.

**විමර්ශනයේ හැරවුම් ලක්ෂ්‍යය:
සහරන් - පිල්ලොන් සබඳතාව**



විසාරණයෙහි තීරණයක්: සහරාන් - පිල්ලොන්ගේ සබඳතාව
Node A: මඩකලපුව බන්ධනාගාරය (Batticaloa Prison) Node B: පිල්ලොන් ↔
සහරාන්ගේ සහෝදරයා වූ ශයිනි (Saharan's brother, Shaini) 2019 ට Evidence Link

චැනල් ෪ (Channel 4) අනාවරණයකින් පසුව පිල්ලොන්ගේ සබඳතාව පිළිබඳ මූලික තොරතුරු, විමර්ශනය ආරම්භ කර මාසයක් ඇතුළත CID ය විසින් සැකකරුවකුගෙන් ලබාගත් ප්‍රකාශයක් හරහා හඳුනා ගැනීමට ලදී.

චැනල් ෪ (Channel 4) අනාවරණයකින් පසුව පිල්ලොන්ගේ සබඳතාව පිළිබඳ මූලික තොරතුරු, විමර්ශනය ආරම්භ කර මාසයක් ඇතුළත CID ය විසින් සැකකරුවකුගෙන් ලබාගත් ප්‍රකාශයක් හරහා හඳුනා ගැනීමට ලදී.

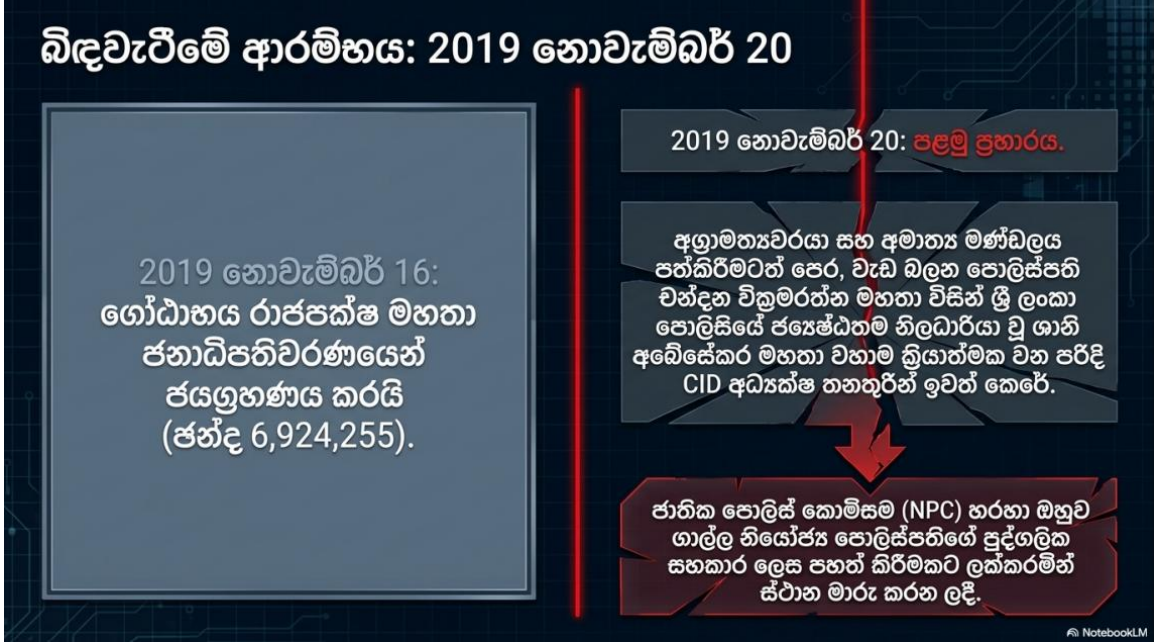
චැනල් ෪ (Channel 4) අනාවරණයකින් පසුව පිල්ලොන්ගේ සබඳතාව පිළිබඳ මූලික තොරතුරු, විමර්ශනය ආරම්භ කර මාසයක් ඇතුළත CID ය විසින් සැකකරුවකුගෙන් ලබාගත් ප්‍රකාශයක් හරහා හඳුනා ගැනීමට ලදී.

சாட்சியங்களின் படியும், சமூக சமய நடுநிலையத்தின் ஆய்வுக் குழு வேறு மூலாதாரங்கள் ஊடாக மேற்கொண்ட உறுதிப்படுத்தல்களின் படியும், உயிர்த்த தாக்குதலில் சஹ்ரானுக்கு மேலாக ஏதோவொரு வழிநடத்தல் இருந்ததாகவும், சில சந்தேகத்திற்குரிய சம்பவங்கள் நிகழ்ந்துள்ளதாகவும் ஆரம்ப விசாரணை கட்டத்திலேயே வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

எவ்வாறாயினும், 2019 நவம்பர் மாதத்தில் நடைபெற்ற ஜனாதிபதித் தேர்தலில் கோட்டாபய ராஜபக்ஷ ஆட்சிக்கு வந்த பின்னர், நாட்டின் பிரதமரும் அமைச்சரவையும் நியமிக்கப்படுவதற்கு முன்னரே குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தின் பணிப்பாளர் ஷானி அபேசேகர அப்பதவியிலிருந்து நீக்கப்பட்டார். அத்துடன் சில விசாரணையாளர்களும் மாற்றப்பட்டனர். அது பற்றி அடுத்த அத்தியாயத்தில் குறிப்பிடப்படும்.

ஏழாவது அத்தியாயம்

இரண்டு வருடங்களுக்கு சி.ஐ.டி (CID) பணிப்பாளர்கள் 05 பேர் ! -
2019 நவம்பர் தொடக்கம் 2024 ஒக்டோபர் வரையான குற்றவியல்
விசாரணையின் கதை



வீழ்ச்சியின் ஆரம்பம்: 2019 நவம்பர் 20

2019 நவம்பர் 16: திரு. கோட்டாபய ராஜபக்சு ஜனாதிபதித் தேர்தலில்
வெற்றி பெறுகிறார் (6,924,255).

2019 நவம்பர் 20: **முதல் தாக்குதல்.**

பிரதமரும் அமைச்சரவையும் நியமிக்கப்படுவதற்கு முன்னரே, பதில்
பொலிஸ்மா அதிபர் திரு. சந்தன விக்ரமரத்னவினால், இலங்கை
பொலிஸின் மிகச் சிரேஷ்ட அதிகாரியாக இருந்த திரு. ஷானி அபேசேகர
உடனடியாக அமுலுக்கு வரும் வகையில் சி.ஐ.டி (CID) பணிப்பாளர்
பதவியிலிருந்து நீக்கப்படுகிறார்.

தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு (NPC) ஊடாக அவர் காலி பிரதிப்
பொலிஸ்மா அதிபரின் தனிப்பட்ட உதவியாளராக தரமிறக்கப்பட்டு
இடமாற்றம் செய்யப்பட்டார்.

உயிர்த்த ஞாயிறு பயங்கரவாதத் தாக்குதல் தொடர்பில் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களம் மேற்கொண்டு வந்த விசாரணைகளில் ஒரு தீர்க்கமான மாற்றம் நிகழ்ந்தது 2019 நவம்பர் மாதத்தில் ஜனாதிபதித் தேர்தலில் திரு. கோட்டாபய ராஜபக்ஷ வெற்றி பெற்றமையுடனாகும். ஸ்ரீலங்கா பொதுஜன பெரமுனவை பிரதிநிதித்துவப்படுத்தி ஜனாதிபதித் தேர்தலில் போட்டியிட்ட திரு. கோட்டாபய ராஜபக்ஷ 6,924,255 வாக்குகளையும் 52.25% சதவீதத்தையும் பெற்று வெற்றி பெற்றார். அவரது பிரதான போட்டியாளரான திரு. சஜித் பிரேமதாசவிற்கு 5,564,239 வாக்குகள் கிடைத்தன.³⁵

ஜனாதிபதி கோட்டாபய ராஜபக்ஷவின் வெற்றியின் பின்னர், அப்போதைய பதில் பொலிஸ்மா அதிபர் திரு. சந்தன விக்ரமரத்ன 2019 நவம்பர் 20 ஆம் திகதியிடப்பட்ட கடிதம் ஒன்றின் மூலம், அக்காலத்தில் இலங்கை பொலிஸில் இருந்த மிகச் சிரேஷ்ட சிரேஷ்ட பொலிஸ் அத்தியட்சகராக இருந்த திரு. ஷானி அபேசேகரவை உடனடியாக அமுலுக்கு வரும் வகையில் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தின் பணிப்பாளர் பதவியிலிருந்து நீக்கி, கண்டி மாவட்டத்திற்குப் பொறுப்பான பிரதிப் பொலிஸ்மா அதிபரின் தனிப்பட்ட உதவியாளராக இடமாற்றம் செய்யப் பரிந்துரைத்து பாதுகாப்பு அமைச்சு மற்றும் தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு ஆகியவற்றிற்கு ஒரு கடிதத்தை அனுப்பி வைத்தார். தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு அந்தப் பரிந்துரையைக் கருத்திற்கொண்டு திரு. ஷானி அபேசேகரவை குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தின் பணிப்பாளர் பதவியிலிருந்து நீக்கத் தீர்மானித்தது. எனினும், பொலிஸ்மா அதிபர் பரிந்துரைத்த கண்டி பிரதிப் பொலிஸ்மா அதிபரின் தனிப்பட்ட உதவியாளராக நியமிப்பதற்குப் பதிலாக காலி பிரதிப் பொலிஸ்மா அதிபரின் தனிப்பட்ட உதவியாளராக இடமாற்றம் செய்வதை மேற்கொண்டது.³⁶ சிரேஷ்ட பிரதிப் பொலிஸ்மா அதிபர் திரு. ரவி செனவிரத்ன 2019 டிசம்பர் 31 ஆம் திகதி ஓய்வுபெற்றார்.

ஷானி அபேசேகர அதுவரை வகித்த குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களப் பணிப்பாளர் பதவிக்கு திரு. மகிந்த ராஜபக்ஷ

³⁵ அகில இலங்கை முடிவு, 2019 ஜனாதிபதித் தேர்தல், தேர்தல் ஆணைக்குழு.

³⁶ 2019 நவம்பர் 21 ஆம் திகதி, அஸாம் அமீன்.

அவர்களின் பாதுகாப்புப் பிரிவில் நீண்டகாலம் பணியாற்றிய திரு. டபிள்யூ. திலகரத்ன நியமிக்கப்பட்டார். அரசாங்க மாற்றத்தின் பின்னர் உயிர்த்த ஞாயிறு விசாரணை தொடர்பில் 30 உத்தியோகத்தர்கள் இடமாற்றம் செய்யப்பட்டதாக எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. சஜித் பிரேமதாச 2024 ஏப்ரல் 24 ஆம் திகதி பாராளுமன்றத்தில் தெரிவித்தார்.

கோட்டாபய ராஜபக்ஷ அரசாங்கத்தின் காலத்தில் பொலிஸாருக்குப் பொறுப்பான அமைச்சராக திரு. சரத் வீரசேகர நியமிக்கப்பட்டார். அதன் அமைச்சின் செயலாளராக இராணுவத்தின் ஓய்வுபெற்ற மேஜர் ஜெனரலான திரு. ஜகத் அல்விஸ் இருந்தார். பின்னர் அமைச்சின் செயலாளரின் ஆலோசகராக/இணைப்பாளராக மாவனல்லை புத்தர் சிலைகள் உடைக்கப்பட்ட சம்பவத்தின் போது அப்பிரதேசத்திற்குப் பொறுப்பாக இருந்த பிரதிப் பொலிஸ்மா அதிபர் திரு. பாலித சிறிவர்தன நியமிக்கப்பட்டார். அவர் கிளிநொச்சிப் பிரிவுக்குப் பொறுப்பான சிரேஷ்ட பொலிஸ் அத்தியட்சகராக இருந்ததோடு, புதுக்குடியிருப்பு சட்டவிரோத அகழ்வு தொடர்பில் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆரம்ப விசாரணையின் பின்னர், கிழக்கு மாகாணத்திற்குப் பொறுப்பான சிரேஷ்ட பிரதிப் பொலிஸ்மா அதிபர் திரு. சரத் குமார, அவர் பிரிவுக்குப் பொறுப்பான உத்தியோகத்தர் பதவிக்குத் தகுதியற்ற நபர் என பொலிஸ்மா அதிபருக்குப் பரிந்துரை செய்திருந்தார். எவ்வாறாயினும், திரு. பாலித சிறிவர்தன பொதுமக்கள் பாதுகாப்பு அமைச்சின் சேவைக்கு வந்த பின்னர், உயிர்த்த விசாரணைக் கோப்புகளை குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்திலிருந்து வரவழைத்துப் பரிசோதித்ததோடு, விசாரணைகள் குறித்து உத்தியோகத்தர்களுடன் கலந்துரையாடினார்.

විමර්ශන කණ්ඩායම විසුරුවා හැරීම සහ නව පාලනය

පාස්කු විමර්ශනයට සම්බන්ධ නිලධාරීන් 30 දෙනෙක් මාරු කර යැවීම
(සජීவ் ප්‍රේමදාස මහතා, 2024 අප්‍රේල් 24).

මහජන ආරක්ෂක අමාත්‍ය:
සරත් වීරසේකර

අමාත්‍යාංශ ලේකම්:
විශාමීක මේජර් ජනරාල් ජගත් අල්විස්

ලේකම්ගේ උපදේශක:
නියෝජ්‍ය පොලිස්පති
පාලන සිරිවර්ධන

පසුවීම පුද්ගලිකව පිටි විරෝධී කැතිමත්
සම්බන්ධයෙන් මූලික විමර්ශනයකින් පසු,
කොට්ඨාස මාරු නිලධාරී තනතුරකට නුසුදුසු බවට
පොලිස්පතිව නිර්දේශ වී තිබූ නිලධාරියෙකි.
මොහු අමාත්‍යාංශයට පැමිණීමේදී පසු CIDයෙන් පාස්කු
විමර්ශන ගොනු ගෙන්වාගෙන පරීක්ෂා කළේය.

විසාරணைක් குழுவைக் கலைத்தல் மற்றும் புதிய நிர்வாகம்

உயிர்த்த விசாரணையுடன் தொடர்புடைய 30 உத்தியோகத்தர்கள்
இடமாற்றம் செய்யப்பட்டனர் (திரு. சஜித் பிரேமதாசு, 2024 ஏப்ரல் 24).

பொதுமக்கள் பாதுகாப்பு அமைச்சர்: சரத் வீரசேகர

அமைச்சின் செயலாளர்: ஓய்வுபெற்ற மேஜர் ஜெனரல் ஜகத் அல்விஸ்

செயலாளரின் ஆலோசகர்: பிரதிப் பொலிஸ்மா அதிபர் பாலித சிறிவர்தன

பின்னணி: புதுக்குடியிருப்பு சட்டவிரோத அகழ்வு தொடர்பான ஆரம்ப

விசாரணையின் பின்னர், பிரிவுக்குப் பொறுப்பான உத்தியோகத்தர்

பதவிக்குத் தகுதியற்றவர் என பொலிஸ்மா அதிபருக்குப்

பரிந்துரைக்கப்பட்டிருந்த ஒரு உத்தியோகத்தர் ஆவார். இவர் அமைச்சுக்கு

வந்த பின்னர் CIDயிலிருந்து உயிர்த்த விசாரணைக் கோப்புகளை

வரவழைத்துப் பரிசோதித்தார்.

பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகள் மற்றும் விசாரணைகளின்

அடிப்படையில் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்திலிருந்து

நீக்கப்பட்ட உத்தியோகத்தர்கள் குழுவொன்றும் மேலும் புதிய

உத்தியோகத்தர்கள் குழுவொன்றும் குற்றப் புலனாய்வுத்

திணைக்களத்திற்குப் புதிதாக இணைக்கப்பட்டனர். அவர்களில்

முக்கியமான சிலர் பின்வருமாறு.

1. உதவிப் பொலிஸ் அத்தியட்சகர் மெரில் ரஞ்சன் லமாஹேவா -
துமிந்த சில்வா கைது செய்யப்பட்ட பாரத லக்ஷ்மன்
பிரேமசந்திர கொலை தொடர்பில் இடம்பெற்ற பி 3932 இலக்க
நீதவான் நீதிமன்ற வழக்கில் 2012.04.04 ஆம் திகதி ஆஜராகச்
செல்வதாகக் குறிப்புகளை இட்டுவிட்டு, வழக்கு
நீதிமன்றத்தில் அழைக்கப்பட்ட போது ஆஜராகாமை
தொடர்பில் 2012 மே 11 ஆம் திகதி அப்போதைய பொலிஸ்மா
அதிபர் திரு. என். கே. இலங்ககோன் குற்றப்பத்திரமொன்றை
வெளியிட்டிருந்தார். குற்றப்பத்திரம் வழங்கப்படுவதற்கு
முன்னர், அச்சம்பவம் தொடர்பில் 2012 ஏப்ரல் 10 ஆம் திகதி
பொலிஸ் சட்டப் பிரிவுக்குப் பொறுப்பான பிரதிப் பொலிஸ்மா
அதிபர் காமினி திஸாநாயக்கவினால் அவரது பணித்தடை
செய்யப்பட்டது. அவ்விசாரணைகளின் பின்னர் அவர்
மீண்டும் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்திற்கு வந்ததோடு,
அதன் பின்னர் எவன்கார்ட் விசாரணை தொடர்பான அவரது
அவதூறான நடத்தை காரணமாக அப்போதைய சட்டமா
அதிபர் திரு. ஜயந்த ஜயசூரியவின் பரிந்துரையின் பேரில்
அவர் விசாரணைகளிலிருந்து நீக்கப்பட்டு குற்றப்
புலனாய்வுத் திணைக்களத்திலிருந்தும் நீக்கப்பட்டார். 2019
ஜனாதிபதித் தேர்தலின் பின்னர் அவர் மீண்டும் ஒருமுறை
குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்திற்கு
அழைக்கப்பட்டிருந்ததோடு, உயிர்த்த தாக்குதல் தொடர்பான
விசாரணையொன்றும் அவரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது.

2.பெண் பொலிஸ் பரிசோதகர் நிரோஷினி ஹேவாபத்திரன் - அவர் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தில் இருந்த போது முன்வைக்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் தொடர்பில் அப்போதைய அதன் பணிப்பாளர் ஷானி அபேசேகர அவருக்கு எதிராக இலஞ்சம் அல்லது ஊழல் பற்றிய குற்றச்சாட்டுகளைப் புலனாய்வு செய்வதற்கான ஆணைக்குழுவில் முறைப்பாடொன்றைச் செய்திருந்தார். அத்துடன் மேலும் சில விடயங்கள் தொடர்பில் அவருக்கு எதிராக விசாரணையொன்று இடம்பெற்றதோடு அவர் திணைக்களத்திலிருந்து இடமாற்றம் செய்யப்பட்டார். எவ்வாறாயினும், 2019 ஜனாதிபதித் தேர்தலின் பின்னர் அவரும் மீண்டும் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்திற்கு அழைக்கப்பட்டு உயிர்த்த விசாரணைகள் ஒப்படைக்கப்பட்டன.

3. பொலிஸ் பரிசோதகர் இந்துக்க சில்வா - இதற்கு முன்னர் திரு. பாலித சிறிவர்தன பற்றி குறிப்பிடுகையில் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட விசாரணையை பின்னர் பொலிஸ்மா அதிபர் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்திடம் ஒப்படைத்ததோடு, அதற்கமைய அவ்விசாரணை இந்துக்க சில்வா எனும் உத்தியோகத்தரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. அவர் அவ்விசாரணைக்குச் செல்வதாகக் குறிப்பையிட்டுவிட்டு விசாரணைக்குச் செல்லாமல் காணாமல் போனமை தொடர்பில் விசாரணையொன்று ஆரம்பிக்கப்பட்டதோடு, அவர் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்திற்கு வெளியே இடமாற்றம் செய்யப்பட்டார். அதற்கு எதிராக அவர் தாக்கல் செய்த அடிப்படை உரிமைகள் மனுவையும் உயர் நீதிமன்றம் நிராகரித்தது. அவர் தொடர்பில் 2019 மார்ச் 05 ஆம் திகதி இலஞ்ச ஆணைக்குழுவிற்கு முறைப்பாடொன்று அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளதோடு, அவரது அவதூறான நடத்தை பற்றி அவரது மனைவியும் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்திற்குக் கடிதமொன்றை அனுப்பியிருந்தார்.

அவரது தங்கை ஹெரோயினுடன் கைது செய்யப்பட்டமை மற்றும் அவரது மைத்துனர் 07 ஹெரோயின் வழக்குகளில் குற்றவாளியாக்கப்பட்டமை தொடர்பிலும் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்திற்கு உரிய பொலிஸ் நிலையத்தினால் அறிவிக்கப்பட்டது. அத்துடன் இந்த உத்தியோகத்தர் வெலிக்கடைப் பொலிஸில் பொய்யான முறைப்பாடொன்றைச் செய்தமை தொடர்பில் விடயங்கள் வெளிப்படுத்தப்படுவதாக 2016 நவம்பர் 19 ஆம் திகதி நுகேகொட பிரிவுக்குப் பொறுப்பான பொலிஸ் அத்தியட்சகரால் மேல் மாகாணத் தெற்கு பிரதிப் பொலிஸ்மா அதிபருக்கு அறிக்கையொன்று வழங்கப்பட்டுள்ளது. குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்திற்கு வெளியே இடமாற்றம் செய்யப்பட்ட இந்த உத்தியோகத்தரை 2019 ஜனாதிபதித் தேர்தலின் பின்னர் அத்திணைக்களத்திற்கு மீண்டும் அழைத்து அவரிடம் உயிர்த்த விசாரணைகளை ஒப்படைப்பது இடம்பெற்றது. சர்ச்சையை ஏற்படுத்திய சாரா ஜஸ்மினின் மூன்றாவது டி.என்.ஏ பரிசோதனை தொடர்பான ஆரம்பப் பணிகளை மேற்கொண்டதும் இந்த உத்தியோகத்தராலேயே ஆகும் என்பதுடன், ஷானி அபேசேகர மற்றும் ரவி செனவிரத்ன ஆகிய இருவரும் தேசிய மக்கள் சக்தியின் ஓய்வுபெற்ற பொலிஸ் கூட்டமைப்பில் இணைந்த பின்னர் அவர்கள் இருவருக்கும் எதிராக விசாரணையை ஆரம்பித்து நீதிமன்றத்திற்கு விடயங்களை அறிக்கையிட்டதும் இந்த உத்தியோகத்தராலேயே ஆகும்.

3. பிரசன்ன அல்விஸ்
4. நிஷாந்த சொய்சா
5. ரோஹான் பேமரத்ன



நிறுவன ரீதியான நிலையற்ற தன்மை: இரண்டு வருடங்களில் 05 CID பணிப்பாளர்கள்

ஷானி அபேசேகர (2017 20 - 2019 2019 நவம்பர் 21 நீக்கப்பட்டார்)	டபிள்யூ. திலகரத்ன (ஜனாதிபதி பாதுகாப்பு பிரிவிலிருந்து வந்தவர்)	பிரசன்ன அல்விஸ் (அடிப்படை உரிமைகள் மனுக்கள் நிலுவையில் இருந்த போது பதவி உயர்வு அளிக்கப்பட்டவர்)	நிஷாந்த சொய்சா (2020 ஒக்டோபர் நியமிக்கப்பட்டார்)	ரோஹான் பேமரத்ன (2021 ஏப்ரல் நியமிக்கப்பட்டார்)
--	--	---	--	--

இவ்வாறு குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களப் பணிப்பாளர்களை நீக்கியமை தொடர்பில் 2020 ஒக்டோபர் 17 ஆம் திகதி மீடியாஎஸ்கே (MediaLK) இணையத்தளம் இவ்வாறு அறிக்கையிட்டது.

'தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு மூலம் ஒரு வருடத்திற்குள் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தின் மூன்றாவது பணிப்பாளரும் நீக்கப்பட்டு நான்காவது பணிப்பாளர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்.

ஒரு வருடத்திற்குள் நியமிக்கப்பட்ட நான்காவது பணிப்பாளர், சட்டவிரோத சொத்துக்கள் விசாரணைப் பிரிவின் பணிப்பாளராக இருந்த சிரேஷ்ட பொலிஸ் அத்தியட்சகர் திரு. ஜி. நிஷாந்த த

சொய்சா ஆவார். கடந்த வியாழக்கிழமை (15) நடைபெற்ற தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவில் எடுக்கப்பட்ட தீர்மானத்திற்கு அமைய இந்த நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ளது. பொலிஸ் ஆணைக்குழு எடுத்த அந்தத் தீர்மானத்தை நேற்று (16) அன்றே பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் செயலாளர் NPC/ED/GO/TR/5/01/20-iv என்ற கடிதத்தின் மூலம் பதில் பொலிஸ் மா அதிபருக்கு அறிவித்துள்ளார்.

இதற்கு முன்னர் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தின் பணிப்பாளராக இருந்த சிரேஷ்ட பொலிஸ் அத்தியட்சகர் திரு. ஏ.ஆர். பிரசன்ன ஜே. த அல்விஸ், பயங்கரவாத தடுப்பு மற்றும் விசாரணைப் பிரிவின் பணிப்பாளராக நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். திரு. பிரசன்ன அல்விஸ் பயங்கரவாத தடுப்பு மற்றும் விசாரணைப் பிரிவின் உதவிப் பொலிஸ் அத்தியட்சகராக கடமையாற்றிய போது, அவரை சிரேஷ்ட பொலிஸ் அத்தியட்சகராக பதவி உயர்த்துவதற்கு கடந்த காலத்தில் தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு நடவடிக்கை எடுத்திருந்ததுடன், பின்னர் சில மாதங்களுக்கு முன்னர் அவர் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தின் பணிப்பாளராக நியமிக்கப்பட்டார். அவரது பதவி உயர்வுக்கு எதிராக பல பொலிஸ் அத்தியட்சகர்கள் மற்றும் பல சிரேஷ்ட பொலிஸ் அத்தியட்சகர்கள் அடிப்படை உரிமை மீறல் மனுக்களையும் தாக்கல் செய்துள்ளனர்.

2017 செப்டெம்பர் 17 ஆம் திகதி முதல் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தின் பணிப்பாளராக கடமையாற்றியவர் சிரேஷ்ட பொலிஸ் அத்தியட்சகர் திரு. ஷானி அபேசேகர ஆவார். கடந்த நவம்பர் 21 ஆம் திகதி திடீரென அவர் அப்பதவியிலிருந்து நீக்கப்பட்டு காலி பிரதிப் பொலிஸ் மா அதிபரின் பிரத்தியேக உதவியாளராக நியமிக்கப்பட்டார். குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தின் பணிப்பாளர் பதவிக்கு, ஒருகாலத்தில் ஜனாதிபதி பாதுகாப்புப் பிரிவிலும் கடமையாற்றிய திரு. டபிள்யூ. திலகரத்ன நியமிக்கப்பட்டார். கடந்த மே மாதத்தில் திரு. திலகரத்னவும் அப்பதவியிலிருந்து நீக்கப்பட்டு திரு. பிரசன்ன அல்விஸ் நியமிக்கப்பட்டார்.

இந்த அதிகாரிகளை உரிய பதவிகளிலிருந்து நீக்கியமை அவர்கள் அரசாங்கத்தின் தேவைகளுக்கு ஏற்ப செயற்படாத காரணத்தினாலா அல்லது அவர்கள் உரிய முறையில்

கடமைகளைச் செய்யாத காரணத்தினாலா என்பதை பொலிஸ் ஆணைக்குழு அறிவிக்க வேண்டும் எனவும், அவர்கள் கடமைகளைச் சரிவரச் செய்யாத காரணத்தினால் நீக்கப்பட்டிருந்தால் அவர்களுக்கு மீண்டும் வேறு பிரிவுகளில் பணிப்பாளர் பதவிகளை வழங்குவது சிக்கலானது எனவும் சிரேஷ்ட பிரதிப் பொலிஸ் மா அதிபர் ஒருவர் MediaLK இற்குத் தெரிவித்தார். பொலிஸ் ஆணைக்குழு அதிகாரிகளை பக்கச்சார்பின்றி கடமைகளைச் செய்ய அனுமதிக்காது பக்கச்சார்பாக செயற்பட அழுத்தம் கொடுக்கிறதா என்பது சந்தேகத்திற்குரியது எனவும், உயர் அதிகாரிகளை இடமாற்றம் செய்யும் முறைமையொன்று தயாரிக்கப்பட்டிருந்தும் அதனை நடைமுறைப்படுத்தாது தன்னிச்சையாக இடமாற்றங்களை வழங்குவது சந்தேகத்திற்குரியது எனவும் அந்த அதிகாரி தெரிவித்தார். இது தொடர்பில் வினவுவதற்கு தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் செயலாளரைத் தொடர்புகொள்ள முயற்சித்த போதிலும் அது பலனளிக்கவில்லை.'

2021 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி நெருங்கியிருந்த வேளையில் நிஷாந்த சொய்சாவும் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தின் பணிப்பாளர் பதவியிலிருந்து நீக்கப்பட்டு சிரேஷ்ட பொலிஸ் அத்தியட்சகர் ரொஹான் பேமரத்ன நியமிக்கப்பட்டார்.

இக்காலப்பகுதியில் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களம் பல சர்ச்சைக்குரிய கைதுகளை மேற்கொண்டது.

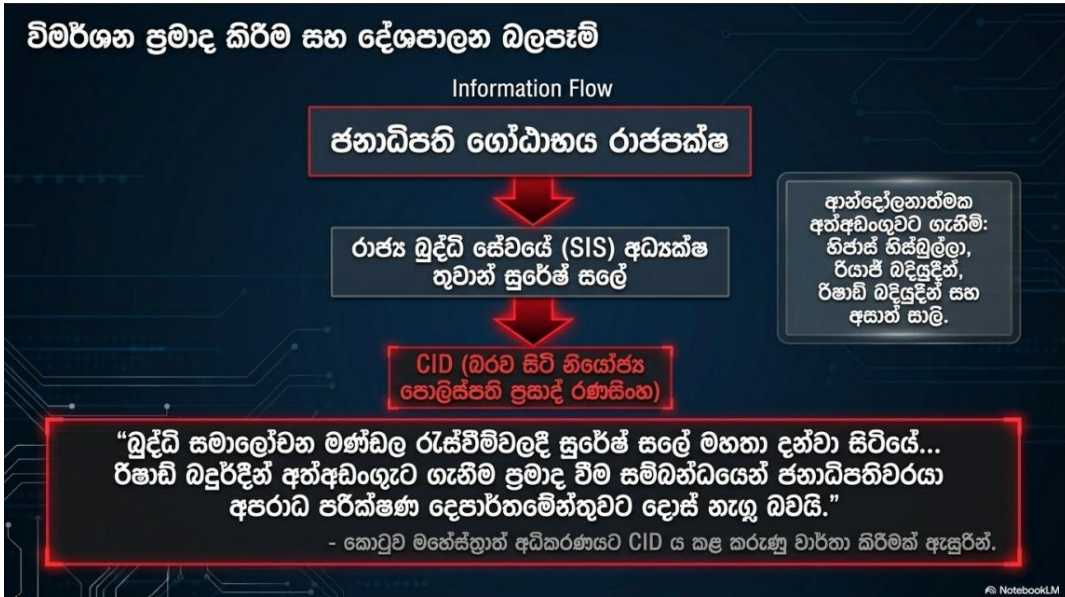
- 1) ஹிஜாஸ் ஹிஸ்புல்லாஹ்
- 2)) ரியாஜ் பதியுதீன்
- 3) 3) ரிஷாட் பதியுதீன்
- 4) 4) அசாத் சாலி

இந்த சில கைதுகள் தாமதமாவது குறித்து புலனாய்வு மீளாய்வுச் சபைக் கூட்டங்களில் அப்போதைய அரசு புலனாய்வுச் சேவையின் பணிப்பாளரான திரு. துவான் சரேஷ் சலே விடயங்களை வினவியுள்ளதாக குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்திற்குப் பொறுப்பாக இருந்த

பிரதிப் பொலிஸ் மா அதிபர் திரு. பிரசாத் ரணசிங்கவின் கூற்றுக்களை மேற்கோள்காட்டி குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களம் கோட்டை நீதவான் நீதிமன்றத்திற்கு அறிக்கை சமர்ப்பித்துள்ளது. -- திகதியிடப்பட்ட அந்த அறிக்கை சமர்ப்பித்தலில் பின்வருமாறும் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

‘அங்கு அந்த கலந்துரையாடலை வழிநடத்திய திரு. சுரேஷ் சலே தெரிவிக்கையில், அப்போதைய ஜனாதிபதி திரு. கோட்டாபய ராஜபக்சு அந்த விடயம் தொடர்பில் ரிஷாட் பதியுதீனைக் கைது செய்வது தாமதமாவது குறித்து குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தைக் குறை கூறியதாகத் தெரிவித்தார்.’

விசாரணைகளை தாமதப்படுத்தல் மற்றும் அரசியல் அழுத்தங்கள்



தகவல் ஓட்டம் (Information Flow)

ஜனாதிபதி கோட்டாபய ராஜபக்சு

அரசு புலனாய்வுச் சேவையின் (SIS) பணிப்பாளர் துவான் சுரேஷ் சலே

CID (பொறுப்பாக இருந்த பிரதிப் பொலிஸ் மா அதிபர் பிரசாத் ரணசிங்க)

சர்ச்சைக்குரிய கைதுகள்: - ஹரிஜாஸ் ஹிஸ்புல்லாஹ், - ரியாஜ் பதியுதீன், - ரிஷாட் பதியுதீன் மற்றும் - அசாத் சாலி.

“புலனாய்வு மீளாய்வுச் சபைக் கூட்டங்களில் திரு. சுரேஷ் சலே தெரிவித்தார். ரிஷாட் பதியுதீனைக் கைது செய்வது தாமதமாவது தொடர்பில் ஜனாதிபதி குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தைக் குறை கூறியதாக.” - கோட்டை நீதவான் நீதிமன்றத்திற்கு CID செய்த அறிக்கை சமர்ப்பித்தலின் அடிப்படையில்.

2019 நவம்பர் அரசாங்க மாற்றத்தின் பின்னர் உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதல் தொடர்பான விசாரணைகளில் ஒரு தீர்க்கமான திருப்புமுனையாக அமைந்தது, சாரா ஜஸ்மின் சாய்ந்தமருது தாக்குதலில் உயிரிழந்ததாக பொலிஸ் ஊடகப் பேச்சாளராக இருந்த நிஹால் தல்துவ 2023 மார்ச் 29 ஆம் திகதி அவசர ஊடக அறிக்கையொன்றை வெளியிட்டமையாகும்.

2024 செப்டெம்பர் மாதத்தில் ஜனாதிபதித் தேர்தல் நெருங்கும் போது குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தின் உயிர்த்த ஞாயிறு விசாரணைகள் தொடர்பில் அதிக கவனம் செலுத்தப்பட்டிருந்தது தேசிய மக்கள் சக்தியின் ஓய்வுபெற்ற பொலிஸ் ஒன்றியத்தில் இணைந்த ரவி செனவிரத்ன மற்றும் ஷானி அபேசேகர தொடர்பில் மேற்கொள்ளப்படும் விசாரணையொன்றின் மீதாகும். அந்த விசாரணை தொடர்பான முறைப்பாட்டாளராக இருந்தது, கோட்டாபய ராஜபக்ச ஜனாதிபதியாக இருந்த போது சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு அமைச்சில் கடமையாற்றிய மற்றும் அக்காலத்தில் உயிர்த்த ஞாயிறு விசாரணைகளைக் கண்காணித்த ஓய்வுபெற்ற பிரதிப் பொலிஸ் மா அதிபர் திரு. பாலித சிறிவர்தன ஆவார். முறைப்பாட்டை விசாரிப்பதற்காகப் பொறுப்பளிக்கப்பட்டிருந்தது, திரு. பாலித சிறிவர்தனவுக்கு எதிரான விசாரணையொன்றில் உரிய முறையில் கடமைகளைச் செய்யாமைக்காக ஷானி அபேசேகர மற்றும் ரவி செனவிரத்ன ஆகியோராலேயே குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்திலிருந்து நீக்குவதற்குப் பரிந்துரைக்கப்பட்ட இந்துக்க சில்வா என்ற அதிகாரிக்கேயாகும்.

எட்டாம் அத்தியாயம்

நீதியின் மீதான நம்பிக்கை - 2024 அக்டோபருக்குப் பின்னரான விசாரணையின் கதை

உயிர்த்த ஞாயிறு பயங்கரவாதத் தாக்குதல் தொடர்பில் நீதியின் மீதான நம்பிக்கை நிறைவேறும் ஒரு சேவையேனும் தென்படத் தொடங்கியது, 2024 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதத்தில் சமூக சமய நடுநிலைய மூலம் சனல் 4 அலைவரிசையின் வெளிப்படுத்தல் குறித்து செய்யப்பட்ட முறைப்பாடு தொடர்பில் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களம் விசாரணைகளை ஆரம்பித்ததுடனேயாகும்.

சமூக சமய நடுநிலையத்தின் நிறைவேற்றுப் பணிப்பாளர் அருட்தந்தை ரொஹான் சில்வா குறித்த முறைப்பாட்டை பொதுமக்கள் பாதுகாப்பு அமைச்சுக்கு அனுப்பி வைத்தது 2024 அக்டோபர் மாதம் 04 ஆம் திகதியாகும். அந்த முறைப்பாடு அப்போதைய பதில் பொலிஸ் மா அதிபர் திரு. பிரியந்த வீரசூரியவுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டதன் பின்னர் மேலதிக விசாரணைகளுக்காக குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டது. அதற்கமைய குறித்த முறைப்பாடு குறித்து விசாரணையொன்று மேற்கொள்ளப்படுவதாக குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தின் விசேட பிரிவின் பொறுப்பதிகாரியான பிரதான பொலிஸ் பரிசோதகர் திரு. பி.வி. மாதவ குணவர்தன 2024 நவம்பர் 11 ஆம் திகதி B/35882/24 இன் கீழ் கோட்டை நீதவான் நீதிமன்றத்திற்கு அறிக்கை சமர்ப்பித்தார். அதன் பின்னர் விசாரணை தொடர்பில் நவம்பர் 15 ஆம் திகதி மேலதிக அறிக்கை சமர்ப்பித்தலொன்றை மேற்கொண்டு, சனல் 4 அலைவரிசையின் வெளிப்படுத்தல் மூலம் குற்றஞ்சாட்டப்படும் சிவனேசத்துரை சந்திரகாந்தன் எனப்படும் பிள்ளையானுக்கும் மற்றும் அரசு புலனாய்வுச் சேவையின் முன்னாள் பணிப்பாளர் துவான் சுரேஷ் சலேவுக்கும் நீதிமன்றத்தின் அனுமதியின்றி வெளிநாடு செல்வதைத் தடுக்கும் உத்தரவொன்றைப் பெற்றுக்கொள்ள நடவடிக்கை எடுத்தார்.

பின்னர் நீண்ட காலமாக விசாரணைகளை மேற்கொண்ட குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களம் 2025 பெப்ரவரி 18, 2025 ஏப்ரல் 12, 2025

ஏப்ரல் 22, 2025 ஏப்ரல் 29, 2025 ஜூலை 07, 2025 ஜூலை 21, 2025 ஜூலை 23, 2025 ஆகஸ்ட் 04, 2025 ஆகஸ்ட் 18, 2025 செப்டெம்பர் 01, 2025 செப்டெம்பர் 10, 2025 செப்டெம்பர் 15, 2025 அக்டோபர் 01, 2025 அக்டோபர் 17, 2025 அக்டோபர் 28, 2025 நவம்பர் 12, 2025 நவம்பர் 23, 2025 டிசம்பர் 23, 2026 ஜனவரி 07, 2026 ஜனவரி 21, 2026 பெப்ரவரி 11, 2026 மார்ச் 05, 2026 மார்ச் 11 ஆம் திகதி மற்றும் 2026 மார்ச் 26 ஆகிய திகதிகளில் விசாரணையின் முன்னேற்றம் குறித்து நீதிமன்றத்திற்கு அறிக்கை சமர்ப்பித்தது.

Page 88 of 108

இந்த விசாரணையில் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களமானது சில விடயங்கள் தொடர்பில் கவனம் செலுத்தியுள்ளமை நீதிமன்றத்திற்கு (අධිකරණය) சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கைகளின் மூலம் தெரியவருகிறது.

- 1) வவுணதீவில் (වවුනතීව) பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்கள் (පොලීස් නිලධාරීන්) கொல்லப்பட்டமை தொடர்பான விசாரணைகளை திசைதிருப்பியமை
- 2) சாய்ந்தமருது தாக்குதல்
- 3) சாய்ந்தமருது தாக்குதலின் பின்னர் சாரா ஜஸ்மினுக்கு ஏற்பட்ட நிலை
- 4) சாரா ஜஸ்மினின் மூன்றாவது டி.என்.ஏ (DNA) பரிசோதனை
- 5) உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதல் தொடர்பான சதிச் சம்பவங்கள்
- 6) சுரேஷ் சலேலின் (සුරේෂ් සලේල්) தொடர்பு

இந்த விசாரணை தொடர்பில் இதுவரை மூன்று சந்தேகநபர்கள் கைது செய்யப்பட்டுள்ளனர். நீதிமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட விடயங்கள் மற்றும் பொலிஸார் வெளியிட்ட அறிவிப்புகளின்படி, அந்த சந்தேகநபர்கள் மற்றும் அவர்களைக் கைது செய்தமைக்கான காரணங்கள் பின்வருமாறு:

1. அரசு புலனாய்வுச் சேவையின் பொலிஸ் சார்ஜன்ட் (රාජ්‍ය බුද්ධි සේවයේ පොලීස් සැරයන්) யாசின்பாவா ஜெகில்பாஸ் (යාසිනිබාවා ජෙදීල්පාස්) - வவுணதீவு கொலைச் சம்பவம் தொடர்பில் ஜாக்கெட் ஒன்றை அறிமுகப்படுத்திய சம்பவம் தொடர்பாக
2. மட்டக்களப்பு கோட்டப் புலனாய்வுப் பிரிவின் முன்னாள் பொறுப்பதிகாரி (මඩකලපුව කොට්ඨාස බුද්ධි අංශයේ හිටපු ස්ථානාධිපති)

பொலிஸ் பரிசோதகர் (பொலீஸ் பரீக்ஷக) சுவந்தரால சுதுநிலமேகே
சரத் சமந்த (සුවදරාල සුදුනිලමේගේ සරත් සමන්ත) - வவுணதீவு
கொலைச் சம்பவம் தொடர்பில் ஜாக்கெட் ஒன்றை
அறிமுகப்படுத்தியமை

3. இராணுவப் புலனாய்வு இயக்குநரகத்தின் முன்னாள்
பணிப்பாளர் (යුද හමුදා වූද්ධි අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ හිටපු අධ්‍යක්ෂ) மற்றும்
அரசு புலனாய்வுச் சேவையின் முன்னாள் பணிப்பாளர் (රාජ්‍ය
වූද්ධි සේවයේ හිටපු අධ්‍යක්ෂ) துவான் சுரேஷ் சலே - உயிர்த்த ஞாயிறு
தாக்குதலுக்கு உதவி மற்றும் ஒத்தாசை வழங்கியமை மற்றும்
விசாரணைகளை திசைதிருப்ப செல்வாக்கு செலுத்தியமை

இந்த விசாரணை தொடர்பில் இதுவரை 100 க்கும்
மேற்பட்டவர்களிடம் வாக்குமூலங்கள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளமை
நீதிமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கைகளை அவதானிக்கும்
போது தெரியவருகிறது. அத்துடன், இதுவரை காலமும்
விசாரணைக்கு உட்படுத்தப்படாத பல விடயங்கள் தொடர்பில்
மீண்டும் விசாரணைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளமையும்
அவதானிக்கப்படுகின்றது.

அதற்கமைய, உயிர்த்த ஞாயிறு விசாரணைகள் மற்றும் குற்றவியல்
நீதி (අපරාධ යුක්තිය) தொடர்பில் ஏதோவொரு நம்பிக்கையின் சாயல்
தென்படுகிறது.

இந்த விசாரணையில் தற்போது வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ள
விடயங்கள் தொடர்பில் சமூக சமய நடுநிலைய எதிர்காலத்தில்
வேறொரு அறிக்கையின் மூலம் விடயங்களை முன்வைக்கும்.

09 ஆம் அத்தியாயம்

41 வழக்குகள் !

உயிர்த்த ஞாயிறு அன்று மேற்கொள்ளப்பட்ட பயங்கரவாதத் தாக்குதல் மற்றும் அதனுடன் தொடர்புடைய துணை விடயங்கள் தொடர்பில் மேல் நீதிமன்றங்களில் (ஊடகங்கள்) 41 வழக்குகள் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளதாக சமூக சமய நடுநிலையம்சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்திற்கு (சிசிபி டெபார்ட்மென்டு) சமர்ப்பித்த தகவல் கோரிக்கைக்கு பதிலளிக்கும் வகையில் சட்டமா அதிபர் திணைக்களம் அறிவித்துள்ளது.

தொடர் இலக்கம்	வழக்கு இலக்கம்	சந்தேகநபர்களின் எண்ணிக்கை
1	Batticaloa HC 3421/21	4
2	Kegalla HC 4409/20	3
3	Kandy HC 32/21	1
4	Puttalam HC 78/21	2
5	Puttalam HC 148/21	1
6	Nuwara Eliya HC 69/21	1
7	Negombo HC 308/21	2
8	Kaluthara HC 268/21	1
9	Nuwara Eliya HC 75/21	1
10	Galle HC 5673/21	1
11	Nuwara Eliya HC 78/21	1
12	Kalmunai HC 658/21	1
13	Nuwara Eliya HC 88/21	1
14	Kandy HC 301/21	1
15	Batticaloa HC 3437/21	1
16	Puttalam HC 188/21	3
17	Vavuniya HC 3058/22	1
18	Galle HC 5749/22	1
19	Kandy HC 95/22	1
20	Kuliyapitiya HC 73/22	1
21	Kurunegala HC 237/20	1
22	Gampaha HC 251/20	1
23	Nuwaraeliya HC 57/22	1
24	Kegalla HC 4485/21	16
25	Puttalam HC 107/21	6
26	Batticaloa HC 3487/22	1

27	Kalmunai HC 653/21	1
28	Colombo HC TAB 2972/21	25
29	Colombo HC 3885/22	1
30	Colombo HC 3886/22	6
31	Hambantota HC 44/22	1
32	Nuwaraeliya HC 52/22	1
33	Nuwaraeliya HC 51/22	1
34	Kandy HC 142/22	1
35	Kalmunai HC 688/22	1
36	Hambantota HC 02/23	1
37	Hambantota HC 61/22	1
38	Batticaloa HC 3476/22	1
39	Hambantota HC 64/22	1
40	HC Colombo HC.TAB 2899/21	1
41	HC Colombo HC.TAB 2900/21	1

அந்த வழக்குகளில் அதிகளவான எதிரிகளைக் கொண்ட வழக்காக கொழும்பு நிரந்தர மூவரடங்கிய மேல் நீதிமன்றம் (கொலம்போ ஸ்டீர் ஸ்டீட்டிங் ஓபிசெர்ஷல்) முன்னிலையில் விசாரிக்கப்படும் 25 குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களுக்கு எதிரான வழக்கு காணப்படுகின்றது.

25 குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களுக்கு எதிராக 2021 ஓகஸ்ட் 10 ஆம் திகதி சட்டமா அதிபர் தாக்கல் செய்த குற்றப்பத்திரிகை (டிபிஓடிஓஓ) தொடர்பான வழக்கின் நடவடிக்கைகள் 2021 செப்டெம்பர் மாதம் முதலாம் திகதி ஆரம்பமாகிறது. அது நிரந்தர மூவரடங்கிய மேல் நீதிமன்றம் ஒன்றின் முன்னிலையாகும். 2021 ஓக்டோபர் 04 ஆம் திகதி இந்த வழக்கு தொடர்பில் 25 குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களில் 24 பேர் சிறைச்சாலை (ஓஓஓஓஓஓஓஓ) மூலம் நீதிமன்றத்தில் ஆஜர்படுத்தப்பட்டனர், மேலும் அவர்களுக்கு குற்றப்பகர்வு (டிபிஓடிஓஓ) கையளிப்பது இடம்பெற்றது. 13 குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களுக்கு சட்டத்தரணிகள் (சிசிஓஓஓஓஓ) இல்லை என அவர்கள் அறிவித்தனர். மீண்டும் 2021 நவம்பர் 23 ஆம் திகதி வழக்கு அழைக்கப்பட்ட சந்தர்ப்பத்தில் அனைத்து குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களும் நீதிமன்றத்தில் ஆஜர்படுத்தப்பட்டிருந்தனர், மேலும் அதற்கு முந்தைய தினம்

நீதிமன்றத்தில் ஆஜர்படுத்தப்படாத 15 ஆவது குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரான மொஹம்மது ஹனீபா செய்னூல் ஆப்தீன் (මොහොමිදු හනීෆා සෙයිනූල් ආදීන්) என்றழைக்கப்படும் அபு ஹினா (අබු හීනා) என்பவரும் நீதிமன்றத்தில் ஆஜர்படுத்தப்பட்டிருந்தார். அதற்கமைய அவருக்கு குற்றப்பகர்வு கையளிப்பது இடம்பெற்றது. மீண்டும் இந்த வழக்கு 2022 ஜனவரி மாதம் 12 ஆம் திகதி அழைக்கப்பட்டது. சட்டத்தரணி பிரதிநிதித்துவம் இல்லாத 09 குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களுக்கு அன்றைய தினம் அரசாங்கத்தின் செலவில் சட்டத்தரணிகள் நியமிக்கப்பட்டனர், மேலும் அந்த வழக்கின் 09 ஆவது குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரான மொஹமட் சாஜித் (මොහමෙඩ් සාජීත්) என்றழைக்கப்படும் அபு நஜா (අබු නජා) என்றழைக்கப்படும் சாஜித் மௌலவி (සාජීත් මූලවී) சார்பாக ஆஜரான சட்டத்தரணி, பொலிஸார் என கூறப்படும் குழுவொன்று குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரின் வீட்டிற்குச் சென்று சட்டத்தரணியைப் பற்றி விசாரித்துள்ளதாக தெரிவித்தார்.

இந்த வழக்கின் குற்றப்பத்திரங்கள் (වෛද්‍යා පත්ර) மற்றும் தொடர்புடைய கோப்புகள் மிகப் பெரிய அளவிலானதாக இருந்தமையால், குற்றச்சாட்டுகள் அனைத்தையும் தனித்தனியாக முழுமையாக வாசித்துக் காட்டுவது நடைமுறைச் சாத்தியமற்றது எனக் கூறி, குற்றச்சாட்டுகளின் சுருக்கங்களை கையளிக்க நீதிமன்றம் அனுமதி வழங்கியது, அதற்கமைய 2022 மார்ச் மாதம் 03 ஆம் திகதி அந்த சுருக்கங்களை கையளிப்பது இடம்பெற்றது.

வழக்கு ஆரம்பத்தில் கொழும்பு மேல் நீதிமன்றத்தில் (කොළඹ මහාධිකරණය) விசாரிக்கப்பட்டது, பின்னர் அந்த மூவரடங்கிய மேல் நீதிமன்ற (නිරවුල්ගල මහාධිකරණය) வழக்கு விசாரணைக்காக கொழும்பு பௌத்தாலோக மாவத்தையில் (බෞද්ධාලෝක මාවත) ஒரு இடம் வழங்கப்பட்டது.

எனினும் அந்த இடத்திலும் இடவசதி மட்டுப்படுத்தப்பட்டிருந்தமையால், நிரந்தர மூவரடங்கிய மேல் நீதிமன்றத்தின் வழக்கு விசாரணை கொழும்பு 12 நீதிமன்ற மாவத்தையில் (අධිකරණ මාවත) அமைந்துள்ள ஒரு இடத்திற்கு (உயர் நீதிமன்றத்தின் (ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය) திருத்த வேலைகள் நடைபெறும்

சந்தர்ப்பத்தில் தற்காலிகமாக உயர் நீதிமன்றம் இயங்கிய கட்டிடம்) மீண்டும் மாற்றப்பட்டது.

அதற்கமைய, தற்போது இந்த வழக்கு விசாரணை அந்த இடத்திலேயே நடைபெறுகிறது.

இந்த வழக்கில் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களுக்கு எதிராக பயங்கரவாதத் தடுப்புச் சட்டத்தின் (நீரணலாடி வுலுக்லீலே ஸை) கீழ் குற்றச்சாட்டுகள் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளன.

பயங்கரவாதத் தடுப்புச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுக்கு அமையவும் மற்றும் நீதித்துறைச் சட்டத்தின் (அடிகரண ஸுலீலா ஸை) ஏற்பாடுகளுக்கு அமையவும் இந்த வழக்கை நாளாந்தம் விசாரிக்க மூவரடங்கிய மேல் நீதிமன்றம் சில மாதங்களுக்கு முன்னர் தீர்மானித்தது.

அதனுடன் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களின் சட்டத்தரணிகள் தாங்கள் பொறுப்பேற்றுள்ள ஏனைய வழக்குகளுக்கு கடும் அநீதி ஏற்படும் என்பதால், நாளாந்தம் வழக்கு விசாரணை நடத்தப்பட்டால் வழக்கு விசாரணையில் தம்மால் கலந்துகொள்ள முடியாது எனத் தெரிவித்தனர்.

அதற்கமைய அவர்கள் வழக்கு விசாரணையிலிருந்து விலகினர்.

தற்போது குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட இருவருக்கு சட்டத்தரணி பிரதிநிதித்துவம் உள்ளதுடன் ஏனைய குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களுக்கு சட்டத்தரணி பிரதிநிதித்துவம் இல்லை.

இந்த வழக்கின் ஆரம்ப சாட்சிகளாக சுரேஷ் சலே (ஸுரேஷ் ஸுலே) மற்றும் ரொஹான் குணரத்ன (ரொஹன் குணரத்ன) ஆகிய இருவரும் பெயரிடப்பட்டிருந்த போதிலும், சட்டமாதிரி அவர்கள் இருவரினதும் சாட்சிகளை நெறிப்படுத்துதல் செயற்பாட்டை மேற்கொள்ளவில்லை.

இது தொடர்பில் தற்போது கணிசமானாரிடம் சாட்சியங்கள் பெறப்பட்டுள்ளன.

இதற்கிடையில், குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்கள் பயங்கரவாதத் தடுப்புச் சட்டத்தின் (நர்ஸீவாடிடி லுலுலீலு ஸுல) கீழ் வழங்கியதாகக் கூறப்படும் குற்ற ஒப்புதல் வாக்குமூலங்கள் சுயமாக வழங்கப்பட்டவையா என ஆராயும் பல பரிசோதனைகளும் இருந்தன.

இந்த வழக்கு விசாரணையின் போது அதில் குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட ஒருவர் மரணமடைந்ததுடன், தற்போது அந்த வழக்கு 24 குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களுக்கு எதிராக விசாரிக்கப்படுகின்றது.

HC (TAB) 2972/21 இலக்கமுடைய அந்த வழக்கின் தற்போதைய நீதிபதிகள் குழாம் பின்வருமாறு. * மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி நவரத்ன மாரசிங்க (லவரன் லுலுலு) - தலைவர் * மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி சுஜீவ நிஸ்ஸங்க (ஸுலீல ஸீஸுலு) - உறுப்பினர் * மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி ராமநாதன் கண்ணன் (லுலுலுலு லுலுலு) - உறுப்பினர்

இந்த மேல் நீதிமன்ற வழக்கு 2026 ஏப்ரல் 10 ஆம் திகதி சிங்கள தமிழ் புத்தாண்டு விடுமுறையை முன்னிட்டு ஒத்திவைக்கப்பட்ட சந்தர்ப்பம் வரை 170 நாட்கள் அழைக்கப்பட்டிருந்தது

இதற்கு மேலதிகமாக, கடந்த காலத்தில் மிகவும் பேசப்பட்ட ஒரு சம்பவமாக பிரபல வாசனைத்திரவிய வர்த்தகரான மொஹமட் யூசுப் மொஹமட் இப்ராஹிமின் (லுலுலுலு லுலுலு லுலுலு லுலுலு) சம்பவம் அமைந்தது. அவரது பிள்ளைகள் இருவர் ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி தாக்குதல் தொடரில் தற்கொலைக் குண்டுதாரிகள் இருவர் எனவும், அவரது மருமகள் மஹவில பூங்காவில் (லுலுலு லுலுலு) குண்டை வெடிக்கச் செய்து உயிரிழந்ததாகக் கூறப்படும் பெண் எனவும் விசாரணையாளர்கள் குறிப்பிடுகின்றனர். அந்தச் சம்பவத்தின் பின்னர் மொஹமட் யூசுப் மொஹமட் இப்ராஹிம் மற்றும் அவரது குடும்பத்தைச் சேர்ந்த மேலும் இருவர் கைது செய்யப்பட்டனர்.

அவர்களுக்கு எதிராக கொழும்பு மேல் நீதிமன்றத்தில் HC 3072 இன் கீழ் குற்றப்பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டு தற்போது வழக்கு விசாரணை நடைபெறுகின்றது. அதில் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்கள் பின்வருமாறு.

- மொஹமட் யூசுப் மொஹமட் இப்ராஹிம்

- மொஹமட் இப்ராஹிம் இஜாஸ் அஹமட் (மொஹமட் ரீஹீஹீ ஓஃஃ ஃஹமட்)
- மொஹமட் இப்ராஹிம் இஸ்மாயில் அஹமட் (மொஹமட் ரீஹீஹீ ஓஃஃஃ ஃஹமட்) இந்த வழக்கு இறுதியாக 2026 ஜனவரி மாதம் 30 ஆம் திகதி அழைக்கப்பட்டது. அன்றைய தினம் ஆஜரான இரண்டு சாட்சிகளுக்கு அடுத்த தினத்தில் மீண்டும் ஆஜராகுமாறு அறிவுறுத்தப்பட்டது. அடுத்த வழக்கு விசாரணை 2026 மே மாதம் 26 ஆம் திகதி அழைக்கப்படவுள்ளது.

இதற்கு மேலதிகமாக வெல்லம்பிட்டி செப்புத் தொழிற்சாலை (වැල්ලම්පිටිය තල කර්මාන්ත ශාලාව) தொடர்பிலும் GC 3886/22 இன் கீழ் கொழும்பு மேல் நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடரப்பட்டுள்ளது. அதில் பிரதிவாதிகளின் எண்ணிக்கை 06 பேராகும். இந்த வழக்கு 2026 பெப்ரவரி மாதம் 03 ஆம் திகதி இறுதியாக அழைக்கப்பட்டதோடு, அடுத்ததாக அந்த வழக்கு 2026 மே 14 ஆம் திகதி அழைக்கப்படவுள்ளது.

வனாத்தவில்லு பிரதேசத்தில் வெடிபொருட்களை மறைத்து வைத்தமை தொடர்பிலும் சட்டமாதிரால் ஆறு நபர்களுக்கு எதிராக மூவரடங்கிய மேல் நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடரப்பட்டுள்ளது. அந்த வழக்கு புத்தளம் மேல் நீதிமன்றத்தில் (පුත්තලම මහාධිකරණය) விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றது. வழக்கு விசாரணை மீண்டும் 2026 ஏப்ரல் மாதம் 30 ஆம் திகதி அழைக்கப்படவுள்ளது.

மேல் நீதிமன்றத்தில் விசாரிக்கப்படும் வழக்குகளுக்கு மேலதிகமாக, கொழும்பு நீதவான் நீதிமன்றத்தில் (කොළඹ මහේස්ත්ரவන් ආධිකරණය) சனல் போர் முறைப்பாடு தொடர்பில் திரு. துவான் சுரேஷ் சலே (තුවාන් සුරේෂ් සලේ) சந்தேக நபராகப் பெயரிடப்பட்ட வழக்கும் கடந்த காலத்தில் அதிகம் பேசப்பட்டது. அந்த விசாரணை தொடர்பில் வாக்குமூலம் பெறுவதற்காக குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்திற்கு அழைக்கப்பட்ட இராணுவப் புலனாய்வு அதிகாரி (සුදු හමුදා මුද්ධි නිලධාරියා) ஒருவரால், தன்னைக் கைது செய்வதைத் தடுக்குமாறு கோரி மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தில் (අභියාචනාධිකරණය) நீதிப்பேராணை மனு (රිට් පෙත්සම) ஒன்று தாக்கல்

செய்யப்பட்டுள்ளது. அதற்கு மேலதிகமாக, தன்னை சந்தேக
நபராகப் பெயரிடுவதை இடைநிறுத்துமாறு கோரி திரு. துவான்
சுரேஷ் சலேவும் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தில் நீதிப்பேராணை
மனுவொன்றைத் தாக்கல் செய்துள்ளார்.

மேலும் விசாரிக்கப்பட வேண்டிய விடயங்கள்

உயிர்த்த ஞாயிறு பயங்கரவாதத் தாக்குதல் (பாஃகூ ஓரீஹா நர்ஸீங் சீர்தாரா) தொடர்பில் மேலும் விசாரிக்கப்பட வேண்டிய பல விடயங்கள் உள்ளன. அது தொடர்பான புதிய விடயங்கள் மற்றும் கண்டுபிடிப்புகளை சமூக சமய நடுநிலையம்தனி அறிக்கையொன்றின் மூலம் வெளியிடுவதுடன், ஒரு வருடத்திற்கு முன்னர் அதாவது 2025 ஏப்ரல் 17 ஆம் திகதி சமூக சமய நடுநிலையம்சட்டிக்காட்டிய விடயங்கள் மற்றும் அது தொடர்பில் விசாரணைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்ட விடயங்கள் பற்றி இங்கு குறிப்பிடப்படுகின்றது.

அந்த அறிக்கையில் பின்வரும் 05 விடயங்கள் தொடர்பில் இதுவரையில் விரிவாக விசாரிக்கப்படாத தகவல்கள் முன்வைக்கப்பட்டன,

1. தெஹிவளை ட்ரொபிகல் இன் விடுதியில் (தேஹிவளை ட்ரொபிகல் ஓன் ட்ரொபிகல்) குண்டு வெடிப்பில் மரணமடைந்த அப்துல் லத்தீப் மொஹமட் (அஹ்மட் டீன் லொஹொஹி) தொடர்பான விடயங்கள்
2. சஹ்ரானுடன் தொடர்புடைய அபுஹின் (அஹ்மீன்) தொடர்பான விடயங்கள்
3. கல்முனை சாய்ந்தமருது பொலிவேரியன் கிராமத்தில் (கல்முனை கமின்டீர்டீஹ் லொஹிவீரீயன் ட்ரொஹி) இடம்பெற்ற தாக்குதலின் போது தப்பிச் சென்றதாகச் சந்தேகிக்கப்படும் புலஸ்தினி மகேந்திரன் (புலஸ்தினி மகேந்திரன்) அல்லது சாரா ஜஸ்மின் தொடர்பான விடயங்கள், சாய்ந்தமருது வெடிப்புப் பற்றி
4. வெளிநாட்டில் இருந்தவாறு சனல் போர் அலைவரிசையினூடாக வெளிப்படுத்தலொன்றைச் செய்த ஹன்சீர் அஸாத் மௌலானாவின் (ஹன்சீர் அஸாத் மௌலானா) வாக்குமூலங்கள் தொடர்பான விடயங்கள்.
5. தாக்குதலுக்கு முன்னரான எச்சரிக்கைகளுக்கு அமையச் செயற்படாமை.

இந்த ஐந்து விடயங்களில் தற்போது மூன்றாவது விடயம் மற்றும் நான்காவது விடயம் பற்றி விசாரணைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

எவ்வாறாயினும், ஏனைய விடயங்கள் தொடர்பில் மேலும் விசாரிக்கப்பட வேண்டியுள்ளது.

அத்துடன், இவ்விடயங்களுக்கு மேலதிகமாக உயிர்த்த ஞாயிறு பயங்கரவாதத் தாக்குதல் தொடர்பான தொடர்புகளை வெளிப்படுத்துவதற்காக மேலும் விசாரிக்கப்பட வேண்டிய பல விடயங்கள் உள்ளன. அது பற்றி சமூக சமய நடுநிலையம்தனி அறிக்கையொன்றின் மூலம் விடயங்களை முன்வைக்கும்.

ஒரு வருடத்திற்கு முன்னர் சமூக சமய நடுநிலையம்மேலும் விசாரிக்கப்பட வேண்டிய விடயங்கள் தொடர்பில் வெளியிட்ட சம்பந்தப்பட்ட முழுமையான அறிக்கை கீழே தரப்பட்டுள்ளது.

அப்துல் லத்தீப் மொஹமட் ஜமீல் (අබ්දුල් ලතිප් මොහොමඩ් ජමීල්)

உயிர்த்த ஞாயிறன்று நடத்தப்பட்ட மிலேச்சத்தனமான தாக்குதல் தொடரின் போது தாஜ் சமுத்ரா ஹோட்டலில் (රාජ් සමුද්‍ර භෝටලය) குண்டை வெடிக்கச் செய்ய முயற்சித்து, பின்னர் தெஹிவளை ட்ரொபிகல் இன் விடுதியில் குண்டு வெடித்து மரணமடைந்த அப்துல் லத்தீப் மொஹமட் ஜமீல் தொடர்பில் பல சந்தேகத்திற்குரிய விடயங்கள் உள்ளன.

ஜமீல் தொடர்பில் புலனாய்வுப் பிரிவினரின் கவனம் 2015 ஆம் ஆண்டிலிருந்தே செலுத்தப்பட்டுள்ளதாக ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவில் வெளிப்படுத்தப்பட்டது. இந்தத் தாக்குதலுக்கு முன்னர் ஜமீல் தொடர்பில் ஆராய்தல்/பரிசோதனைகளை நடத்துதல்/கண்காணித்தல் என்பன தற்போது பதிவாகியுள்ளவாறு அரசு புலனாய்வுச் சேவை (රාජ්‍ය බුද්ධි සේවය), இராணுவப் புலனாய்வுப் பணிப்பாளர் சபை (ශ්‍රේ භවුදා බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය) மற்றும் பயங்கரவாதச் செயல்கள் விசாரணைப் பிரிவு (නිරීක්ෂණ වාදී ක්‍රියා විමර්ශන කොට්ඨාසය) (TID - විදිසි) ஆகிய நிறுவனங்களால் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. ஜமீல் தொடர்பில் தற்போது வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ளவாறு மேற்கண்ட மூன்று நிறுவனங்கள்/பிரிவுகளால் ஆராயப்பட்ட போதிலும், இந்தத் தாக்குதல் பற்றிய முன்னெச்சரிக்கைகளை அவர் ஊடாகப் பெற்றுக்கொள்ளவோ

அல்லது தாக்குதலைத் தடுக்கவோ தவறியுள்ளன. ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவினும், நீதிபதி விஜித் மலல்கொடவின் (විජීත් මලල්කොඩ) தலைமையில் நியமிக்கப்பட்ட ஜனாதிபதி குழுவினும், பாராளுமன்றத் தெரிவுக்குழுவினும் வெளிப்படுத்தப்பட்ட விடயங்கள் மற்றும் ஏனைய மூலங்களிலிருந்து கண்டறியக் கூடியதாக இருந்த தகவல்களுக்கு அமைய, ஜமீல் தொடர்பான பின்வரும் விடயங்கள் பற்றி மேலதிக விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட வேண்டியுள்ளது.

1. ஒவ்வொரு நாளும் காலை 7 மணிக்கும் 8 மணிக்கும் இடையில், அதற்கு முந்தைய நாள் இரவு 12 மணிக்குள் ஹோட்டலுக்கு வந்த நபர்களின் பெயர்ப் பட்டியலை அரசு புலனாய்வுச் சேவைக்கும் ஜனாதிபதி பாதுகாப்புப் பிரிவுக்கும் (ජනාධිපති ආරක්ෂක අංශය) அனுப்புவது சாதாரண வழக்கம் என தாஜ் சமுத்ரா ஹோட்டலின் பாதுகாப்பு முகாமையாளர் (මාජ් සමුද්‍රා හෝටලයේ ආරක්ෂක කළමනාකරු) ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவில் சாட்சியமளிக்கையில் தெரிவித்தார். 2019 ஏப்ரல் 20 ஆம் திகதி மாலை ஜமீல் வந்து தாஜ் சமுத்ரா ஹோட்டலில் அறையொன்றை முன்பதிவு செய்துகொண்டார். 2019 ஏப்ரல் 20 ஆம் திகதி இரவு 12 மணிக்குள் அறைகளை முன்பதிவு செய்தவர்களின் பட்டியலை அவர் 21 ஆம் திகதி அதிகாலையிலேயே சம்பந்தப்பட்ட பிரிவுகளுக்கு அனுப்பி வைத்துள்ளார். அதற்கமைய, இந்தப் பட்டியலில் தாங்கள் தகவல்களைச் சேகரித்து வரும் நபரான ஜமீலின் பெயர் இருப்பதை அரசு புலனாய்வுச் சேவை அதிகாலையிலேயே அடையாளம் கண்டதா மற்றும் அவ்வாறு அடையாளம் கண்டிருந்தால் அது தொடர்பில் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன என்பது பற்றி விசாரிக்கப்பட வேண்டியுள்ளது.
2. ஹோட்டலில் அறைகளை முன்பதிவு செய்யும் அனைவரினதும் தேசிய அடையாள அட்டை இலக்கங்களை ஹோட்டலின் தரவு முறைமையில் உள்ளிடுவது பொதுவாக கட்டாயமாக மேற்கொள்ளப்படுவதாக ஹோட்டலின் பாதுகாப்பு முகாமையாளர் ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவில் தெரிவித்தார். எனினும் ஜமீலின் தேசிய அடையாள அட்டை இலக்கம் அந்த முறைமையில் இல்லை என்பது பின்னர்

தெரியவந்தது. ஜமீலின் தேசிய அடையாள அட்டை இலக்கம் உள்ளிடப்படவில்லையா, அல்லது உள்ளிடப்பட்ட பின்னர் யாராலாவது அழிக்கப்பட்டுள்ளதா என்பது குறித்தும், தேசிய அடையாள அட்டை இலக்கம் ஆரம்பத்திலேயே உள்ளிடப்படவில்லையாயின் அது கவனக்குறைவால் நிகழ்ந்ததா, அல்லது யாருடையதாவது அறிவித்தல் அல்லது செல்வாக்கின் அடிப்படையில் நிகழ்ந்ததா என்பது குறித்தும், தரவு முறைமையில் தேசிய அடையாள அட்டை இலக்கம் உள்ளிடப்பட்ட பின்னர் நீக்கப்பட்டிருந்தால் அது யாரால், எந்தக் காரணத்திற்காக மேற்கொள்ளப்பட்டது என்பது குறித்தும் விசாரணை செய்யப்பட வேண்டியுள்ளது

3. 2019 ஏப்ரல் 20 ஆம் திகதி தாஜ் சமுத்ரா ஹோட்டலுக்கு ஜமீல் வருவதற்கு முன்னர் 2019 ஏப்ரல் 17 ஆம் திகதி சந்தேகத்திற்கிடமான நபர் ஒருவர் ஹோட்டலுக்கு வந்ததாக ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவில் விடயங்கள் முன்வைக்கப்பட்டன. பகல் 1.45 மணிக்கு வந்த அவர் இன்ஃபோஸ் என பின்னர் அடையாளம் காணப்பட்டது. அதற்கமைய ஏப்ரல் 17 ஆம் திகதி இன்ஃபோஸ் வந்தமைக்கு மேலதிகமாக வேறு சந்தேகத்திற்கிடமான நபர்கள் இந்தத் தாக்குதலுக்கு முன்னரும் பின்னரும் ஹோட்டலுக்கு வந்தார்களா என்பது குறித்து உரிய விசாரணை இடம்பெறாதமையால், அது குறித்து மேலதிக விசாரணை செய்யப்பட வேண்டும்.
4. 2019 ஏப்ரல் 20 ஆம் திகதி மாலை 4.17 மணியளவில் அறையை முன்பதிவு செய்து ஹோட்டல் அறைக்குச் சென்று மீண்டும் ஹோட்டலில் இருந்து வெளியேறிச் சென்ற ஜமீல் மீண்டும் வந்தது 2019 ஏப்ரல் மாதம் 21 ஆம் திகதி காலையிலாகும். காலையில் வந்த அவர் அறைக்கு அருகில் சென்று மீண்டும் வந்து அறையைத் திறப்பதற்கு புதியதொரு அட்டையைக் கோரியுள்ளதாக ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவில் தெரியவந்தது. அவருக்கு ஆரம்பத்தில் வழங்கப்பட்ட அட்டைக்கு என்ன நடந்தது என்பது குறித்து மேலதிக விசாரணை

இடம்பெறவில்லை. அதற்கமைய இந்த விடயம் குறித்தும் விசாரணை செய்யப்பட வேண்டியுள்ளது.

5. 2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி காலை தாஜ் சமுத்ரா ஹோட்டலுக்கு ஜமீல் மீண்டும் வந்து (குண்டு வெடிக்காமையினாலோ அல்லது வேறு காரணத்தினாலோ) அவர் ஹோட்டலில் இருந்து வெளியேறுவதற்கு சற்று முன்னர், அதாவது காலை 8.51 இற்கும் 8.54 இற்கும் இடையில் ஜமீலுக்கு தொலைபேசி அழைப்புகள் வந்ததாக சிசிடிவி (CCTV) கமராக்களில் பதிவாகியிருந்தது. ஜமீலுக்கு அவ்வாறு அழைப்புகளை ஏற்படுத்திய நபர் யார் என்பது குறித்து இதுவரை கண்டறியப்படாதமையால் அது குறித்து விசாரணை செய்யப்பட வேண்டும்.
6. தான் ஹிஜ்ரா செல்வதாகத் தெரிவித்து 2019 ஏப்ரல் 20 ஆம் திகதி காலை 8.30 மணிக்கு ஜமீலினால் அவரது மனைவி பாத்திமா ஷிபானா உமர்காத்தாவுக்கு குரல் பதிவுச் செய்தியொன்று அனுப்பப்பட்டுள்ளதாக விசாரணைகளில் உமர்காத்தா தெரிவித்திருந்தார். அவ்வாறு அனுப்பப்பட்டதாக உமர்காத்தாவினால் தெரிவிக்கப்பட்ட குரல் பதிவுச் செய்திகளில் சிறு பிள்ளைகளின் சத்தம் கேட்பதாக ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவில் தெரியவந்தது. அந்தக் குரல் பதிவுச் செய்தியின் பின்னணியில் குரல் கேட்கும் பிள்ளைகள் யார் மற்றும் அந்தக் குரல் பதிவுச் செய்தியைப் பதிவு செய்தது எந்த இடத்தில், எந்தத் திகதியில் என்பது விசாரணை செய்யப்பட வேண்டும்.
7. அந்தக் குரல் பதிவுச் செய்தியை அனுப்பியதாகக் கூறப்படும் கையடக்கத் தொலைபேசி இலக்கத்தை அழித்துவிட்டதாக ஜமீலின் மனைவி உமர்காத்தா விசாரணைகளில் தெரிவித்துள்ளார். அந்தக் குரல் பதிவுச் செய்தி வந்தது ஜமீலின் சாதாரண தொலைபேசி இலக்கத்திலிருந்து அல்ல எனவும் அவர் குறிப்பிட்டுள்ளார். அதற்கமைய, இந்தக் குரல் பதிவுச் செய்தி அனுப்பப்பட்டது ஜமீலினாலா, அல்லது முன்னர் பதிவு செய்யப்பட்ட குரல் பதிவொன்றை வேறு நபரொருவர்

அனுப்பினாரா என்பது குறித்தும், அவ்வாறு அனுப்பப்பட்ட இலக்கம் என்ன என்பது குறித்தும் இதுவரை விசாரணைகள் மூலம் கண்டறியப்படாதமையால் அது குறித்து விசாரணை செய்யப்பட வேண்டும்.

8. 2019 ஏப்ரல் 19 ஆம் திகதி ஜமீல் வீட்டிலிருந்து வெளியேறிய தருணம் தொடர்பான சிசிடிவி இல் பதிவாகியிருந்த காட்சிகளை 2019 ஏப்ரல் 21 மாலை பயங்கரவாத தடுப்பு மற்றும் விசாரணைப் பிரிவின் உத்தியோகத்தர்கள் பரிசோதித்துள்ளதுடன், அந்தக் காட்சிகளைக் கொண்ட டி.வி.ஆர் (DVR) இயந்திரத்தை பயங்கரவாத தடுப்புப் பிரிவின் உத்தியோகத்தர்கள் எடுத்துச் சென்றிருந்தனர். அவ்வாறு எடுத்துச் செல்லும்போது 2019 மார்ச் 31 ஆம் திகதியிலிருந்து ஏப்ரல் 21 மாலை இயந்திரத்தைக் கழற்றும் சந்தர்ப்பம் வரையான காட்சிகள் பதிவு செய்யப்பட்டிருந்தன. அவ்வாறு எடுத்துச் செல்லப்பட்ட டி.வி.ஆர் இயந்திரத்தில் 2019 ஏப்ரல் 19 ஆம் திகதி காலை 8.00 மணியிலிருந்து 2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி மாலை 2.30 மணி வரையான வீடியோ பகுதி மாத்திரம் இல்லை என ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவில் தெரியவந்தது. உத்தியோகத்தர்கள் ஆணைக்குழு முன்னிலையில் தெரிவித்திருந்தனர் டி.வி.ஆர் இயந்திரத்தைக் கழற்றி எடுத்துச் சென்று உரிய விசாரணைகளை மேற்கொள்ளும் சந்தர்ப்பத்தில் உரிய வீடியோ காட்சிகள் அழிந்திருக்கலாம் என்பதாகும். ஆரம்பத்தில் உரிய காட்சிகள் இருந்த நிலையில், பின்னர் ஒட்டுமொத்த சிசிடிவி காட்சிகளில் ஜமீல் வீட்டிலிருந்து வெளியேறிய நாளிலிருந்து டி.ஐ.டி உத்தியோகத்தர்கள் இயந்திரத்தைக் கழற்றி எடுக்கும் சந்தர்ப்பம் வரையான பகுதி மாத்திரம் எவ்வாறு அழிந்தது என்பது குறித்து விசாரணை செய்யப்பட வேண்டும் என்பதுடன், அவ்வாறு அழிந்த காட்சிகளை மீண்டும் மீட்டமைத்து அந்தக் காட்சிகளின் ஊடாக ஜமீலின், ஜமீலின் வீட்டில் உள்ள நபர்கள் மற்றும் இந்த காலப்பகுதியில் வீட்டிற்கு வந்தவர்கள் குறித்து விசாரணை செய்யப்பட வேண்டியுள்ளது.

9. 2019 ஏப்ரல் 20 ஆம் திகதி மாலை தாஜ் ஹோட்டலுக்குச் சென்று அங்கிருந்து வெளியேறியுள்ள ஜமீல், அதன் பின்னர் பாணந்துறையில் அமைந்துள்ள வீடொன்றுக்குச் சென்றுள்ளதுடன், அங்கிருந்து மாலை 7 மணியளவில் வெளியேறி கல்கிசை டெப்லஸ் வீதியில் உள்ள ஸ்பேம் டவருக்கு மாலை 7.33 மணிக்கு மேலும் இருவருடன் சென்றுள்ளமை தொடர்பில் விடயங்கள் தெரியவந்தாலும், அவ்வாறு சென்ற இருவர் யார் என்பது குறித்து விசாரணைகள் நடத்தப்படவில்லை. ஆகையினால் அது தொடர்பிலும் விசாரணைகள் நடத்தப்பட வேண்டும்.

10. 2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி ஜமீல் எபனிசா பள்ளிவாசல் உள்ளே இருந்தபோது அவரது கையில் கையடக்கத் தொலைபேசி ஒன்று இருந்ததை பள்ளிவாசல் மௌலவி அவதானித்துள்ளார். எவ்வாறாயினும் பள்ளிவாசலில் இருந்து வெளியே செல்லும்போது அவரைப் பரிசோதித்ததில் கையடக்கத் தொலைபேசி இருக்கவில்லை என அமீர் எனப்படும் தனியார் பாதுகாப்புப் பிரிவு உத்தியோகத்தர் அவரைப் பரிசோதித்த பின்னர் தெரிவித்துள்ளார். எபனிசா பள்ளிவாசலுக்குள் அவரிடம் இருந்த கையடக்கத் தொலைபேசி பள்ளிவாசலில் இருந்து வெளியே வரும்போது இல்லாமலிருந்தமைக்கான காரணம் மற்றும் அவரிடமிருந்த கையடக்கத் தொலைபேசியை யாராவது நபர் பெற்றுள்ளாரா, அவ்வாறு பெற்றிருந்தால் அது யார் என்பது தொடர்பில் விசாரணை செய்யப்பட வேண்டும்.

11. தாஜ் சமுத்ரா ஹோட்டலில் ஜமீலின் கையில் இருந்த கையடக்கத் தொலைபேசியும் எபனிசா பள்ளிவாசலுக்குள் ஜமீலிடம் இருந்த கையடக்கத் தொலைபேசியும் ஒரே கையடக்கத் தொலைபேசியா என்பது குறித்து விசாரணை செய்யப்பட வேண்டும்.

12. தான் பள்ளிவாசலில் தங்கியிருப்பது வேறு ஒருவர் வரும் வரை என ஜமீல் தெரிவித்ததாக ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவில் தெரியவந்தது. இது தொடர்பில் விசாரணை ஒன்று

மேற்கொண்டு அவர் அவ்வாறு தங்கியிருந்தது எந்த நபர் வரும் வரை என்பது விசாரணை செய்யப்பட வேண்டும்.

13. 2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி தொடர் குண்டுத் தாக்குதல்கள் இடம்பெற்று சிறிது நேரத்தின் பின்னர் இராணுவப் புலனாய்வுப் பணிப்பாளர் மூலம் ஜமீலின் வீட்டிற்கு இராணுவப் புலனாய்வு உத்தியோகத்தர்கள் குழுவொன்று அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளதாக ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவில் தெரிய வந்தது. எபனிசா பள்ளிவாசலுக்கு அருகில் ஜமீலைப் பரிசோதித்த தனியார் பாதுகாப்புப் பிரிவு உறுப்பினர் ஒருவருக்கு அவ்வாறு சென்ற புலனாய்வு உத்தியோகத்தர்கள் தொலைபேசி அழைப்பொன்றை ஏற்படுத்தி ஹவ்லாக் புத்தர் சிலைக்கு அருகில் வருமாறு அறிவித்துள்ளதாகவும், அவர் அங்கு சென்றபோதும் உரிய குழுவினர் வராத காரணத்தினால் அவர்கள் ஏதேனும் ஆபத்தை ஏற்படுத்த முயற்சித்திருக்கலாமா என்ற சந்தேகம் எழுந்து உடனடியாக வெள்ளவத்தை பொலிஸுக்கு பாதுகாப்பு உத்தியோகத்தர் சென்றுள்ளதாகவும் ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவில் தெரியவந்தது. இது தொடர்பில் இதுவரை விசாரணை ஒன்று இடம்பெறாதமையினால் அது குறித்து விசாரணை ஒன்று செய்யப்பட வேண்டும்.

14. ஜமீல், சஹ்ரான் உள்ளிட்ட குழுவினர் 2019 ஏப்ரல் 20 ஆம் திகதி பகல் துப்பாக்கிகள் மற்றும் ஏனைய ஆயுதங்கள் ஏந்திப் பதிவு செய்ததாகக் கூறப்படும் காட்சிகளில் உள்ள டி 56 துப்பாக்கிக்கு என்ன நடந்தது, அதனை ஏதேனும் ஒரு இடத்திற்குக் கொண்டு சென்று போட்டிருந்தால் அது யாரால் என்பது குறித்து விசாரணை ஒன்று செய்யப்பட வேண்டும்.

15. மேலும் அவ்வாறு பதிவு செய்யப்பட்ட காட்சிகள் பின்னர் கல்முனைப் பிரதேசத்தில் (கலீஹை ஸ்டேஷன்) கண்டுபிடிக்கப்பட்டு அக்கரைப்பற்று பொலிஸ் அதிகாரிகள் (அக்ரேஷன் டிவிஷன்) மூலம் பயங்கரவாத விசாரணைப் பிரிவுக்கு (நிஷ் லிஹை கைபிஹை) கையளிக்கப்பட்டுள்ளன. அக்காட்சிகளை குறித்த பிரதேசத்திற்கு கொண்டு சென்றது

யார் என்பது தொடர்பில் வினவியபோது, மட்டக்களப்பு குண்டுதாரி (මඩකලපුව බෝම්බකරු) அவ்வாறு கொண்டு சென்றிருக்கலாம் எனச் சந்தேகிக்கப்படுவதாக பயங்கரவாத விசாரணைப் பிரிவின் அதிகாரிகள் (නුස්න විමර්ශන කොට්ඨාසයේ නිලධාරීන්) ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவுக்கு (ජනාධිපති කොමිසමට) தெரிவித்தனர். எவ்வாறாயினும், மட்டக்களப்பு குண்டுதாரி தொடர்பான விசாரணையில் அது வெளிப்படுத்தப்படவில்லை. எனவே, இக்காட்சிகள் அடங்கிய உபகரணங்களை குறித்த பிரதேசத்திற்கு கொண்டு சென்றது யார் என்பது தொடர்பில் விசாரிக்கப்பட வேண்டும். மேலும், இப்பதிவுகளின் பின்னணியில் காணப்படும் பதாகை 2019 ஏப்ரல் 26 ஆம் திகதி கல்முனைப் பிரதேசத்தில் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட நிலையில், அப்பதாகையை குறித்த பிரதேசத்திற்கு கொண்டு சென்றது யார் என்பது தொடர்பில் விசாரிக்கப்பட வேண்டும்.

16. ஜமீல் (ජමීල්) உறுப்பினராக இருந்த (மேலும் மூன்று குண்டுதாரிகள் உறுப்பினர்களாக இருந்த) ஜே.எம்.ஐ அமைப்புக்கு (ජේ.එම්.අයි සංවිධානයට) திரு. சுரேஷ் சலே (සුරේෂ් සලේ මහතා) புலனாய்வுப் பணிப்பாளராக (බුද්ධි අධ්‍යක්ෂව) இருந்தபோது இராணுவப் புலனாய்வுப் பிரிவு முகவர் (සුදු හමුදා බුද්ධි අංශ ඒජන්තයකු) ஒருவரை அனுப்பியிருந்ததாகவும், அந்த முகவருக்கு ஜே.எம்.ஐ அமைப்பின் உறுப்பினர் ஒருவராக (ජේඑම්අයි සංවිධානයේ සාමාජිකයකුව) இருந்துகொண்டு ஜே.எம்.ஐ அமைப்பின் பேச்சுவார்த்தைகளை நடத்துவதற்காக வெளிநாட்டுப் புலனாய்வுப் பிரிவின் (විදේශ බුද්ධි අංශයක) ஒத்துழைப்புடன் இராணுவப் புலனாய்வுப் பணிப்பகத்தினால் (සුදු හමුදා බුද්ධි අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයෙන්) வீடொன்று வழங்கப்பட்டிருந்ததாகவும் ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவில் செயற்பட வேண்டும்.

17. 2018 டிசம்பர் மாதத்தில் சஹ்ரான் இந்தியாவுக்கு (ඉන්දියාවට) சென்றதாக இராணுவப் புலனாய்வுப் பணிப்பகம் இராணுவத் தளபதிக்கும் (සුදු හමුදාපතිට) பாதுகாப்புச் சபைக்கும் (ආරක්ෂක මණ්ඩලයට) அறிவித்துள்ளதாக ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவில் வெளிப்படுத்தப்பட்டது. உண்மையாகவே சஹ்ரான்

இந்தியாவுக்குச் சென்றிருந்தாரா, அல்லது சஹ்ரான் குறித்த மாதத்தில் இலங்கையில் (ලංකාවේ) மேற்கொண்ட செயற்பாடுகள் (பேச்சுவார்த்தைகள் உட்பட) பற்றிய விடயங்கள் வெளிப்படுவதைத் தடுப்பதற்காக அக் கதை புனையப்பட்டுள்ளதா என்பது தொடர்பில் விசாரிக்கப்பட வேண்டும். அவர் இந்தியாவுக்குச் சென்றிருந்தால் எங்கு சென்றார், யாரைச் சந்திப்பதற்காகச் சென்றார் என்பது தொடர்பில் விசாரிக்கப்பட வேண்டும்.

18. ஜமீல் உறுப்பினராக இருந்த ஜே.எம்.ஐ அமைப்பின் உறுப்பினர் ஒருவரான மொஹமட் இல்ஹாமின் (මොහොමඩ් ඉල්හාමී) மனைவி பாத்திமா ஜிப்ரியா (නානිමා ජිப்ரியා) மஹவில பூங்காவில் (මහවිල උද්‍යානයේදී) மேற்கொண்டதாகக் கூறப்படும் வெடிப்பில் அவரும், அவரது மூன்று பிள்ளைகளும், கொழும்பு குற்றப் பிரிவின் அதிகாரிகள் (කොළඹ අපරාධ කොට්ඨාසයේ නිලධාරීන්) மூவரும் மரணமடைந்தனர். இவ்வெடிப்புக்கு முன்னர் குறித்த வீட்டிலிருந்து நபரொருவர் தப்பிச் சென்றதாகப் பேச்சொன்று இருந்ததாக ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவின் சாட்சி விசாரணையில் (සාක්ෂි විභාගයේදී) கூறப்பட்டது. அது தொடர்பில் முறையான விசாரணையொன்றை (විධිමත් විමර්ශනයක්) மேற்கொண்டு அவ்வாறு நபரொருவர் தப்பிச் சென்றுள்ளாரா, தப்பிச் சென்றிருந்தால் அது யார், அவர் அவ்வீட்டில் என்ன செய்தார் என்பன தொடர்பில் விசாரணையொன்று மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

19. மேற்கூறிய பாத்திமா ஜிப்ரியாவின் கையடக்கத் தொலைபேசி கைவிடப்பட்டு வேறு வீடொன்றில் போடப்பட்டிருந்த நிலையில் விசாரணைக் குழுக்களால் (විමර්ශන කණ්ඩායම) கண்டுபிடிக்கப்பட்டதுடன், அத்தொலைபேசியினூடாக விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

20. ஜமீல் மற்றும் இல்ஹாம் பழகத் தொடங்கியுள்ளது 2014 ஆம் ஆண்டிலாகும் என்பதுடன், இல்ஹாம் மாறியுள்ளது ஜமீலின் பழக்கத்தின் பின்னராகும் எனவும், எனவே ஜமீல், இல்ஹாம்

இருந்த வீட்டிற்கு வருவதை இல்ஹாமின் தந்தையான இப்ராஹிம் (ஃலீஹி) எனும் வர்த்தகர் தடை செய்திருந்ததாகவும் உயிர்த்த ஆணைக்குழுவில் (பாஸ்கு கௌமீஃஹி) வெளிப்படுத்தப்பட்டது. ஜமீல் மற்றும் இல்ஹாம் உள்ளிட்ட குழுவினர் இக்காலப்பகுதியில் மருதானையில் (மரஹான்) அமைந்துள்ள ஸ்ரீலங்கா தவ்ஹீத் ஜமாஅத் பள்ளிவாசலுக்குச் (ஹிஹி ஹிஹி ஹிஹி ஹிஹி) சென்றுள்ளதாகவும் வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

கட்டுவாப்பிட்டி தேவாலயத்தின் (ஹிஹிஹிஹி ஹிஹிஹி) குண்டுதாரியான ஹஸ்துன் (ஹிஹி) மற்றும் அவரது மனைவி புலஸ்தினி மகேந்திரன் (ஹிஹிஹி ஹிஹிஹி) ஆகிய இருவரதும் ஆரம்பமும் ஸ்ரீலங்கா தவ்ஹீத் ஜமாஅத் பள்ளிவாசலாகும்.

ஸ்ரீலங்கா தவ்ஹீத் ஜமாஅத் தலைவர் (ஹிஹி ஹிஹி ஹிஹி ஹிஹி) அப்துல் ராசிக்கை (ஹிஹிஹி ஹிஹி) 2015 நல்லாட்சி அரசாங்கம் (ஹிஹிஹி ஹிஹிஹி) ஆட்சிக்கு வருவதற்கு முன்னர் மேல் மாகாண சிரேஷ்ட பிரதிப் பொலிஸ்மா அதிபர் (ஹிஹிஹி ஹிஹி ஹிஹிஹி ஹிஹிஹி) அனூர சேனாநாயக்கவின் (ஹிஹி ஹிஹிஹிஹி) அலுவலகத்திற்கு அழைத்து இராணுவப் புலனாய்வுப் பிரிவு அதிகாரிகள் (ஹிஹி ஹிஹிஹி ஹிஹிஹி) கலந்துரையாடியுள்ளதோடு, பாதுகாப்பு அமைச்சுக்கு (ஹிஹிஹி ஹிஹிஹிஹி) அழைத்தும் கலந்துரையாடியுள்ளதாக ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவில் வெளிப்படுத்தப்பட்டது. அதனை பிரதிப் பொலிஸ்மா அதிபர் (ஹிஹிஹிஹி ஹிஹிஹி) திரு. பாலித சிறிவர்தன (ஹிஹிஹி ஹிஹிஹிஹி ஹிஹி) பகிரங்கக் கலந்துரையாடலொன்றிலும் உறுதிப்படுத்தினார். உயிர்த்த ஞாயிறு மேற்கொள்ளப்பட்ட தாக்குதலுக்கும் ஸ்ரீலங்கா தவ்ஹீத் ஜமாஅத் (ஹிஹி ஹிஹி ஹிஹி ஹிஹி) அமைப்பின் செயற்பாட்டிற்கும் இடையிலான தொடர்பானது 2013 ஆம் ஆண்டிலிருந்து பூரண விசாரணைக்கு (ஹிஹிஹி ஹிஹிஹிஹி) உட்படுத்தப்பட வேண்டியிருந்த போதிலும், இதுவரை அவ்வாறான விசாரணையொன்று இடம்பெறவில்லை. எனவே இது தொடர்பில் விசாரணையொன்று மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

சஹ்ரானுடன் தொடர்புடைய அபுஹிந்த் தொடர்பான விடயங்கள்

அபு ஹிந்த் இத்தாக்குதலைத் தூண்டுவதற்குச் செயற்பட்டிருக்கலாம் என தேசிய புலனாய்வுப் பிரதானி (ஹிஹிஹி ஹிஹிஹி)

ஆணைக்குழுவுக்கு வழங்கிய வாக்குமூலங்கள், உயர் அதிகாரிகளின் (උසස් නිලධාරීන්ගේ) பயணக் குறிப்புப் புத்தகத்தில் (ගමන් සටහන් පොතේ) இட்ட குறிப்புகள், தகவல் புத்தகங்களில் (තොරතුරු පොත්වල) இட்ட குறிப்புகள் மற்றும் மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவுக்கு (මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාවට) வழங்கிய வாக்குமூலங்களில் முரண்பாடுகள் (පරස්පරතා) காணப்படுகின்றன. அதற்கமைய, அந்த அனைத்து வாக்குமூலங்களையும் ஆராய்ந்து அம்முரண்பாடுகள் தொடர்பில் விசாரணையொன்று மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

2. இவ்வெடிப்பின் பின்னர் அடுத்த தினமே அதாவது 2019 ஏப்ரல் 27 ஆம் திகதி இப்பிரதேசம் உள்ளடங்கும் பொலிஸ் நிலையமான (පොලීස් ස්ථානය) கல்முனை தலைமையகப் பொலிஸின் தலைமையகப் பொலிஸ் பரிசோதகர் (කල්මුණේ මූලස්ථාන පොලීසියේ මූලස්ථාන පොලීස් පරීක්ෂකවරයා) கல்முனை நீதவான் நீதிமன்றத்திற்கு (කල්මුණේ මහේස්ත්‍රාත් අධිකණයට) பீ அறிக்கையொன்றைச் (බී වාර්තාවක්) சமர்ப்பித்து குறித்த வெடிப்பில் 16 பேர் மரணமடைந்ததாக அறிக்கை செய்தார். எவ்வாறாயினும், அதற்கு இரண்டு நாட்களுக்குப் பின்னர் வேறு பொலிஸ் (පොලීසිය) நிலையப் பொறுப்பதிகாரியொருவர், அதாவது அம்பாறை தலைமையகப் பொலிஸ் பரிசோதகர் (අම්පාර මූලස්ථාන පොලීස් පරීක්ෂකවරයා) அதே நீதிமன்றத்திற்கு (අධිකරණයටම) விடயங்களை அறிக்கை செய்து சாய்ந்தமருது வெடிப்பில் 17 பேர் மரணமடைந்ததாக அறிக்கை செய்தார். உயிரிழந்தவர்கள் தொடர்பில் புதிய தகவல்கள் எதுவும் கண்டுபிடிக்கப்படாத நிலையிலும், பிரேத பரிசோதனை அறிக்கைகளில் (පශ්චාත් මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාවල) 16 பேரின் மரணங்கள் தொடர்பில் மாத்திரம் விரிவாக உள்ளடக்கப்பட்டிருந்த நிலையிலும், 17 பேர் மரணமடைந்ததாக தலைமையகப் பொலிஸ் பரிசோதகர் (මූලස්ථාන පොලීස් පරීක්ෂකවරයා) எந்த அடிப்படையின் மீது விடயங்களை அறிக்கை செய்தார் என்பது தொடர்பில் விசாரிக்கப்பட வேண்டும்.

3. இத்தாக்குதலில் உயிர் பிழைத்ததாக முதலில் பதிவாகியிருந்தது சஹ்ரான் ஹாஷிமின் (سحران هاشمي) மனைவியான பாத்திமா ஹாதியா மற்றும் சஹ்ரான் மற்றும் ஹாதியாவின் மகளுமேயாவர். தாக்குதலில் காயமடைந்து சிகிச்சை பெற்றுக்கொண்டிருந்தபோது பொலிஸ் முதன்முறையாக ஹாதியாவிடமிருந்து வாக்குமூலங்களைப் பதிவு செய்துகொண்டது 2019 மே மாதம் 03 ஆம் திகதி காலை 11.30 மணிக்காகும். அவ்வாக்குமூலம் மூன்று நாட்கள் பதிவு செய்யப்பட்டதுடன், சாரா ஜஸ்மின் சாய்ந்தமருது வீட்டில் வெடிப்புச் சம்பவம் இடம்பெறும் சந்தர்ப்பத்தில் இருந்ததாக வெளிப்படுத்தப்பட்டது 2019 மே மாதம் 05 ஆம் திகதி மாலை 5.19 மணிக்காகும். அதற்கு முன்னர் அம்பாறை தலைமையகப் பொலிஸ் பரிசோதகரால் 17 பேர் மரணமடைந்ததாக விடயங்கள் அறிக்கை செய்யப்பட்டது சாரா ஜஸ்மின் உயிரிழந்துவிட்டதாக நம்ப வைப்பதற்காகவா என்பது குறித்தும், ஹாதியாவிடமிருந்து சாரா இருந்ததாக விடயங்கள் வெளிப்படுத்தப்படுவதற்கு முன்னர் சாரா இருந்ததாக வெளிப்படுத்திக் கொண்டிருந்தால் அது எவ்வாறு என்பது குறித்தும் விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.
4. மேலும் சாரா இறந்ததாக எந்தவொரு சாட்சியமும் இல்லாத நிலையிலும், சாரா தொடர்பில் டி.என்.ஏ உறுதிப்படுத்தப்படாத நிலையிலும், அவர் மரணமடைந்துவிட்டதாக அம்பாறை பொலிஸ் நிலையம் நீதிமன்றத்திற்கு எவ்வாறு அறிக்கையிட்டது என்பது தொடர்பில் விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.
5. சாய்ந்தமருது தாக்குதலின் பின்னர் சாரா ஜஸ்மினின் தோற்றத்தையும் அவரது குரலையும் கொண்ட ஒரு பெண் தன்னிடம் அந்த இடத்தில் பேசியதாக சஹ்ரானின் மனைவி உயிர்த்த ஞாயிறு ஆணைக்குழு முன்னிலையில் வாக்குமூலங்கள் அளிக்கும் போது குறிப்பிட்டுள்ளார். மேலும் சஹ்ரானின் மனைவி இது தொடர்பில் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்கள அதிகாரிகள் முன்னிலையிலும் வாக்குமூலங்கள்

அளித்துள்ளார். ஆகையால் இது தொடர்பில் முறையான விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

6. சாய்ந்தமருது வெடிப்பின் போது குறித்த பிரதேசத்திலிருந்து ஒரு மோட்டார் சைக்கிள் தப்பிச் சென்றதாக அந்த இடத்தில் இருந்த அதிகாரிகள் மற்றும் சிவில் சமூகம் வாக்குமூலங்கள் அளித்துள்ளனர். அவ்வாறு மோட்டார் சைக்கிளில் தப்பிச் சென்றது யார் என்பது தொடர்பில் இதுவரை விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. அது தொடர்பிலும் விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.
7. மேலும் குறித்த வெடிப்பின் பின்னர் ஏதேனும் ஒரு நபர் தப்பிச் சென்றதாகவும், இராணுவம் அந்தத் திசையை நோக்கி துப்பாக்கிச் சூடு நடத்திய போதிலும் அவரைப் பிடிக்க முடியவில்லை எனவும், ஒருவரின் தப்பிச் செல்லல் சிசிடிவில் ஒன்றில் பதிவாகியுள்ளதாகவும் ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவில் வெளிப்படுத்தப்பட்டது. அது தொடர்பில் முறையான விசாரணை மேற்கொண்டு உண்மையை வெளிப்படுத்த வேண்டும்.
8. மேலும் குண்டு வெடிப்பின் பின்னர் சஹ்ரானின் சகோதரர் ஒருவர் உயிருடன் இருந்ததாகவும், பின்னர் துப்பாக்கிச் சூட்டுச் சத்தம் கேட்டதாகவும் சஹ்ரானின் மனைவி பாத்திஹா ஹாதியா ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவில் வாக்குமூலங்கள் அளித்துள்ளார். வீட்டில் இடம்பெற்ற குண்டு வெடிப்பில் சஹ்ரானின் சகோதரர் ஒருவர் மரணமடையாமல் இருந்த நிலையில், அதன் பின்னர் அந்த இடத்திற்கு வந்த யாரேனும் ஒருவரால் அவர் கொலை செய்யப்பட்டு எரிக்கப்பட்டாரா என்பது தொடர்பில் முறையான விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட வேண்டியுள்ளது.
9. மேலும் குறித்த தினத்தில் பொலிவேரியன் கிராமத்திற்கு நுழையும் பாலத்தின் மீது இராணுவத்தின் துப்பாக்கிச் சூட்டில் முச்சக்கர வண்டியில் இருந்த பெண் ஒருவர் மரணமடைந்தார். பொலிவேரியன் கிராமத்தில் வெடித்த குறித்த வீட்டை

சஹ்ரான் குழுவினருக்குக் கண்டுபிடித்துக் கொடுப்பதற்கு அவர் ஏதேனும் தலையீடு செய்ததாக அந்த நாட்களில் பிரதேசத்தில் ஒரு வதந்தி பரவிய போதிலும், அது தொடர்பில் முறையான விசாரணை இடம்பெறவில்லை. கட்டளையை மீறிச் செலுத்தியதால் துப்பாக்கிச் சூடு நடத்தியதாக நீதிமன்றத்திற்கு விடயங்களை அறிக்கையிட்டு மேலதிக விசாரணைகள் இடைநடுவில் நிறுத்தப்பட்டிருந்தன. அதற்கமைய இந்தப் பெண்ணின் மரணம் தொடர்பிலும் முறையான விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

10. சாய்ந்தமருது வீட்டின் திசையிலிருந்து அன்றைய தினம் மேற்கொள்ளப்பட்ட துப்பாக்கிச் சூடுகளின் போது ட்ரேசர் தோட்டாக்கள் வெளிப்பட்டதாக ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவில் வெளிப்படுத்தப்பட்டது. இராணுவ நடவடிக்கைகளின் போது இருக்கும் இடத்தை அடையாளம் காண்பதற்காக அதிகமாகப் பயன்படுத்தப்படும் ட்ரேசர் தோட்டாக்கள் இந்தக் குழுவின் கைகளுக்கு எவ்வாறு கிடைத்தது என்பது தொடர்பில் இதுவரை வெளிப்படுத்தப்படவில்லை. ஆகையால் அது தொடர்பில் முறையான விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட வேண்டியுள்ளது.
11. இந்தச் சம்பவத்தின் பின்னர் சாய்ந்தமருது வீட்டின் முன்னால் உயிரிழந்திருந்த நபரின் கையில் இருந்த துப்பாக்கி இலங்கை பொலிஸுக்கு வழங்கப்பட்ட துப்பாக்கியாகும். அந்தத் துப்பாக்கி குறித்த நபரின் கைகளுக்குக் கிடைத்தமை தொடர்பில் முறையான விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.
12. சாய்ந்தமருது வெடிப்பு நிகழும் சந்தர்ப்பத்தில் கல்முனை சியாம் என்பவரும் குறித்த வீட்டிலிருந்து தப்பிச் சென்றதாக ஒரு தகவல் ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவிற்கு முன்வைக்கப்பட்டிருந்த போதிலும், அதனை உறுதிப்படுத்தும் சாட்சியங்கள் கிடைக்கவில்லை எனவும் கூறப்பட்டது. ஆகையால் இந்த விடயம் தொடர்பிலும் விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

13. சாரா ஜஸ்மினின் தேசிய அடையாள அட்டைக்கு 2020 ஆம் ஆண்டில் ஒரு சிம் அட்டை பெறப்பட்டுள்ளதாக குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களம் மேற்கொண்ட விசாரணைகளில் வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ள போதிலும், 2020 இன் பின்னர் அந்த விசாரணைகள் இடைநடுவில் நிறுத்தப்பட்டுள்ளன. அதற்கமைய குறித்த சிம் அட்டையை கொள்வனவு செய்தமை தொடர்பில் விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

14. மேலும் சாரா ஜஸ்மினின் தேசிய அடையாள அட்டை சாய்ந்தமருது தாக்குதலின் சில நாட்களின் பின்னர் குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்கள அதிகாரிகளுக்கு அம்பாறை கோட்டப் பொறுப்பதிகாரியினால் வழங்கப்பட்டுள்ளது. குற்றச் சம்பவம் நடந்த இடத்தில் ஆரம்பக் கட்டத்தில் கண்டெடுக்கப்பட்ட பொருட்களின் பட்டியலில் அவ்வாறான ஒரு தேசிய அடையாள அட்டை கண்டெடுக்கப்பட்டதாக எந்தக் குறிப்பும் இல்லை. இந்தத் தேசிய அடையாள அட்டை பின்னர் வழங்கப்பட்டமை சாரா அந்த இடத்தில் மரணமடைந்தார் என்பதை நம்ப வைப்பதற்கான ஒரு சதியின் விளைவாகவா என்பது தொடர்பிலும் விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

வெளிநாட்டில் இருந்தவாறு சனல் 4 அலைவரிசையின் ஊடாக வெளிப்படுத்தல் ஒன்றைச் செய்த ஹன்ஸீர் ஆசாத் மெளலானாவின் வாக்குமூலங்கள் தொடர்பான விடயங்கள்.

ஹன்ஸீர் ஆசாத் மெளலானாவின் வாக்குமூலங்கள் தொடர்பில் சமூக சமய நடுநிலையம்செய்த முறைப்பாடு ஒன்றின் அடிப்படையில் தற்போது குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களம் விசாரணைகளை ஆரம்பித்துள்ளது. அவரது வாக்குமூலங்கள் தொடர்பில் ஆராய்வதற்காக ரணில் விக்கிரமசிங்க ஜனாதிபதியால் நியமிக்கப்பட்ட குழு அறிக்கையை முன்னாள் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் திரு. உதய கம்மன்பில பகிரங்கப்படுத்தினார். அந்த அறிக்கையில் ஆசாத் மெளலானா

மற்றும் சஹ்ரான் குழுவினருக்கு இடையில் தொடர்பு இருந்ததாகச் சந்தேகிக்கப்படுவதாகக் குறித்த குழு குறிப்பிட்டுள்ளது. மேலும் 2018 ஆகஸ்ட் மாதத்தில் சஹ்ரானின் சகோதரரான ரில்வானுக்கு சிகிச்சையளித்த வைத்தியர் மற்றும் ஆசாத் மௌலானா ஆகிய இருவரும் ஒரே கிராமத்தில் (மருதமுனை) வாழ்ந்தவர்கள் எனவும், வைத்தியருக்கு வெளிநாடு செல்வதற்கு ஆசாத் மௌலானா உதவி செய்துள்ளதாகவும், தெஹிவளை எபனேசர் பிரதேசத்தில் அவர்கள் இருவருக்கும் இரண்டு வீடுகள் இருப்பதாகவும் அந்த அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. சனல் போர் முழுமையான வெளிப்படுத்தல் தொடர்பில் விசாரணைகள் மேற்கொள்ளும் அதேவேளை பின்வரும் விடயங்கள் தொடர்பிலும் விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

- 1) ஆசாத் மௌலானா குற்றஞ்சாட்டுவது என்னவென்றால், முன்னாள் இராணுவப் புலனாய்வுப் பணிப்பாளர் திரு. சுரேஷ் சலே 2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி தொலைபேசியில் அழைத்து ஜமீலை அழைத்துச் செல்லுமாறு அறிவித்தார் என்பதாகும். முன்னதாக இந்த ஆவணத்தில் குறிப்பிட்டவாறு 2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி தாஜ் சமுத்திரா ஹோட்டலில் குண்டு வெடிக்கவில்லை என்பதுடன், அன்றைய தினம் காலை 8.51 க்கும் 8.54 க்கும் இடையில் ஜமீலுக்கு ஒரு தொலைபேசி அழைப்பு கிடைக்கிறது. அந்த அழைப்பின் பின்னர் ஜமீல் ஹோட்டலிலிருந்து புறப்பட்டு தெஹிவளை ட்ரொபிகல் இன் விடுதிக்குச் சென்று பையை அங்கு வைத்துவிட்டு அவர் தெஹிவளை எபனேசர் பிரதேசத்தில் உள்ள பள்ளிவாசலுக்கே செல்கிறார். அவர் ஒரு நபர் வரும் வரை நீண்ட நேரம் தங்கியிருந்ததுடன், தான் ஒரு நண்பர் வரும் வரை காத்திருப்பதாகப் பள்ளிவாசலின் மௌலவியிடம் ஜமீல் வாக்குமூலம் அளித்ததாக ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவில் வெளிப்படுத்தப்பட்டது. சனல் போர் குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து ஆராய்ந்த ஜனாதிபதி குழு குறிப்பிடுவதற்கமைய, தெஹிவளை எபனேசர் பிரதேசத்தில் ஆசாத் மௌலானாவிற்குச் சொந்தமான ஒரு வீடு உள்ளது. அவ்வாறாயின் ஜமீல் தாஜ் ஹோட்டலிலிருந்து தெஹிவளை எபனேசர் பள்ளிவாசலுக்குச் சென்றது ஆசாத்

மௌலானாவைச் சந்திப்பதற்காகவா அல்லது அவரது பிரதிநிதி ஒருவரைச் சந்திப்பதற்காகவா என்பது தொடர்பில் விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

- 2) ரில்வானுக்குச் சிகிச்சையளித்த வைத்தியர் ஷப்ராஸுக்கு 2018 ஆகஸ்ட் 27 ஆம் திகதி அதிகாலை 1.38 க்கு மொஹமட் அலியார் மர்சூக் ரிலா என்ற நபர் வெளிநாடொன்றிலிருந்து அழைப்பு விடுத்துள்ளதாகவும், அதன் பின்னர் இலங்கையின் இலக்கமொன்றிலிருந்து காயமடைந்த ரில்வானின் புகைப்படங்களை அனுப்பி அழைப்பொன்றை மேற்கொண்டதாகவும், உடனடியாக அவரைக் கொழும்பு தேசிய வைத்தியசாலையில் அனுமதிக்குமாறு வைத்தியர் ஆலோசனை வழங்கியதாகவும் ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவில் வெளிப்படுத்தப்பட்டது. மேலும் சஹ்ரான் ஹாஷிம் மேற்கூறிய மர்சூக் ரிலா மற்றும் மேலும் இருவருடன் 2018 டிசம்பர் மாதத்தில் வைத்தியரின் வீட்டிற்குச் சென்றுள்ளதாகவும் ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவில் வெளிப்படுத்தப்பட்டது. வைத்தியரின் கையடக்கத் தொலைபேசி 2019 செப்டம்பர் 19 ஆம் திகதி குற்றப் புலனாய்வுத் திணைக்களத்தின் பொறுப்பில் எடுக்கப்பட்டுள்ளது. அதற்கமைய வைத்தியரிடம் ரில்வானின் பிரச்சினை தொடர்பில் பேசிய நபர்கள் குறித்தும், 2018 டிசம்பர் மாதம் சஹ்ரானுடன் வைத்தியரின் வீட்டிற்குச் சென்ற குழுவினர் குறித்தும் முறையான விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

தாக்குதலுக்கு முன்னர் கிடைத்த தகவல்களுக்கு அமையச் செயற்படாமை

மேலே குறிப்பிடப்பட்ட நான்கு பிரதான விடயங்களுக்கு மேலதிகமாக 2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி கிடைத்த புலனாய்வுத் தகவலுக்கு அமையச் செயற்படாமை தொடர்பிலும் முறையான விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். 2019 ஏப்ரல் 21 ஆம் திகதி கிறிஸ்தவ தேவாலயங்களை இலக்கு வைத்துத் தாக்குதல் ஒன்று

நடத்தப்படவுள்ளதாக 2019 ஏப்ரல் 20 ஆம் திகதி மாலை கிடைக்கப்பெற்ற தகவலின்படி கொழும்பு பிரதிப் பொலிஸ்மா அதிபர் திரு. லலித் பத்திநாயக்க அவர்கள் அன்றைய தினம் இரவு 7.19 மணிக்கு கொழும்பு தெற்குக்குப் பொறுப்பான பொலிஸ் அத்தியட்சகர் நிஷாந்த சொய்சாவுடன் தொடர்புகொண்டு உயிர்த்த ஞாயிறு தினத்தில் கிறிஸ்தவ தேவாலயங்களை இலக்கு வைத்து தாக்குதல் ஒன்று நடத்தப்படலாம் எனவும், தேவாலயங்களுக்கு பாதுகாப்பை வழங்கி நடமாடும் ரோந்துகளை அதிகரிக்கும் ஆலோசனை வழங்கியுள்ளார் என ஜனாதிபதி ஆணைக்குழுவில் வெளிப்படுத்தப்பட்டது. கொழும்பு பேராயரின் உத்தியோகபூர்வ இல்லம் அமைந்திருப்பதும் கொழும்பு தெற்குப் பிரிவிலேயே ஆகும். அவ்வாறு இருக்கையில் இந்தத் தாக்குதல் தொடர்பான தகவலை பேராயரின் உத்தியோகபூர்வ இல்லத்திற்கு வழங்காமை தொடர்பில் விசேட விசாரணை ஒன்று செய்யப்பட வேண்டும்.

- ¹ <https://www.adaderana.lk/news.php?nid=54534>

<https://www.newsfirst.lk/tag/supreme-court-judge-vijith-malalgoda>

- iii <https://www.facebook.com/watch/?v=334608847185103>
- iv <https://www.facebook.com/media/set/?vanity=PresidentsMediaSriLanka&set=a.2351484108421719>
- v <https://www.bbc.com/sinhala/sri-lanka-50152073>
- vi <https://www.channel4.com/news/sri-lanka-bombings-were-269-people-killed-for-political-power-dispatches-exclusive>
- vii https://www.defence.lk/Article/view_article/27512

Page 108 of 108

viii https://elections.gov.lk/web/wp-content/uploads/election-results/presidential-elections/pre2019/PRE_2019_All_Island_Result.pdf

ix <https://www.facebook.com/AzzamAmeenSL/posts/cid-director-ssp-shani-abeysekara-transferred-to-galle-as-the-personal-assistant/2147836982189616/>